

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ CỬA LÒ  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 31/2021/HSST  
Ngày: 28/9/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CỬA LÒ- TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: ông Hoàng Thế L.

Các hội thẩm nhân dân:

1. ông Nguyễn Bá S- Công tác tại Hội Cựu chiến binh thị xã Cửa Lò
2. ông Nguyễn Xuân H- Công tác tại Thị Đoàn thị xã Cửa Lò.

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu H1- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tất H2- Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/9/2021, tại trụ Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2021/HSST ngày 18/8/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn Th; Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam

Sinh ngày 17 tháng 5 năm 2004 tại: Cửa Lò, Nghệ An.

Nơi cư trú: khối 4, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

Trình độ học vấn: Lớp 11/12 (Hiện đang học lớp 12 tại Trung tâm giáo dục thường xuyên số 2 Nghệ An tại thị xã Cửa Lò).

Nghề nghiệp: Học sinh

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Họ và tên cha: Lê Văn D1, sinh năm 1968.

Họ và tên mẹ: Võ Thị V, sinh năm 1973

Vợ, con: Chưa có

Anh, chị, em ruột: Có 04 người, Lê Văn Th là con thứ ba trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

\* Người đại diện của bị cáo Lê Văn Th: ông Lê Văn D, sinh năm 1968

Trú quán: khối 4, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An- là bố đẻ của bị cáo Lê Văn Th. Có mặt.

\* Người bào chữa của bị cáo Lê Văn Th: Luật sư Nguyễn Quốc O, sinh năm 1977- Công tác tại Văn phòng Luật sư Cửa Lò- Đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

\* Đại diện Trung tâm giáo dục thường xuyên số 2 tại thị xã Cửa Lò: bà Nguyễn Thị Tổ U- Giáo viên chủ nhiệm của bị cáo Lê Văn Th. Có mặt.

\* Đại diện Đoàn thanh niên phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò: bà Trần Thị Kim Ch- chức vụ: Bí thư Đoàn phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò. Có mặt.

\* Người bị hại: Nguyễn Đình T1, sinh ngày 21/3/2004

Trú quán: xóm Hợp Thắng, xã Khánh Hợp, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

\* Người đại diện của Nguyễn Đình T1: bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1984

Trú quán: xóm Hợp Thắng, xã Khánh Hợp, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An- là mẹ đẻ của Nguyễn Đình T1. Có mặt.

\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Mai Tiến Đ, sinh ngày 05/7/2005

Trú quán: khối 1, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

\* Người đại diện của Mai Tiến Đ: bà Nguyễn Thị H3, sinh năm 1968. Có mặt.

Trú quán: khối 1, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An- là mẹ đẻ của Đ.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ, ngày 06/5/2021, Lê Văn Th, sinh ngày 17/5/2004, trú tại khối 4, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An do bức xúc với Nguyễn Đình T1, sinh năm 2004, trú tại xóm Hợp Thắng, xã Khánh Hợp, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, là bạn học cùng lớp vì việc T1 đã mách với cô giáo chủ nhiệm việc bạn gái của Th bỏ học nên Lê Văn Th đã gọi điện thoại cho Mai Tiến Đ, sinh ngày 05/7/2005 trú tại khối 1, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An nói “Mi đang ở mô đó”, Đ trả lời đang ở nhà. Th nói tiếp: “Tý nữa mi mang hàng (ý là dao)

đến đây đánh thẳng ni tau cái”. Đ hỏi: “Gặp nhau ở mô, mấy giờ”. Th nói: “Khoảng 10 giờ 25 phút có mặt tại Trung tâm giáo dục thường xuyên số 2 Nghệ An thuộc khối Vĩnh Tân, phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò, đơi ngoài cổng”. Đ nghe và đồng ý. Khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, Đ lấy con dao bấm dài khoảng 20cm, màu đen bỏ vào túi quần rồi đi ra đường Nguyễn Du đi xe tắc xi đến địa điểm Th đã hẹn. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày hết buổi học, Th chạy ra gặp Đ. Lúc này Nguyễn Đình T1 cũng vừa đi ra ngoài cổng trường. Lê Văn Th lấy dao của Đ đồng thời nói Đ đi theo hướng Nguyễn Đình T1 đang đi từ cổng trường ra, Th chỉ Nguyễn Đình T1 cho Đ biết. Khi T1 đi ra ngoài đường cách cổng trường khoảng 20 mét thì Th cầm dao chạy đến đe dọa. Lúc này có Nguyễn Ngọc Th1, sinh năm 2003, trú tại xóm Đông Thịnh, xã Khánh Hợp, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An là học sinh lớp 12 cùng trường vừa đi ra thấy vậy đã can ngăn và yêu cầu Th bỏ dao xuống thì Th đã ném dao xuống đất và dùng tay đánh vào người T1. Đ đứng sau người Th thấy T1 to khỏe hơn dùng tay chống đỡ nên đã cúi xuống nhặt con dao lên vào đâm liên tiếp vào người T1, Th tiếp tục xông vào đâm T1 thì tay Th bị trúng dao và bị thương. Lúc này có ông Hoàng Quốc H5, sinh năm 1964, trú tại khối Vĩnh Tân, phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò đang xây dựng trước khu vực cổng trường nhìn thấy hai đối tượng đánh Nguyễn Đình T1 nên đã chạy lại can ngăn. Khi ông Hội nhảy vào can thì Lê Văn Th và Mai Tiến Đ lên xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave&, màu đen, biển kiểm soát: 37S1-115.75 bỏ chạy. Hậu quả Nguyễn Đình T1 bị một vết thương ở cánh tay phải, 03 (ba) vết thương ở ngực phải, 01 (một) vết thương ở vùng bụng, 01 (một) vết thương ở đùi phải, được đưa đến Bệnh viện 115 Nghệ An cấp cứu và điều trị. Sau khi sự việc xảy ra, Lê Văn Th và Mai Tiến Đ bỏ chạy đến trạm y tế xã Nghi Phong, huyện Nghi Lộc để khâu vết thương trên tay của Th. Khâu vết thương xong cả hai lên xe đi ném con dao ở bụi tre đường liên thôn thuộc xã Nghi Phong, Nghi Lộc, Nghệ An. Sau đó Th và Đ đi đến khu vực Trường cao đẳng sư phạm Nghệ An ăn bún. Đến 17 giờ cùng ngày 06/5/2021, Lê Văn Th và Mai Tiến Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại bản kết luận giám định số: 174/TTPY ngày 14/5/2021 và số: 177/TTPY ngày 17/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương

cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Đình T1 tại thời điểm giám định là 24% (Hai mươi bốn phần trăm). Các vết thương có khả năng do vật sắc nhọn tác động gây nên.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 5A, số Sê ri 2a500646ce5; số Imel 1: 868616035913882; số Imel 2: 868616035913890, máy cũ, đã qua sử dụng. Đây là máy điện thoại Mai Tiến Đ đã sử dụng liên lạc với Lê Văn Th.

- 01 (một) con dao bấm bằng kim loại màu đen, tổng chiều dài 21cm. Cán dao dài 12cm, chỗ rộng nhất 03cm. Có ký hiệu B- 238 và có nút bấm hình tròn. Lưỡi dao dài 09cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu lưỡi dao nhọn. Con dao này là của Mai Tiến Đ sử dụng đâm Nguyễn Đình T1.

Tất cả các khoản trên, sau khi thực hiện hành vi gây thương tích cho Nguyễn Đình T1, Mai Tiến Đ đã tự nguyện đưa đến Cơ quan điều tra để giao nộp.

Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại Iphone X, màu trắng của Lê Văn Th sử dụng gọi cho Mai Tiến Đ mang dao đến gây thương tích cho Nguyễn Đình T1 nhưng sau khi gây án xong, Th bỏ chạy trên đường bị rơi, không xác định được vị trí rơi nên không có căn cứ truy tìm thu giữ. Đối với chiếc xe máy biển 37S1-115.75, sau khi gây án xong Lê Văn Th và Mai Tiến Đ sử dụng bỏ chạy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của anh Lê Văn Triều, sinh năm 1994, trú tại khối 4, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò là anh trai của Th, cho Th mượn xe để đi học. Việc Lê Văn Th và Mai Tiến Đ gây thương tích cho Nguyễn Đình T1 và sử dụng xe bỏ chạy, anh Lê Văn Triều hoàn toàn không biết. Trước khi Th đến Cơ quan Công an thị xã Cửa Lò đầu thú đã trả lại xe cho anh Triều. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để thu giữ chiếc xe này.

Về dân sự: Sau khi bị Đ gây thương tích, Nguyễn Đình T1 phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện 115 Nghệ An, Lê Văn Th và Mai Tiến Đ đã cùng gia đình đến thăm hỏi, chăm sóc, trả chi phí tiền điều trị và bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 90.000.000đ (Chín mươi triệu đồng). Hiện nay Nguyễn Đình T1 và gia đình không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 38/CT- VKS- CL ngày 16/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò đã truy tố bị cáo Lê Văn Th về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện VKSND thị xã Cửa Lò vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 90, Điều 91 Bộ luật hình sự; xử phạt Lê Văn Th mức án tù từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 đến 36 tháng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bấm bằng kim loại màu đen, tổng chiều dài 21cm. Cán dao dài 12cm, chỗ rộng nhất 03cm. Có ký hiệu B-238 và có nút bấm hình tròn. Lưỡi dao dài 09cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu lưỡi dao nhọn. Trả lại chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi 5A cho Mai Tiến Đ.

Người bào chữa của bị cáo Lê Văn Th- Luật sư Nguyễn Quốc Oanh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, Điều 54 và Điều 65 để chuyển khung hình phạt từ khoản 2 xuống khoản 1 Điều 134 BLHS và xử phạt bị cáo Th 12 tháng tù cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Th khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Cửa Lò, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo; đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều được thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Lê Văn Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người liên quan, với biên bản xem xét dấu vết, vật chứng thu giữ được nên có đủ cơ sở để kết luận: Do có mâu thuẫn trong sinh hoạt học tập với nhau nên vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 06 tháng 5 năm 2021, tại khu vực cổng Trung tâm giáo dục thường xuyên số 2 Nghệ An, thuộc khối Vĩnh Tân, phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An, Lê Văn Th, sinh năm 2004, trú tại khối 4, phường Nghi Hòa, thị Xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An đã có hành vi cùng Mai Tiến Đ, sinh ngày 05/7/2005, trú tại khối 1, phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An gây thương tích cho Nguyễn Đình T1, sinh năm 2004, trú tại xóm Hợp Thắng, xã Nghi Hợp, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Hậu quả Nguyễn Đình T1 bị tổn hại sức khỏe 24% (Hai mươi bốn phần trăm).

Hành vi của bị cáo Lê Văn Th là chủ mưu và là người tích cực giúp sức cho Mai Tiến Đ dùng dao đâm anh Nguyễn Đình T1 gây thương tích cho anh T1 với tỷ lệ giám định thương tật là 24% đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối với Mai Tiến Đ là người không có mâu thuẫn gì với Nguyễn Đình T1 nhưng khi được Lê Văn Th gọi điện thoại nhờ mang dao đến giúp sức cùng Lê Văn Th đánh Nguyễn Đình T1, chính Mai Tiến Đ là người cầm dao đâm Nguyễn Đình T1. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi, Mai Tiến Đ mới 15 tuổi 10 tháng 01 ngày, vậy nên Mai Tiến Đ chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và làm mất trật tự an ninh nơi bị cáo học tập. Vì vậy việc kịp thời phát hiện, điều tra để đưa bị cáo ra xét xử là hoàn toàn cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân T1 và vai trò của bị cáo: Bị cáo Lê Văn Th tham gia trong vụ án với vai trò chính là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo người khác đánh anh Nguyễn Đình T1; khi ra khỏi cổng trường bị cáo là người trực

tiếp xúc với anh T1 và được mọi người can ngăn, đồng thời bị cáo ném dao xuống đất, thấy vậy Mai Tiến Đ đã nhặt dao và trực tiếp đâm anh T1. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú, trong thời gian anh Nguyễn Đình T1 điều trị bị cáo Th cùng gia đình mình và gia đình Đ đã bồi thường cho bị hại. Người bị hại và đại diện hợp pháp có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, do vậy áp dụng hình phạt dưới khung cho bị cáo (Điều 54 BLHS) là có căn cứ. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, không nhận thấy trước hậu quả xảy ra; bị cáo có nhân T1 tốt, chưa có tiền án, tiền sự, vì vậy cần áp dụng chương XII về quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội (Điều 90; 91 BLHS). Bị cáo khi phạm tội đang là học sinh lớp 11 tại Trung tâm giáo dục thường xuyên số 2 Nghệ An tại thị xã Cửa Lò. Căn cứ vào tính chất, vai trò và các tình tiết giảm nhẹ cũng như nhân T1 của bị cáo nghĩ chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học tập, sinh hoạt (Điều 65BLHS).

[5] Về dân sự: Bị cáo Lê Văn Th cùng gia đình và gia đình Mai Tiến Đ đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại. Đại diện hợp pháp của người bị hại và người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) con dao bấm bằng kim loại màu đen, tổng chiều dài 21cm. Cán dao dài 12cm, chỗ rộng nhất 03cm. Có ký hiệu B- 238 và có nút bấm hình tròn. Lưỡi dao dài 09cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu lưỡi dao nhọn. Dao đã cũ, qua sử dụng.

Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 5A, số Sê ri 2a500646ce5; số Imel 1: 868616035913882; số Imel 2: 868616035913890, máy cũ, đã qua sử dụng cho Mai Tiến Đ.

(Các vật chứng được hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cửa Lò theo biên bản giao nhận ngày 16/8/2021).

[7] Về án phí: Bị cáo Lê Văn Th phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90 và Điều 91 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Th 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm; thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn Th cho UBND phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An quản lý và giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền và nhà trường giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo ( Điều 65 BLHS).

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bấm bằng kim loại màu đen, tổng chiều dài 21cm. Cán dao dài 12cm, chỗ rộng nhất 03cm. Có ký hiệu B- 238 và có nút bấm hình tròn. Lưỡi dao dài 09cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu lưỡi dao nhọn. Dao đã cũ, qua sử dụng.

Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 5A, số Sê ri 2a500646ce5; số Imel 1: 868616035913882; số Imel 2: 868616035913890, máy cũ, đã qua sử dụng cho Mai Tiến Đ.

(Các vật chứng được hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cửa Lò theo biên bản giao nhận ngày 16/8/2021).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Lê Văn Th phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người đại diện hợp pháp, người bào chữa có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Thị xã Cửa Lò;
- Công an TX Cửa Lò;
- Chi cục THA dân sự TX Cửa Lò;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở Tư pháp Nghệ An
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Hoàng Thế L**