

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH P**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/DS - PT  
Ngày 24 - 02- 2022  
“V/v Bồi thường thiệt hại  
ngoài H Đ”.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P**

***- Thành phần Hội Đ xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trường Sơn.

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Văn Toàn;  
Ông Nguyễn Kim Ái.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Việt Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P:*** Ông Nguyễn Quỳnh Nam - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 24 tháng 02 năm 202, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 01/2022/TLPT- DS ngày 05 tháng 01 năm 2022 về việc “Bồi thường thiệt hại ngoài H Đ”. Do bản án dân sự sơ thẩm số: 05/2021/DS-ST 26/11/2021 Tòa án nhân dân Hện Lbị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 09/2022/QĐXXPT- DS ngày 10 tháng 02 năm 2022 giữa các đương sự:

**1 - Nguyên đơn:** Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Khu 7, xã T, Hện L, tỉnh P (có mặt);

**2- Bị đơn:** Anh Nguyễn Đình T; sinh năm: 1990;

Địa chỉ: Khu 7, xã T, Hện L, tỉnh P (có mặt).

### **3 - Người kháng cáo:** Anh Nguyễn Đình T – bị đơn.

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*\* Nguyên đơn anh Nguyễn Đình H trình bày:* Ngày 16/5/2021, anh có mời đại diện khu dân cư và một số người là anh em hàng xóm đến chứng kiến việc gia đình anh xây tường rào theo mốc giới đã được địa chính xã cắm và đóng cọc, khi anh đang căng dây chuẩn bị đào móng tường rào thì anh Nguyễn Đình T em trai anh ở mảnh đất kế bên đã cố tình ngăn cản, chửi bới, đá vào bụng dưới anh. Sự việc xảy ra xô xát hôm đó có sự chứng kiến của bà Nguyễn Thị K là hàng xóm, các anh Nguyễn Đình Q, Nguyễn Đình Đ, Hán Hồng Q (tức V). Ngoài ra còn có các con anh là cháu Nguyễn Q H và Nguyễn Đình H. Do bị đá đau quá nên anh ngã xuống và được con đưa đi Trung tâm y tế Hện L cấp cứu. Kết luận anh bị chấn thương bụng do bạo lực. Ngày 19/5/2021, anh ra viện. Sự việc xảy ra anh đã trình báo với công an Hện L và công an xã T. Ngày 17/6/2021, chủ tịch UBND xã T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đình T.

Nay anh khởi kiện đề nghị buộc anh Nguyễn Đình T phải bồi thường thiệt hại do đã xâm phạm sức khỏe: Chi trả viện phí và các khoản chi phí khác như tiền thuốc, tiền xét nghiệm tại Trung tâm y tế Hện L cụ thể như sau: Tiền chẩn đoán hình ảnh là 1.287.080đ; tiền vật tư y tế 9.389đ; tiền xét nghiệm 45.820đ; tiền thuốc là 435.320đ; tiền giường là 1.196.000đ; tiền siêu âm 100.000đ. Tổng cộng 3.073.000đ. Tại phiên tòa, anh rút khoản tiền đề nghị chi trả tiền viện phí, tiền thuốc xuống theo các hóa đơn anh xuất trình là 2.773.000đ. Ngoài ra, anh đề nghị anh T phải bồi thường cho anh thu nhập ba ngày công lao động của anh do anh phải nằm viện không đi làm được là 250.000đ/ngày x 3 ngày = 750.000đ. Tổng cộng buộc anh T phải bồi thường cho anh là 3.523.000đ.

*+ Bị đơn anh Nguyễn Đình T trình bày:* Anh không Đ ý với đề nghị của anh H buộc anh phải bồi thường 3.523.000đ. Khoảng 9 giờ sáng ngày 16/5/2021, anh H đã tự ý xông vào nhà anh, căng dây đập phá cổng nhà anh, anh không Đ ý nên đã đẩy anh H ra. Trong khi đó con trai anh H là H đã cầm dao định chém anh, anh bỏ chạy còn anh H vẫn tiếp tục đào bới cổng nhà anh. Công an xã T đã xử phạt hành chính, nhưng anh đã có đơn K nại quyết định hành chính. UBND xã T đã có quyết định giải

quyết K nại và giữ nguyên quyết định xử phạt vi phạm hành chính nói trên, sau đó anh không có K nại gì thêm. Nay anh không Đ ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

+ **Tại bản án dân sự** sơ thẩm số 05/2021/DS-ST ngày 26/11/2021 Tòa án nhân dân Hện Lã áp dụng: Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự. Căn cứ vào khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Đình H.

Buộc anh Nguyễn Đình T phải bồi thường cho anh Nguyễn Đình H số tiền 3.523.000đ. Ngoài ra bản án còn tuyên án phí, quyền, nghĩa vụ khi thi hành án, quyền kháng cáo.

+ Ngày 02/12/2021 anh Nguyễn Đình T có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, không Đ ý việc buộc anh phải bồi thường cho anh H vì anh tự căng dây đóng cọc, xây tường rào trên đất của bố mẹ mà không xin phép mẹ và chính quyền. Anh H còn cùng gia đình đem cuốc, xẻng, dao, mã tấu vào đập phá nhà anh (BL 146).

+ Đại diện ViÖn kiÖm s,t nh©n d©n tỉnh P ph,t biÖu ý kiÖn vÒ viÖc tu©n theo ph,p luÛt tÒng trong qu, tr×nh gi¶i quyÛt vÒ ,n cña ThÈm ph,n, Hái ®ång xÐt xö; viÖc chÈp h×nh ph,p luÛt cña nh÷ng người tham gia tÒng d©n sù kÓ tÕ khi thò lý vÒ ,n cho ®Ön tróc thêi ®iÖm Hái ®ång xÐt xö nghP ,n lụ ®óng theo quy ®Þnh cña ph,p luÛt. Về nội dung vụ án: Việc hai anh xô sát là có, anh T đã bị xử phạt hành chính, cấp sơ thẩm buộc anh T phải bồi thường là đúng. Tại phiên tòa anh H đề nghị xem xét lại, anh rút lại hai hóa đơn, do đó đây là tình tiết mới, nên sửa án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định:

[1] Xét về đơn kháng cáo của anh Nguyễn Đình T với nội dung xem xét lại bản án sơ thẩm. Hội Đ xét xử phúc thẩm thấy rằng: Sáng ngày 16/5/2021 gia đình anh H đã tổ chức căng dây, đóng cọc, để xây tường rào làm ranh giới giữa hai nhà là có thật, cả hai anh đều thừa nhận trong tất cả các lời khai (BL 35,36....). Theo anh

H trình bày thì anh đã đề nghị cán bộ địa chính cầm cọc T ngày 08/5/2021. Tại bản báo cáo nội dung sự việc của anh T “ ....tôi thấy có người đóng cọc ở sân, tôi chạy ra can ngăn và hai bên xô sát, tôi có du anh H ra không cho đóng, anh H có ngã xuống, nhưng sau đó anh vẫn tiếp tục đứng dậy vẫn có hành vi đóng cọc.. ...khi thấy anh Hg con anh H cầm con dao bầu tự chế chạy về phía tôi thì tôi đẩy anh H ra và chạy vào bếp lấy con dao phay ra tự vệ, anh Q và bà K can ngăn...tôi và anh Hg cất dao, anh H vẫn đào đất, bà K bảo có chính quyền giải quyết.... và tôi dừng lại, anh H vẫn đào đất cho đến hết chỗ căng dây mới thôi” .....(BL 61, 62).

Như vậy, anh T thừa nhận có việc xô sát, có nhiều người làm chứng, anh T còn bị xử phạt hành chính, đã có hiệu lực pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, anh T không có căn cứ, tài liệu nào chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình, do đó cấp sơ thẩm buộc anh phải bồi thường cho anh H là đúng, có căn cứ. Tuy nhiên, tại phiên tòa này, anh H đề nghị xem lại vì anh không yêu cầu thanh toán hai hóa đơn (BL 121,122), đây là tình tiết mới, cần được xem xét và sửa một phần bản án sơ thẩm do khách quan là H lý. Cụ thể anh H yêu cầu:

- Tiền giường 3 ngày + chuẩn đoán hình ảnh = 1.024.000đ (BL 120);
- Tiền giường + xét nghiệm + chuẩn đoán hình ảnh = 166.200đ (BL 119).
- Chuẩn đoán hình ảnh + vật tư y tế + thuốc = 759.400đ (BL 118).
- Tiền thu nhập bị mất ba ngày công là 250.000đ/ngày = 750.000đ

Tổng là 2.699.000đ ( lấy số chẵn).

[2] Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện VKSND tỉnh P đề nghị sửa án sơ thẩm là phù H.

[3] Về án phí: Anh T kháng cáo có liên quan đến phần quyết định phải sửa án, nên anh không phải chịu án phí phúc thẩm dân sự là phù H .

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Áp dụng khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Áp dụng: Khoản 1 Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự.

Khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 147; khoản 2 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết

số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**1** - Chấp nhận một phần kháng cáo của anh Nguyễn Đình T, sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm.

**2** - Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Đình H.

Buộc anh Nguyễn Đình T phải bồi thường cho anh Nguyễn Đình H số tiền 2.699.000đ (Hai triệu sáu trăm chín mươi chín nghìn Đ).

+ *Kể T ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật và kể T ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.*

+ *“Trường H bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7, 7a và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

**3** - Về án phí phúc thẩm: Anh Nguyễn Đình T không phải chịu án phí phúc thẩm dân sự. Trả lại cho anh T 300.000đ đã nộp tại biên lai thu số 0001996 ngày 03/12/2021 tại Chi cục THADS Hện L.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể T ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể T ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh P;
- TAND Hện L;
- Chi cục THADS Hện L;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ + VP;
- Lưu: án văn.

**TM. HỘI Đ XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Trường Sơn**

