

Bản án số: 324/2020/HS-PT  
Ngày 24 - 6 -2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Duy Nhiệm;

Các Thẩm phán: Ông Bùi Xuân Trọng;

Bà Vũ Thị Thu Hà.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Thanh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:**  
Ông Vũ Đức Minh - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, mở phiên tòa công khai để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 71/2020/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2020 do có kháng cáo của các bị cáo: Lê Quốc A, Vũ Đình M và Nguyễn Hùng Th, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

*\* Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Lê Quốc A**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 02/8/1980.

Nơi ĐKNKTT: Khu 10, xã NQ, huyện DH, tỉnh Phú Thọ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/10; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: LSSL sinh năm 1931 và bà Nguyễn TV, sinh năm 1934; anh chị em ruột trong gia đình có 10 người, bị cáo là con thứ 8; có vợ là NHY, sinh năm 1974 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; có mặt.

**2. Vũ Đình M**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 05/6/1981.

Nơi ĐKNKTT: Tổ 3, phường TN, thành phố PY, tỉnh Vĩnh Phúc; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông VĐ, sinh năm 1945 và bà Nguyễn TK (đã chết); anh chị em ruột có 05 người, bị cáo là con thứ 5 trong gia đình; Vợ:

Nguyễn Thị Thoa (đã lý hôn) và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/HSST ngày 21/01/1998, bị TAND huyện Mê Linh, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm tù và phạt tiền 300.000đ.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63 ngày 30/8/2001 bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 06 năm tù và phạt quản chế 02 kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/10/2019 đến ngày 07/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại; vắng mặt.

**3. Nguyễn Hùng Th**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 10/8/1988.

Nơi ĐKNKTT: Thôn 6, xã Tây Cốc, huyện DH, tỉnh Phú Thọ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn TT, sinh năm 1964 và bà SA sinh năm 1966; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 03; vợ Trịnh Thị Kim Nhung sinh năm 1996 và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/HSST ngày 20/5/2009 Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo đã chấp hành xong hình phạt. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2019 đến ngày 10/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện bị cáo tại ngoại, có mặt.

\* Ngoài ra còn có các bị cáo: Nguyễn Việt Trung, Phạm Ngọc C, Đỗ Công Sự, Vũ Đức Thụ, Lê Thị Th5, Lê Hữu Hạnh, Đào Văn Lương, Hà Thị Cẩm, Đặng Tiến Đô, Nguyễn Duy Phương, Nguyễn Đức H4, Nguyễn Thị Thúy H2, Lưu Đình H và Bùi Thị Nh không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 01/10/2019 Phòng Cảnh sát hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ phát hiện bắt quả tang tại vị trí đồi cây, thuộc khu 13, xã YK, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ Lưu Đình H và 13 đối tượng, gồm: Đào Văn Lương, Nguyễn Hùng Th, Phạm Ngọc C, Vũ Đình M, Bùi Thị Nh, Nguyễn Đức H4, Nguyễn Thị Thúy H2, Lê Thị Th5, Lê Hữu HS, Vũ Đức Thụ, HSAJ, Đỗ D, Đặng Tiến Đ6 đang đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa; quá trình bắt giữ còn có 03 đối tượng bỏ chạy là Lê Quốc A, Nguyễn Viết Trung, Nguyễn Duy Phương sau đó ra đầu thú. Tang vật thu giữ được gồm: Thu trên chiếu bạc số tiền 16.900.000 đồng; 04

quân vị hình tròn; 01 bộ bắt đĩa. Ngoài ra còn thu giữ 24 ghế nhựa các loại; 01 ghế inox; 01 tấm bạt màu thâm đỏ; 01 tấm bạt dứa màu xanh; 01 máy phát điện hiệu Honda; 02 bóng chiếu sáng và hệ thống dây điện.

Kiểm tra trong người các đối tượng đánh bạc thu giữ thêm số tiền 31.400.000 đồng và 02 điện thoại di động.

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng cuối tháng 9/2019, Lê Quốc A bàn bạc với Nguyễn Viết Trung, Nguyễn Duy Trung và Lưu Đình H cùng nhau tổ chức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, các đối tượng thống nhất Lưu Đình H làm nhiệm vụ xóc cái, Nguyễn Viết Trung và Nguyễn Duy Phương làm “Hò Lý” tại sới bạc, trực tiếp thu tiền phé 500.000đ/1 lần người vào đánh bạc. Ngoài ra, Ân còn giao cho Trung làm nhiệm vụ thông báo thời gian đánh bạc và đón các đối tượng đánh bạc tại ngã ba xã Tây Cốc để đưa vào sới bạc; Lê Quốc A thỏa thuận sau khi kết thúc mỗi canh bạc sẽ trả công cho Hoàn 200.000đ đến 400.000đ tùy số lượng đối tượng tham gia đánh bạc; trả công cho Trung và Phương mỗi người 100.000đ. Lê Quốc A đã chọn địa điểm và tự chuẩn bị phương tiện phục vụ cho việc đánh bạc, như: Bát đĩa, quân vị, bạt, thảm, ghế nhựa, máy phát điện, đèn chiếu sáng.

Sáng ngày 01/10/2019, Lê Quốc A thuê 01 xe ô tô tự lái loại 05 chỗ, biển kiểm soát 37H - 5304 của anh Nguyễn Văn Thu và thuê 01 xe 16 chỗ biển kiểm soát 18B - 008.92 do anh Trần Văn Thành điều khiển đến khu vực ngã ba xã Tây Cốc gặp Nguyễn Viết Trung để đón các đối tượng đánh bạc đưa vào sới bạc. Khoảng 14 giờ ngày 01/10/2019, Lê Quốc A và các đồng phạm bắt đầu tổ chức cho 13 đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa; đến khoảng 16 giờ cùng ngày khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị phát hiện bắt quả tang người cùng tang vật.

***Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đã quyết định:***

Tuyên bố bị cáo: Lê Quốc A phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Vũ Đình M, Nguyễn Hùng Th phạm tội “Đánh bạc”,

- Căn cứ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Quốc A 18 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Đình M 12 tháng tù được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 01/10/2019 đến ngày 07/10/2019; xử phạt Nguyễn Hùng Th 09 tháng tù được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 01/10/2019 đến ngày 10/10/2019.

Ngoài ra, bản án còn quyết định các hình phạt khác đối với các bị cáo khác trong vụ án từ mức phạt tiền, phạt tù có thời hạn; bản án còn xử lý vật

chứng, buộc nghĩa vụ chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/12/2019 bị cáo Bùi Thị Nh, ngày 06/12/2019 bị cáo Lê Quốc A, ngày 09/12/2019 bị cáo Nguyễn Duy Phương, ngày 09/12/2019 các bị cáo Nguyễn Đức H4, Nguyễn Thị Thúy H2, ngày 10/12/2019 các bị cáo Nguyễn Hùng Th, Lưu Đình H, Vũ Đình M và ngày 06/12/2019 bị cáo Đặng Tiến Đ6 đều có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, xin được phạt tiền.

Ngày 18/02/2020, bị cáo Đặng Tiến Đô; ngày 08/5/2020 các bị cáo Nguyễn Duy Phương, Nguyễn Đức H4, Nguyễn Thị Thúy H2 và Lưu Đình H; ngày 11/5/2020 bị cáo Bùi Thị Nh rút toàn bộ nội dung kháng cáo nên Tòa án đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của các bị cáo Đặng Tiến Đô, Nguyễn Duy Phương, Nguyễn Đức H4, Nguyễn Thị Thúy H2, Lưu Đình H và Bùi Thị Nh đồng thời ra thông báo rút kháng cáo đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Quốc A, Nguyễn Hùng Th rút toàn bộ nội dung kháng cáo, bị cáo Vũ Đình M vắng mặt.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm:* Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Quốc A, Nguyễn Hùng Th tự nguyện rút toàn bộ nội dung kháng cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với hai bị cáo.

Đối với bị cáo Vũ Đình M sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ thấy rằng cấp sơ thẩm quy kết, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật, bị cáo không bị oan. Khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án như bản án sơ thẩm là có căn cứ; tại cấp phúc thẩm không có thêm tình tiết gì mới nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cũng như cho bị cáo được hưởng án treo.

Từ phân tích trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lê Quốc A và bị cáo Nguyễn Hùng Th; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Đình M giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Đình M vắng mặt không có lý do, mặc dù đã được tổng đạt văn bản tố tụng hợp lệ; xét bị cáo chỉ kháng cáo xin

giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, không bị cáo kháng cáo, kháng nghị theo hướng bất lợi. Do đó, việc vắng mặt của bị cáo không ảnh hưởng đến việc xét xử cũng như ra bản án theo hướng bất lợi cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Quốc A và Nguyễn Hùng Th rút toàn bộ nội dung kháng cáo nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Ân và bị cáo Thanh.

[3] Mặc dù bị cáo Minh vắng mặt, nhưng căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm thấy phù hợp với nhau; phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án cũng như lời khai của những bị cáo khác trong vụ án. Đặc biệt biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Lê Quốc A tổ chức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa nhằm thu tiền bất chính thông qua các đối tượng đến đánh bạc; Lê Quốc A đã bàn bạc và phân công Lưu Đình H làm nhiệm vụ xóc cái, Nguyễn Duy Phương và Nguyễn Viết Trung làm nhiệm vụ “Hò Lý” tại sới bạc và thông báo cũng như đón các đối tượng đến địa điểm đánh bạc. Ngày 01/10/2019, Lê Quốc A đã chuẩn bị công cụ phương tiện để đánh bạc, gồm: Bát đĩa, quân vị, bát, thảm, ghế nhựa, máy phát điện, đèn chiếu sáng và thuê ô tô đón các đối tượng đến đánh bạc; khoảng 16 giờ cùng ngày khi Ân, Hoàn, Phương và Trung đang tổ chức cho 13 đối tượng đánh bạc tại đồi cây thuộc khu 13, xã YK, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ, trong đó có Vũ Đình M thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 16.900.000đ và các phương tiện phạm tội; hành vi đó của bị cáo Vũ Đình M đã phạm tội “Đánh bạc” tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Đình M, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là đối tượng tìm đến sới bạc của Lê Quốc A để tham gia đánh bạc; hành vi đó của bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn; bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì lợi ích bất hợp pháp bị cáo sẵn sàng sát phạt nhau bằng tiền; bị cáo đã từng hai lần bị xét xử bằng những bản án nghiêm khắc, nhưng không lấy đó làm bài học để tu chí làm ăn lương thiện. Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội của bị cáo; đã xem xét đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án như bản án sơ thẩm là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm không có thêm tình tiết gì mới làm căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo có nhân thân xấu nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[3] Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lê Quốc A và Nguyễn Hùng Th; Bản án sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đối với bị cáo Ân và bị cáo Thanh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Đình M; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Vũ Đình M 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 01/10/2019 đến ngày 07/10/2019. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Vũ Đình M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 65/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND tỉnh Phú Thọ (03 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Cục THADS tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu: HSVA, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thái Duy Nhiệm**