

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH  
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95 /2021/HSST

Ngày: 18 / 8 / 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nghiêm Hoài Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Ngô Thị Như Hoa và bà Nguyễn Thị Mai Linh

*Thư ký phiên tòa:* Ông Ninh Viết Tùng - Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Bà Ngô Thị Mai Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2021/HSST ngày 16 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2021 đối với:

Bị cáo **NGUYỄN ĐỨC T.** Sinh năm 1992; giới tính: Nam; nơi cư trú: Xóm M, xã Y, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Quách Thị N; Có vợ là Nguyễn Hải Y (đã ly hôn) và 1 con (06 tuổi).

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 19/4/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng:* Anh Nguyễn Thái H; sinh năm 1992; trú tại: Xóm M, xã Y, thành phố Hòa Bình. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/4/2021, Nguyễn Đức T đi xe ôm từ nhà đến khu vực Bến xe Bình An thuộc phường Tân Hòa, thành phố Hòa Bình mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, T mua được 01 gói ma túy của một người đàn ông

không quen biết với số tiền 3.000.000 đồng. Mua được ma túy, T cất vào trong người rồi bắt xe ra khu vực đầu cầu 3, thành phố Hòa Bình. Đến nơi, T gọi điện cho bạn là Nguyễn Thái H đến đón T đi uống nước. T điều khiển xe ô tô hiệu Mazda biển kiểm soát 28A-124.33 đến đón T ra công viên bờ sông Đà tại tổ 4, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình ngồi uống nước. Trên đường đi, T ngồi ghế sau xe, do sợ bị phát hiện nên T đã để gói ma túy vừa mua được trong túi đựng đồ sau ghế phụ xe ô tô của Học. Khi cả hai đang ngồi uống nước thì bị Công an tỉnh Hòa Bình kiểm tra, T đã khai nhận có mua và cất giấu ma túy trên xe ô tô của Học, tổ công tác đã kiểm tra, thu giữ số ma túy trên xe của H mà T khai là ketamine vừa mua được.

Bản Kết luận giám định số 119/KLGD-CAT-PC09 ngày 26/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: *"Chất dạng tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong ... gửi giám định có khối lượng 6,48gam là ma túy, loại ketamine."*

Cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 15/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Đức T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm g khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, điều 38 Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật TTHS để xử phạt Nguyễn Đức T từ 18 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị xử lý tang vật chứng theo qui định pháp luật; trả lại điện thoại, CMND cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa hay tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng, nhận thức được hành vi phạm tội của mình và mong nhận được mức án thấp nhất để sửa chữa lỗi lầm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên toà, Bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của Bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở xác định: khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/4/2021, Nguyễn Đức T đã có hành vi mua và cất giấu trái phép 6,48g ma túy nhằm mục đích sử dụng.

Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua và cất giữ bất hợp pháp ma túy để sử dụng cho bản thân bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật, nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thỏa mãn dấu hiệu của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và cần xét xử theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần có mức hình phạt tù thỏa đáng, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Về nhân thân người phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; đã có thời gian phục vụ trong QĐND Việt nam. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần trả lại cho chủ sở hữu.

Chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Đức T thu giữ của bị cáo cần trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với người đàn ông bị cáo khai bán ma túy tại khu vực phường Tân Hòa, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được nên Tòa không có căn cứ giải quyết trong vụ án này.

Đối với anh Nguyễn Thái Học là người chở T đi uống nước không biết T mua và cất giấu ma túy trên xe ô tô của mình, cơ quan điều tra không đề cập xử lý do đó Tòa không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Từ những căn cứ và nhận định trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. *Tuyên bố:* Nguyễn Đức T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Xử phạt:* Nguyễn Đức T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/4/2021.

3. *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy: 5,27g mẫu ma túy, loại ketamine cùng T bộ vỏ bao gói còn lại sau khi giám định.

- Trả lại cho Nguyễn Đức T: 01 chiếc điện thoại trắng đen và 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Đức T.

*Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 108/BB ngày 02/8 /2021*

4. *Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Đức T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Bị cáo;
- UBND xã Y, HB
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nghiêm Hoài Anh**



