

Bản án số: 447/2021/HSPT  
Ngày 13 tháng 10 năm 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phùng Hải Hiệp;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Xuân Hùng;  
Ông Nguyễn Huyền Cường.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Minh Tùng, Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội:** Ông Phạm Văn Hòa, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 13 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 642/2021/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Văn T**, sinh ngày 23/7/1992 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Đội 7, thôn X, xã T, huyện L, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Phạm Thị Nh; Có vợ là Lương Thị S và có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 15/01/2021 chuyển tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T:** Luật sư Hoàng Thị Dung thuộc Văn phòng Luật sư Hoàng Dung, Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại không kháng cáo:** Anh Phạm Văn Q, sinh năm 1987; địa chỉ tại xóm 10, thôn Bạch Xa Trại, xã Nam Hưng, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 50 phút ngày 08/01/2021, tại khu vực quầy Shop house số

81 Chợ hoa quả thuộc địa bàn phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xảy ra vụ việc Nguyễn Văn T dùng thanh kiếm (dạng kiếm Nhật), chém vào vùng đầu anh Phạm Văn Q, sinh năm 1987, nơi cư trú: Nam Hưng, Tiên Lãng, Hải Phòng. Hậu quả làm anh Q bị thương, được mọi người đưa đến Bệnh viện Việt Tiệp cấp cứu. Cùng ngày 08/01/2021, Nguyễn Văn T bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp của Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 18/2021/TgT ngày 03/02/2021, Trung tâm Pháp y thành phố Hải Phòng kết luận: Anh Phạm Văn Q bị vết thương vùng đỉnh phải gây rách da, vỡ xương đỉnh phải, không tổn thương nội sọ, đã được phẫu thuật, hiện có khuyết xương đỉnh phải, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân là 19%.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã ghi nhận và thu giữ được một số dấu vết nghi máu tại khu vực nền nhà tầng 1, quầy Shop house số 81, cách cửa ra vào 4,4m. Tiến hành truy tìm vật chứng, đã thu giữ được 01 thanh kiếm (dạng kiếm Nhật) dài 94cm, phần lưỡi kim loại có một lưỡi sắc, mũi vát nhọn, dài 69cm, bản rộng nhất 3cm, bản hẹp nhất 2cm; phần cán dài 25cm. Đồng thời, tiến hành rà soát tại hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ và sao lưu vào 01 USB màu đen nhãn hiệu Apacer một số dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ việc xô xát được trích xuất từ Camera an ninh, lắp đặt tại quầy Shop house số 84 Chợ hoa quả, phường Sở Dầu.

Tại Kết luận giám định số 14/2021/GĐSH ngày 07/03/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: mẫu dấu vết nghi máu thu tại hiện trường là máu của anh Phạm Văn Q. Không phát hiện thấy máu người trên kiếm và vỏ bao kiếm.

Tại Kết luận giám định số 65/KLGD ngày 31/3/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tập tin video được lưu trong USB màu đen nhãn hiệu Apacer đã qua sử dụng không bị cắt ghép, chỉnh sửa. Đồng thời, đã trích xuất 10 hình ảnh nghi liên quan đến vụ án và lập thành bản ảnh.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T khai: Khoảng 03 giờ ngày 07/01/2021, vợ của T là Lương Thị Sim, sinh năm 1992 nói cho T biết về việc có mâu thuẫn cãi chửi nhau với anh Phạm Văn Q, sinh năm 1987, nơi cư trú: Nam Hưng, Tiên Lãng, Hải Phòng là người cùng buôn bán tại Chợ hoa quả thuộc phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng, Hải Phòng vì lý do anh Q không bán rau cho Sim. Đến tối cùng ngày, sau khi chuẩn bị hàng hóa cho phiên chợ ngày hôm sau, T đã giấu 01 thanh kiếm vào bao dứa màu cam, để trên xe ô tô nhằm mục đích sử dụng kiếm nếu xảy ra đánh nhau với anh Q. Khoảng 01 giờ ngày 08/01/2021, T lái xe ô tô chở vợ đến Chợ hoa quả để bán hàng, khi vận chuyển hàng từ ô tô xuống, T cất giấu thanh kiếm tại Kì ốt của gia đình mình. Đến khoảng 05 giờ 50 phút cùng ngày, khi T đang ngồi tại Kì ốt bán hàng, thì nghe thấy tiếng của Sim và anh Q đang cãi chửi nhau tại khu vực quầy Shop house số 81. Nhìn thấy anh Q cầm trên tay con dao cắt rau (dạng dao bằm) chỉ về phía Sim đuổi về nên T đã cầm theo thanh kiếm đi đến cạnh chỗ chị Sim nói: “Mày thích

chửi không”, đồng thời rút kiếm cầm trên tay phải lao vào chém anh Q. Do bị vấp chân, bước hụt nên nhát chém đầu tiên không trúng vào người anh Q. Thấy anh Q bỏ chạy vào bên trong Shop house, T tiếp tục đuổi theo đến sát cánh cửa cuốn phía sau nhà, thì anh Q không còn đường chạy, T vung kiếm chém 01 nhát trúng vào vùng đầu phía sau làm anh Q ngã gục xuống. Mọi người vào can ngăn, tước kiếm trên tay của T, sau đó T cùng vợ đi ra ô tô bỏ về nhà ở T, Tiên Lãng, Hải Phòng.

Về dân sự: Gia đình Nguyễn Văn T đã bồi thường cho bị hại Phạm Văn Q 180.000.000 đồng. Anh Q không có yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 77/CT -VKS- P2 ngày 13/5/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Văn T về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HSST ngày 11/6/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử: Bị cáo Nguyễn Văn T 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Giết người” (chưa đạt). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 08/01/2021).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/6/2021, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã mô tả; xác định việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

Bị hại là anh Phạm Văn Q xác định vết thương của anh do bị cáo gây ra hiện đã ổn định, không có di chứng và hiện anh đã đi làm bình thường nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, đánh giá về tính chất, vai trò, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo, đã nêu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Về tội danh, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 11 năm 6 tháng tù là nặng, bởi lẽ nguyên nhân xảy ra sự việc có một phần lỗi của bị hại; thương tích của bị hại không lớn, hiện đã hồi phục và bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, không có tiền án tiền phạt và được

hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo và xử phạt bị cáo với mức 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù.

Luật sư Hoàng Thị Dung bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T: Đồng ý với quan điểm, đánh giá của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn T nhất trí với quan điểm của người bào chữa và của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai và kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên toà phúc thẩm, phiên toà sơ thẩm phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng; phù hợp với nội dung biên bản, sơ đồ hiện trường, hình ảnh trích xuất từ Camera, các kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/01/2021, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất phát sinh trong cuộc sống giữa anh Phạm Văn Q và vợ của Nguyễn Văn T là Lương Thị Sim, Nguyễn Văn T đã sử dụng thanh kiếm bằng kim loại (dạng kiếm Nhật), dài 94cm có một lưỡi sắc, mũi vát nhọn chém vào vùng đầu của anh Phạm Văn Q (là vị trí hiểm yếu trên thân thể người), hậu quả khiến anh Q bị tổn hại 19% sức khỏe.

Với hành vi nêu trên, các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những gây nguy hiểm đến tính mạng người khác mà còn xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong cộng đồng dân cư nông thôn. Mặc dù hậu quả chết người chưa xảy ra nhưng trong trường hợp này đòi hỏi phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và có tác dụng tích cực trong công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Xét diễn biến quá trình phạm tội của bị cáo thì trong vụ án này chính bị

hại là anh Q cũng có một phần lỗi, bởi lẽ khi mâu thuẫn, xích mích, cãi vã với chị Lương Thị Sim (vợ của bị cáo), anh Q đã có những lời lẽ, hành xử không đúng mực, thiếu kiềm chế, gây bức xúc và tác động nhất định về tâm lý đối với bị cáo. Sau khi sự việc xảy ra, anh Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng theo đề nghị của Cơ quan cảnh sát điều tra tại Công văn số 382/ĐN-CSHS-DD5 ngày 04/5/2021.

- Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, đồng thời không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cụ thể: Quá trình điều tra và tại các phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải; bị cáo tích cực tác động đến gia đình bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại với tổng số tiền 180.000.000 đồng và bị hại là anh Q đã có văn bản đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo đang thờ cúng Liệt sỹ và bị cáo có bác, cậu ruột tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân huy chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo.

- Thương tích bị cáo gây ra cho anh Q là không lớn (tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 19%). Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Q xác định thương tích của anh đã ổn định, không có di chứng và hiện anh đã đi làm bình thường. Đồng thời anh Q tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo có xuất trình thêm tài liệu mới bao gồm Giấy xác nhận của Ban chấp hành Đoàn xã T, huyện Tiên Lãng xác nhận Nguyễn Văn T có đóng góp tích cực trong hoạt động phong trào tại địa phương; Đơn của chị Lương Thị Sim có xác nhận của UBND xã T, huyện Tiên Lãng về điều kiện, hoàn cảnh khó khăn của gia đình bị cáo; Biên lai thu tiền số 0007130 ngày 16/9/2021 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng thể hiện bị cáo đã thi hành xong khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Đánh giá khách quan, toàn diện các yếu tố về nhân thân, về thái độ ăn năn hối cải, về điều kiện, hoàn cảnh của gia đình và bản thân bị cáo; về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo; về việc bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt và hậu quả của vụ án đã được khắc phục, đồng thời với chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhằm tạo điều kiện, cơ hội để bị cáo sớm được trở về với xã hội, trở thành công dân tốt, Hội đồng xét xử xét thấy kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, đề nghị của Luật sư và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội về việc giảm hình phạt cho bị cáo là có cơ sở, được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T và sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng như sau:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 08/01/2021).

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn T đã thi hành xong khoản tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0007130 ngày 16/9/2021 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Hùng**

**Nguyễn Huyền Cường**

**Phùng Hải Hiệp**

***Nơi nhận:***

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tp Hải Phòng;
- VKSND tp Hải Phòng;
- Công an tp Hải Phòng;
- Cục T.H.A dân sự tp Hải Phòng;
- Trại Tạm giam - Công an tp Hải Phòng;
- Bị cáo (thông qua Ban giám thị T.T.G);
- Bị hại Phạm Văn Q (qua địa chỉ);
- Lưu HS, VT, Phòng HC-TP, TANDCC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phùng Hải Hiệp**