

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST

Ngày: 31 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thông và bà Đặng Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thúy Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 63/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 65/2022/QĐST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Quốc H, sinh năm 1993 tại tỉnh Bình Phước; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bon T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở trước khi phạm tội: Không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M (đã chết) và bà Đỗ Thị Q; chưa có vợ, con; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2022, đang tạm giam - Có mặt.

- Bị hại: Anh Y'Lam, sinh năm 1975; địa chỉ: Bon P, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đặng Việt H, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Quốc H không có nơi ở nhất định, buổi tối H thường ngủ tại các khu vực hoa viên và gầm cầu Đắk Nông. Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 13/5/2022, H một mình đi bộ từ gầm cầu Đắk Nông lên hướng chợ trung tâm thành phố Gia Nghĩa theo đường Huỳnh Thúc Kháng rồi rẽ phải vào đường Chu Văn An để tìm tài sản trộm cắp.

Khi ngang qua trụ sở của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông, địa chỉ số 01 đường Chu Văn An, tổ 2, phường N, thành phố G; thấy trụ sở không khóa cổng nên H đi vào và đi bộ theo đường lòng bên hông tới cửa phụ thấy không khóa; H dùng tay đẩy cánh cửa mở to và đi vào bên trong sảnh chính của tòa nhà. H đi đến khu vực quầy tiếp nhận, trả hồ sơ rồi lượn người chui qua ô thoáng hình vòm kích thước (34x30)cm để vào phòng làm việc của nhân viên, lục tìm tài sản thì phát hiện, tại bàn làm việc của anh Y là cán bộ của Trung tâm Trợ giúp pháp lý, có 01 chiếc máy tính xách tay kèm theo bộ sạc pin; H lấy trộm tài sản này và tiếp tục tìm kiếm tài sản khác thì thấy trên nóc tủ đựng hồ sơ của anh Y có 01 túi xách. H lấy chiếc túi xách này để đựng máy tính và bộ sạc. Sau đó, H mang theo tài sản đã lấy trộm được đi ra ngoài theo hướng đã đi vào trước đó.

Sau khi trộm cắp tài sản, H đi đến khu hoa viên gần siêu thị CoopMart (thuộc tổ dân phố 1, phường Nghĩa Thành) để ngủ. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 14/5/2022, H bán chiếc máy tính và bộ sạc cho anh Đặng Việt H là chủ cửa hàng máy tính Việt Hoàng được số tiền 900.000 đồng. Số tiền này, H đã tiêu xài hết.

Sau khi bán máy tính, H đã vứt bỏ chiếc túi xách. Sau đó, anh Nguyễn Văn M nhặt được ở khu vực gầm cầu Đắk Nông. Thấy bên trong túi xách có 01 bản phô tô thẻ Trợ giúp viên pháp lý mang tên anh Y nên anh M đã giao nộp cho Công an phường Nghĩa Trung để xác minh tìm người trả lại. Ngày 20/5/2022 Công an phường Nghĩa Trung đã bàn giao lại tài sản này cho anh Y là chủ sở hữu hợp pháp.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Sony, loại VAIO, màu đen, Model: SVE141R11W, kèm 01 bộ sạc pin máy tính.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐG ngày 24/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Gia Nghĩa, kết luận: Tại thời điểm ngày 13/5/2022, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony, loại VAIO, màu đen, Model: SVE141R11W, kèm bộ sạc pin, trị giá 2.500.000 đồng; 01 túi xách đựng máy tính màu nâu đen (không rõ nhãn hiệu), kích thước khoảng (40x50x6)cm trị giá 126.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 2.626.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 53/CT-VKS-GN ngày 03 tháng 8 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố Trần Quốc H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông giữ nguyên quyết định truy tố Trần Quốc H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Trần Quốc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Sau khi phân tích hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc H 06 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo hiện tại chưa có tài sản, thu nhập nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị chấp nhận ngày 26/5/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định xử lý vật chứng số 19/QĐ-CQĐT-ĐCSHS trả lại 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony, loại VAIO, màu đen, Model: SVE141R11W, kèm bộ sạc pin cho anh Y là chủ sở hữu hợp pháp.

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật Dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Trần Quốc H phải bồi thường cho anh Đặng Việt H số tiền 900.000 đồng. Bị hại anh Y không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Đối với anh Đặng Việt H là người mua chiếc máy tính xách tay kèm bộ sạc, anh Hoàng không biết đây là tài sản do H trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc H không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Đặng Việt H vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Anh H đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh Hoàng theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp lưu trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 13/5/2022, tại trụ sở làm việc của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông thuộc tổ dân phố 2, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông, Trần Quốc H đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp của anh Y 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony, loại VAIO, màu đen, Model: SVE141R11W, kèm bộ sạc pin trị giá 2.500.000 đồng và 01 túi xách đựng máy tính màu nâu đen (*không rõ nhãn hiệu*), kích thước (40x50x6)cm trị giá 126.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 2.626.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận

thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng mong muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý thực hiện. Do đó, có đủ căn cứ kết luận Trần Quốc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...”

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, nhưng đã làm gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hành vi phạm tội gây thiệt hại không lớn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo H hiện tại không có tài sản, thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận ngày 26/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 19/QĐ-CQĐT-ĐCSHS trả lại 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony, loại VAIO, màu đen, Model: SVE141R11W, kèm bộ sạc pin cho anh Y là chủ sở hữu hợp pháp.

[8] Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự.

Do bị hại anh Y đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết. Anh Đặng Việt H yêu cầu bị cáo Trần Quốc H phải bồi thường số tiền 900.000 đồng là có căn cứ, nên cần chấp nhận.

[9] Đối với anh Đặng Việt H là người mua chiếc máy tính xách tay kèm bộ sạc, anh Hoàng không biết đây là tài sản do H trộm cắp mà có nên không đề cập xử lý.

[10] Xét quan đề nghị xử lý của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo, về xử lý vật chứng của vụ án, bồi thường thiệt hại tại phiên tòa là có căn cứ, cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Trần Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H **06** (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2022.

2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Trần Quốc H phải bồi thường cho anh Đặng Việt H số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có quyết định thi hành án nếu bị cáo không bồi thường số tiền nêu trên thì hàng tháng còn chịu số tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án tại thời điểm thi hành án theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận ngày 26/5/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 19/QĐ-CQĐT-ĐCSHS trả lại 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sony, loại VAIO, màu đen, Model: SVE141R11W, kèm bộ sạc pin cho anh Y.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Quốc H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV06, PC10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Phòng HS, NV CA thành phố Gia Nghĩa.
- CCTHADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký, đóng dấu)

Lê Xuân Diệu