

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS-ST
Ngày 23-6-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Độ - Giáo viên hưu trí;

Ông Nguyễn Văn Hòa – Phó chỉ tịch hội cựu chiến binh huyện Bầu Bàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Phương, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vui – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2022/HSST-QĐ ngày 10 tháng 6 năm 202 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn K, sinh ngày 29 tháng 4 năm 2004 tại An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Bình Thạnh 2, xã Hòa An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: ấp 3, xã Trừ Văn Thố, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh S và bà Trần Thị M; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 24 tháng 01 năm 2022 cho đến nay, có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn K: ông Nguyễn Thanh Sơn, sinh năm 1982 và bà Trần Thị M, sinh năm 1981; cùng nơi cư trú: ấp Bình Thạnh 2, xã Hòa An, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (là cha mẹ ruột của bị cáo), vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo K: Ông Nguyễn Tiến Dũng là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bình Dương, có mặt.

2. Võ Hoàng Q (tên gọi khác: Tuấn nhỏ), sinh năm 2003 tại Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp An Thới, xã Tân An Thạnh, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở hiện nay: ấp Bà Tứ, xã Cây Trường II, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hoàng V và bà

Võ Thị Ngọc M; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 23 tháng 01 năm 2022 cho đến nay, có mặt.

3. Thái Trung N, sinh năm 2000 tại Cà Mau; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Bắc Thủ, xã Hồ Thị Kỷ, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: khu phố Bàu Bàng, thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Hoài Th và bà Danh Thùy D; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 23 tháng 01 năm 2022 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Anh H, sinh năm 1991; nơi cư trú: ấp Phước Thuận, xã Phước Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, vắng mặt.

2. Ông Võ Hoàng V, sinh năm 1979; nơi cư trú: ấp An Thới, xã Tân An Thạnh, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn K, Võ Hoàng Qu và Thái Trung N là đối tượng nghiện ma túy.

Vào lúc 22 giờ 40 phút ngày 23 tháng 01 năm 2022, tại đường Hồ Chí Minh thuộc ấp 3, xã Trừ Văn Thố, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, lực lượng Công an xã Trừ Văn Thố đang tuần tra thì phát hiện Thái Trung N đang điều khiển xe mô tô hiệu DRINI biển số 63B9 – 396.28 chở phía sau Võ Hoàng Q có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy nên lực lượng Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính Thái Trung N, Võ Hoàng Q. Lúc này, Võ Hoàng Q dùng tay phải ném vỏ bao thuốc lá hiệu Hero bên trong chứa 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa chất màu trắng dạng tinh thể xuống đường. Thái Trung N, Võ Hoàng Q khai nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy đá mua của Nguyễn Văn K để sử dụng nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Thái Trung N, Võ Hoàng Q, bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Văn K thu giữ tang vật gồm: 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa chất màu trắng dạng tinh thể; 01 xe mô tô hiệu DRINI biển số 63B9 – 396.28; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ của Võ Hoàng Quý; 01 điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Văn K; số tiền 305.000 đồng của Nguyễn Văn K.

Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng Nguyễn Văn K, Thái Trung N và Võ Hoàng Q khai nhận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 23 tháng 01 năm 2022, Nhật và Q uống rượu với nhau tại khu vực xã Cây Trường II, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Lúc này, Q và N rủ nhau góp tiền mỗi người 150.000 đồng để mua

ma túy đá sử dụng. Sau đó, Q sử dụng điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ của Q nhắn tin qua Facebook hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá của K, K đồng ý. Sau đó, K mượn xe mô tô (không rõ biển số) của bạn tên Tuấn (không rõ lai lịch) rồi điều khiển xe mô tô đi đến khu vực chợ Lai Uyên thuộc thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng tỉnh Bình Dương, hỏi mua được 01 đoạn ống hút nhựa hàn kín chứa ma túy đá giá là 300.000 đồng của đối tượng tên Linh (không rõ lai lịch). Sau đó, K điều khiển xe mô tô đến khu vực nghĩa trang thuộc ấp 3, xã Trừ Văn Thố để bán ma túy đá cho Q với giá 305.000 đồng. Sau đó, K điều khiển xe về phòng trọ của mình thuộc ấp 3, xã Trừ Văn Thố và trả xe mô tô cho Tuấn.

Sau khi mua được ma túy Q bỏ vào bao thuốc lá Hero cất trong túi quần bên phải của Q đang mặc rồi điều khiển xe mô tô biển số 63B9 – 396.28 đến khu vực ấp 3, xã Trừ Văn Thố gặp N. Lúc này, N điều khiển xe mô tô biển số 63B9 – 396.28 chở Q ngồi phía sau đi trên đường Hồ Chí Minh. Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Theo Kết luận giám định số 109 MT/PC09 ngày 28 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1249 gam loại Methamphetamine quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 quy định các Mục chất ma túy và tiền chất của Chính phủ. Mẫu vật sau giám định được niêm phong khối lượng 0,0772 gam.

Quá trình điều tra các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Đối với đối tượng tên Linh (không rõ lai lịch) đã bán ma túy cho Nguyễn Văn K, hiện Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, khi xác định được sẽ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 29/CTVKSBB ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Truy tố bị cáo Võ Hoàng Q và Thái Trung N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K với mức án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ Hoàng Q với mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Thái Trung N với mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Đối với khối lượng ma túy loại Methamphetamine sau giám định là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên đề nghị tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ của Võ Hoàng Q và 01 điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Văn K là công cụ phương tiện của Võ Hoàng Q và Nguyễn Văn K dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 305.000 đồng của Nguyễn Văn K là tiền do phạm tội mà có đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với xe mô tô hiệu DRINI biển số 63B9 396.28 do Nguyễn Anh Huy đứng tên chủ sở hữu. Năm 2016, anh Huy bán lại xe mô tô hiệu DRINI biển 63B9 – 396.28 cho ông Võ Hoàng Vũ là cha của Võ Hoàng Q, chưa thực hiện thay đổi chủ sở hữu. Ngày 23 tháng 01 năm 2022, ông Võ Hoàng Vũ không biết Võ Hoàng Q dùng xe mô tô trên đi mua túy. Ngày 21 tháng 3 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng Quyết định xử lý vật chứng giao trả cho ông Võ Hoàng Vũ.

Tại phiên tòa, các bị cáo thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương và không có ý kiến tranh luận.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn K trình bày: Thống nhất quan điểm truy tố của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, bị cáo K là người dưới 18 tuổi nhận thức pháp luật còn thấp, bị cáo phạm tội lần đầu cũng do bạn bè rủ rê, gia đình bị cáo khó khăn nên thiếu quan tâm chăm sóc bị cáo, bị cáo chưa đủ tuổi nhưng phải tự kiếm sống, tự lập. Bị cáo phạm tội dưới 18 tuổi nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 54, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho các bị cáo K.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt không ghi nhận ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Hành vi của các bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật. Các bị cáo rất ăn năn và hối hận, các bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật để các bị cáo có cơ hội sớm được trở về hòa nhập với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn K, Võ Hoàng Q và Thái Trung N đã thành khẩn khai nhận hành vi mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ thu giữ trong vụ án, lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại khu vực thuộc ấp 3, xã Trừ Văn Thố, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Bị cáo Nguyễn Văn K đã bán ma túy cho Võ Hoàng Q số tiền là 305.000 đồng. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Q và bị cáo N hùn tiền mua ma túy của bị cáo K có trọng lượng 0,1249 gam Methamphetamine cất giấu trong túi quần bên phải của Q đang mặc để sử dụng. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Võ Hoàng Q và Thái Trung N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, kết luận của Kiểm sát viên đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét thấy, các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo K, Q và N là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Đồng thời, xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội, gây hệ quả xấu cho con người, là nguyên nhân gây ra các căn bệnh xã hội và các loại tội phạm khác. Về nhận thức, các bị cáo biết được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là trái quy định của pháp luật nhưng để có tiền tiêu xài và thỏa mãn cơn nghiện cho bản thân, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo N là người dân tộc thiểu số nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo N.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho các bị cáo K.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Xét lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo K về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo K là không phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với khối lượng ma túy loại Methamphetamine sau giám định là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ của Võ Hoàng Q và 01 điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Văn K là công cụ dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 305.000 đồng của Nguyễn Văn K là tiền do phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước. Đối với xe mô tô hiệu DRINI biển số 63B9 396.28 do Nguyễn Anh Huy đứng tên chủ sở hữu. Năm 2016, ông Huy bán lại xe mô tô hiệu DRINI biển 63B9 – 396.28 cho ông Võ Hoàng Vũ là cha của Võ Hoàng Q, chưa thực hiện thay đổi chủ sở hữu. Ngày 23 tháng 01 năm 2022, ông Võ Hoàng Vũ không biết bị cáo Q sử dụng xe mô tô trên đi mua túy để tàng trữ. Ngày 21 tháng 3 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng Quyết định xử lý vật chứng giao trả 01 xe mô tô hiệu DRINI biển số 63B9 - 396.28 cho ông Võ Hoàng Vũ là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 106, 292, 293, 299 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Các bị cáo Võ Hoàng Q và Thái Trung N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn K.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 01 năm 2022.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Võ Hoàng Q.

Xử phạt bị cáo Võ Hoàng Q 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 01 năm 2022.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Thái Trung N.

Xử phạt bị cáo Thái Trung N 01 (một) năm 01 (một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 01 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ IMEI 1: 864739047616592, IME 2 864739047616584; 01 (một) điện thoại di động hiệu sung IMEI 1: 353319091948460, IME 2 353320091948468; số tiền 305.000 (ba trăm lẻ năm nghìn) đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 109/PC 09 có hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong chứa 0,0772 gam Methamphetamine.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương và giấy nộp tiền của Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam chi nhánh Bắc Bình Dương).

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn K, Võ Hoàng Q và Thái Trung N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Khoa