

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 206/2022/HS-PT

Ngày: 21 - 9- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu.**

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Hùng Cường**

Ông **Võ Thanh Bình.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Kiến Phi**, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 162/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Võ Tấn T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 33/2022/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

-Bị cáo có kháng cáo:

Võ Tấn T (Tèo), sinh năm 1983 tại Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn S sinh năm 1953 (chết) và bà Phạm Thị C sinh năm 1954; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: 01 lần, bản án số 24/2014/HSST ngày 30/5/2014 của Tòa án nhân dân huyện G xử phạt bị cáo Võ Tấn T 02 năm tù về tội ‘Cố ý gây thương tích’, bị cáo chưa thi hành án phí; tiền sự: không

Tiền sử: bản án số 33/2010/HSST ngày 22/9/2010 của Tòa án nhân dân huyện G xử phạt bị cáo Võ Tấn T 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội ‘Cố ý làm hư hỏng tài sản’;

Bị cáo bị tạm giam ngày 18/3/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 22/10/2021 chị Võ Thị Kiều P đang điều khiển xe mô tô biển số XXB4-457.XX chạy trên đường liên ấp A- K về gần đến nhà thì bị Võ Tấn T chặn ngay đầu xe, hai bên cự cãi bị cáo dùng cây chĩa dài 275cm, mũi

chĩa bằng kim loại màu đen dài 08cm mũi nhọn, cán bằng gỗ tròn đường kính 08cm đâm trúng vai phải của chị P gây thương tích làm chị P té xuống đường, bị cáo tiếp tục dùng đoạn gỗ tre đánh trúng vai chị P và đâm 01 cái nhưng không trúng, bị cáo tiếp tục giật túi đeo của chị P lấy 02 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus màu đen và Oppo A3S màu đen để trong túi ném xuống ao nước gần đó làm hư hỏng 01 điện thoại Iphone 7Plus màu đen.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 416/2021/TgT ngày 30/11/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Võ Thị Kiều P là 01% (một phần trăm). Thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

Bản kết luận định giá tài sản số 89/KL-ĐGTS ngày 15/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện G xác định: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus 64GB màu đen, bị rơi xuống nước không còn khởi động được, trị giá 3.500.000 đồng.

Bản kết luận giám định pháp y về tâm thần số 304/KL-VPYTW ngày 09/6/2022 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận:

- Về y học:

Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng rượu (F10.71-ICD.10)

- Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

+ Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện nay: Đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2022/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Tấn T** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**” và tội “**Hủy hoại tài sản**”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm q khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Tấn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”** và **01 (một) năm tù về tội ‘Hủy hoại tài sản’**. Tổng hợp hình phạt của 02 (hai) tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 18/3/2022.

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 27 tháng 7 năm 2022, bị cáo Võ Tấn T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên. Và có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm. Hành vi phạm tội của bị cáo Võ Tấn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 và khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do đó Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Hủy hoại tài sản” là có căn cứ đúng người, đúng tội, Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất nguy hiểm và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo. Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu được trong quá trình điều tra thể hiện: Do có mâu thuẫn trước đó với chị Võ Thị Kiều P nên vào khoảng 18 giờ ngày 22/10/2021, Võ Tấn T đã có hành vi dùng một cây chĩa dài 275 cm, mũi chĩa bằng kim loại màu đen dài 08 cm mũi nhọn đâm vào vùng vai của chị Võ Thị Kiều P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 01%. Đồng thời, Võ Tấn T còn lấy 01 điện thoại Iphone 7Plus 64GB màu đen của chị P ném xuống ao nước làm hư hỏng hoàn toàn, tài sản thiệt hại là 3.500.000 đồng. Do vậy, bị cáo Võ Tấn T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Hủy hoại tài sản”.

[2] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an nơi xảy ra vụ án. Tính mạng, sức khỏe con người là rất quan trọng, luôn được pháp luật bảo vệ bằng quyền bất khả xâm phạm, mọi hành vi gây thiệt hại đều phải chịu trách nhiệm trước pháp luật. Ngoài ra, không những gây thương tích cho bị hại bị cáo còn có hành vi hủy hoại tài sản của bị hại, hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đã áp dụng. Nhận thấy, bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Võ Tấn T với mức án nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] *Xét về nội dung kháng cáo:* Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, tại bản án số 24/2014/HSST ngày 30/5/2014 của Tòa án nhân dân huyện G xử phạt bị cáo Võ Tấn T 02 năm tù về tội ‘Cố ý gây thương tích’, bị cáo chưa thi hành án phí; Tiền sử: bản án số 33/2010/HSST ngày 22/9/2010 của Tòa án nhân dân huyện G xử phạt bị cáo Võ Tấn T 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội ‘Cố ý làm hư hỏng tài sản’, điều này đã thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, không tích cực sửa chữa lỗi lầm, ăn năn hối cải. Do đó, cần phải có

mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới để Hội đồng xét xử xem xét. Nên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Tấn T.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 33/2022/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Tấn T** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**” và tội “**Hủy hoại tài sản**”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm q khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Tấn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 01 (một) năm tù về tội ‘Hủy hoại tài sản’**. Tổng hợp hình phạt của 02 (hai) tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 18/3/2022.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm .

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Trung Hiếu

