

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 225/2022/HS-PT

Ngày 23/9/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huân.

Các Thẩm phán: Ông Y Phi Khuê và ông Nguyễn Đình Triết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Hoa là Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm- Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 230/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo Trần Đức H, do có kháng cáo của bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2022/HS-ST ngày 19 tháng 7 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo kháng cáo:

TRẦN ĐỨC H, sinh năm 1988 tại tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn X, xã IJ, huyện ES, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Trần Đức T (đã chết) và bà Lê Thị H1, sinh năm 1966; Có vợ: Vi Thị L, sinh năm 1990, có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

Trong vụ án, còn có bị cáo Lê Văn B nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 07/01/2022, Trần Đức H và Lê Văn B uống rượu với nhau tại nhà của H. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H rủ B đến chuồng nuôi heo của bà Nguyễn Thị V, tại thôn Y, xã IJ, huyện ES, tỉnh Đắk Lắk, bắt trộm heo, thì B đồng ý; H mang theo 01 con dao, rồi điều khiển xe mô tô chở B đến chuồng heo của bà V; B đứng bên ngoài cửa sắt chuồng heo, còn H đi vào chuồng heo, dùng dao đâm vào cổ con heo một nhát; Con heo kêu rống lên, H và B đè con heo xuống nền chuồng và dùng tay bóp miệng con heo lại nhưng con heo vẫn kêu; Sợ bị người khác phát hiện, H và B bỏ con heo lại, đi ra ngoài ngồi chờ khoảng 05 phút, rồi quay trở lại chuồng heo, thì thấy con heo đã chết; H và B kéo con heo ra ngoài, rồi dùng xe mô tô chở con heo về nhà B ở thôn X, xã IJ, rồi dùng dao mổ thịt con heo, chia mỗi người ½ con heo.

Bản kết luận định giá tài sản số: 08/KL-HĐĐGTS ngày 16/3/2022, của Hội đồng định giá tài sản huyện ES kết luận: 01 con heo lai rừng F1, giống cái, trị giá 7.157.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2022/HS-ST ngày 19/7/2022, của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, đã áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Đức H 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản .

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm, còn xử phạt Lê Văn B 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 19/11/2020, bị cáo Trần Đức H có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Trần Đức H khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 07/01/2022, bị cáo cùng với Lê Văn B, đến chuồng nuôi heo của bà Nguyễn Thị V, tại thôn Y, xã IJ, huyện ES, tỉnh Đắk Lắk, để bắt trộm heo; Khi đến chuồng heo, bị cáo đã dùng dao nhọn đâm chết một con heo, rồi cùng với B đưa con heo trộm cắp được về nhà B, mổ thịt chia nhau.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử Trần Đức H phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 BLHS, là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của Trần Đức H tại phiên tòa phúc thẩm, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của Lê Văn B, là người cùng thực hiện hành vi phạm tội với bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại và lời khai người làm chứng, phù hợp với vật chứng được thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Do động cơ vụ lợi, khoảng 20 giờ ngày 07/01/2022, Trần Đức H và Lê Văn B đã lén lút đến chuồng nuôi heo của bà Nguyễn Thị V, tại thôn Y, xã IJ, huyện ES, tỉnh Đắk Lắk, chiếm đoạt một con heo của bà V trị giá 7.157.000đ.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử Trần Đức H và Lê Văn B, phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[3] Xét mức hình phạt 07 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Trần Đức H là thỏa đáng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo là người có nhân thân tốt; Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, có căn cứ để chấp nhận một phần yêu cầu kháng

cáo của bị cáo, cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người công dân lương thiện.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Đức H, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS:

Xử phạt: Trần Đức H 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản, thời gian thử thách là 01 năm 02 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Đức H cho Ủy ban nhân dân xã II, huyện ES, là nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương, trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo định của pháp luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Trần Đức H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện ES;
- UBND xã II, huyện ES;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Huân