

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 27/2022/HS-PT

Ngày: 08/02/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Thái Thị Hồng Vân

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Thạch Hùng

Ông Hoàng Ngọc Anh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mỹ - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh NA.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh NA tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 08/02/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh NA xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 301/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Trọng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 386/2021/HS-ST ngày 28 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh NA.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: Nguyễn Trọng T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 04 tháng 7 năm 1995 tại huyện Kỳ Sơn, tỉnh NA; Nơi đăng ký thường trú: Khối 2, thị trấn Mường Xén, huyện Kỳ Sơn, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Trọng Sơn, sinh năm 1964 và bà: Nguyễn Thị Thập, sinh năm 1970; Vợ: Nguyễn Khánh Chi, sinh năm 1997; Con: Có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2021 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ, ngày 07/5/2021, Trần Xuân Minh đang ngồi uống rượu cùng Hoàng Tiến Đạt tại quán bia Lục Tửu Quán thuộc phường Lê Lợi, thành phố V

thì Minh nhận được điện thoại của Nguyễn Trọng T rủ Minh đi mua thuốc lắc và Ketamine để sử dụng. Lúc này, Minh đồng ý với Tuyên rồi Minh rủ Đạt, Đạt điện thoại rủ Đặng Hoài Nam cùng mua ma túy để sử dụng. Sau đó, các đối tượng thống nhất sang Hà Tĩnh đón Nam rồi đi mua ma túy. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Tuyên đi xe ô tô mang biển kiểm soát 37A - 761.41 đến chở Minh, Đạt đi sang huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh để đón Nam. Sau khi đón Nam xong, Minh, Tuyên, Đạt, Nam quay về Vinh, trên đường đi cả 04 người cùng nhau bàn bạc thống nhất mua 1.600.000 đồng thuốc lắc, 3.000.000 đồng ma túy Ketamine. Số tiền mua ma túy cùng tiền thuê phòng để sử dụng ma túy sẽ chia đều cho cả 04 người nhưng do Minh, Tuyên, Đạt không mang theo tiền nên Nam sẽ ứng tiền trước và thu lại của Minh, Tuyên, Đạt sau. Thống nhất xong, Nam đưa cho Minh số tiền 4.600.000 đồng, Minh cầm tiền rồi điện thoại qua facebook cho một nam thanh niên tên Lâm (Minh mới quen và không biết rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 1.600.000 đồng thuốc lắc, 3.000.000 đồng ma túy Ketamine. Lâm đồng ý và nói Minh đến đường Bạch Liêu, phường Bến Thủy, thành phố V để giao dịch. Tuyên chở Minh, Đạt, Nam đi đến đường Bạch Liêu thì Minh xuống xe, gặp và đưa cho Lâm số tiền 4.600.000 đồng. Sau đó, theo lời chỉ dẫn của Lâm, Tuyên cùng Minh, Nam, Đạt đi đến ngõ 31 đường Nguyễn Văn Cừ, thành phố V, tỉnh NA để lấy ma túy. Tại đây, Đạt xuống xe, đi vào một đoạn thì có người ở trên tầng ném xuống cho Đạt gói ma túy gồm thuốc lắc và Ketamine (Đạt không biết ai ném và ném từ nhà nào). Sau khi lấy được ma túy, các đối tượng thống nhất đi thuê phòng khách sạn Vinh Plaza để sử dụng. Trên đường đi, Tuyên điện thoại cho Trần Đức Hải đến khách sạn Vinh Plaza để cùng sử dụng ma túy. Tại khách sạn, Minh, Đạt, Nam xuống xe đi lên thuê phòng 317 còn Tuyên và Hải đi mua nước uống và đổ xăng xe rồi mới đi lên phòng khách sạn. Khi cả 05 đối tượng có mặt tại phòng 317 khách sạn Vinh Plaza thì các đối tượng cùng lấy ma túy thuốc lắc và Ketamine để sử dụng. Đến khoảng 06 giờ ngày 08/5/2021, các đối tượng bị Công an phường Quán Bàu kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Tại biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 08/5/2021 và thông báo kết quả giám định số 693/KL-PC09 ngày 12/5/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NA kết luận: Gói chất tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Xuân Minh, Nguyễn Trọng T, Đặng Hoài Nam, Hoàng Tiến Đạt gửi đến giám định là ma túy Ketamine có khối lượng là 0,045 gam; Số viên nén màu cam, hình dạng không xác định và một số mảnh vỡ vụn từ viên nén màu cam thu giữ của Trần Xuân Minh, Nguyễn Trọng T, Đặng Hoài Nam, Hoàng Tiến Đạt là ma túy đá (MDMA), có khối lượng là 0,710 gam. Tổng khối lượng các chất ma túy Ketamine và MDMA thu giữ của Trần Xuân Minh, Nguyễn Trọng T, Đặng Hoài Nam, Hoàng Tiến Đạt là 0,755 gam.

Căn cứ vào nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Thủ tướng chính phủ quy định về tính tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ của Trần Xuân Minh, Nguyễn Trọng T, Đặng Hoài Nam, Hoàng Tiến Đạt như sau:

+ Tỷ lệ phần trăm về khối lượng Ketamine (các chất ma túy ở thể rắn khác) so với mức tối thiểu đối với Ketamine quy định tại điểm 1 khoản 2 Điều 249 là 2,225 % (0,045 gam so với 20 gam).

+ Tỷ lệ phần trăm về khối lượng MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 là 14,2 % (0,710 gam so với 5 gam).

Như vậy, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy thu giữ của Trần Xuân Minh, Nguyễn Trọng T, Đặng Hoài Nam, Hoàng Tiến Đạt là 16,425 % (dưới 100%). Vậy tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ của Trần Xuân Minh, Nguyễn Trọng T, Đặng Hoài Nam, Hoàng Tiến Đạt thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 386/2021/HS-ST ngày 28 tháng 10 năm 2021 của Toà án nhân dân thành phố V, tỉnh NA quyết định: Áp dụng vào điểm i khoản 1 điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để tạm giữ, tạm giam 08/5/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08 tháng 11 năm 2021, bị cáo Nguyễn Trọng T làm đơn kháng cáo với nội dung xin cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trọng T giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh NA đã đánh giá tính chất, nhân thân, mức độ nguy hiểm, hậu quả gây ra đối với hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Trọng T và cho rằng cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 09 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ và đúng quy định pháp luật. Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng T giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Trọng T không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Trọng T thấy: Vào hồi 06 giờ,

ngày 08/5/2021, tại phòng 317 khách sạn Vinh Plaza, thuộc phường Quán Bàu, thành phố V, khi Trần Xuân Minh, Nguyễn Trọng T, Đặng Hoài Nam, Hoàng Tiến Đạt có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói MDMA và 01 đĩa sứ chứa ma túy Ketamine có tổng khối lượng 0,755 gam với mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác Công an phường Quán Bàu, thành phố V kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy thu giữ của các bị cáo là 16,425% (dưới 100%). Do đó cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Tuyên 09 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tuyên, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy mà còn làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, nòi giống của con người, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn bộ các tình tiết giảm nhẹ, hành vi phạm tội của bị cáo và xét xử bị cáo 09 tháng tù là đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm đối với bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh NA tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Trọng T kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự .

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng T giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng điểm i khoản 1 điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng T 09 (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để tạm giữ, tạm giam 08/5/2021. Thời hạn tù bằng thời gian bị cáo bị tạm giam.

Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Trọng T nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về án phí hình sự: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Ngọc Anh      Võ Thạch Hùng**

**Thái Thị Hồng Vân**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh NA;
- Sở Tư pháp tỉnh NA;
- TAND, VKSND TP. Vinh;
- CA, Chi cục THADS TP. Vinh;
- UBND Thị Trấn Mường Xén;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Thái Thị Hồng Vân**

