

Bản án số: 44/2020/HS-ST

Ngày: 17/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Tùng

*- Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Đức Dũng

Bà Thái Thị Thủy Tiên

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Thái Thị Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tham gia phiên tòa:***  
Ông Trần Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hồ Trường H (tên gọi khác: H thủ), sinh năm 1971 tại Quảng Trị.

- Nơi cư trú: ấp 2, xã SN, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

- Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Nguyễn T, sinh năm 1947 (chết) và bà Hồ Thị P, sinh năm 1952.

- Vợ: Trần Thị H, sinh năm 1973; con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2001.

- Tiền án: ngày 22/8/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”, ngày 12/01/2018 chấp hành xong hình phạt tù.

- Tiền sự: không.

- Nhân thân:

+ Ngày 21/9/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử phạt 01 năm 02 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 04 tháng về tội “Tổ chức đánh bạc”.

+ Ngày 26/12/2016, bị Công an huyện Cẩm Mỹ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

- Bị bắt tạm giam từ ngày 03/3/2020 cho đến nay.

2. Võ Văn Q, sinh năm 1986 tại Đồng Nai.

- Nơi cư trú: ấp 1, xã XQ, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.
  - Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
- Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam.
- Con ông Võ Văn T, sinh năm 1949 và bà Võ Thị Đ, sinh năm 1953.
  - Vợ: Lê Thị T, sinh năm 1991; con có 01 con sinh năm 2016
  - Tiền án, tiền sự: không.
  - Nhân thân: ngày 03/7/2017, bị Công an huyện Cẩm Mỹ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.
  - Bị cáo tại ngoại.
3. Lê Minh T1 (tên gọi khác: T1 mập), sinh năm 1986 tại Long An.
- Nơi cư trú: ấp 57, xã XQ, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.
  - Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
- Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam.
- Con ông Lê Văn M, sinh năm 1962 và bà Phùng Thị D, sinh năm 1959.
  - Vợ: Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm 1990; con có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017;
  - Tiền án, tiền sự: không.
  - Bị cáo tại ngoại.
4. Nguyễn Tân L, sinh năm 1992 tại Bình Dương.
- Nơi cư trú: ấp 57, xã XQ, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.
  - Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
- Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam.
- Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1967 và bà La Thị Mỹ L, sinh năm 1968 (chết).
  - Vợ: Hoàng Tuyết N, sinh năm 1995 và có 01 người con sinh năm 2016
  - Tiền án, tiền sự: không.
  - Bị cáo tại ngoại.
5. Lồng Sên K (tên gọi khác: S), sinh năm 1972 tại thành phố Hồ Chí Minh.
- Nơi cư trú: ấp PM2, xã PH, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.
  - Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam;
- Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam.
- Con ông Lồng Chặc C (chết) và bà Lâm Công K, sinh năm 1938
  - Vợ: Dương Thị Trúc L, sinh năm 1990 và có 01 người con sinh năm 2013.
  - Tiền án, tiền sự: không.
  - Nhân thân: Ngày 29/11/2005, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 03 tháng 02 ngày tù về tội “Đánh bạc”.
  - Bị cáo tại ngoại.
6. Lồng Tượng H (tên gọi khác: T), sinh năm 1976 tại thành phố Hồ Chí Minh.
- Nơi cư trú: ấp SĐ, xã SN, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.
  - Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam;
- Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam.
- Con ông Lồng Chặc C (chết) và bà Lâm Công K, sinh năm 1938
  - Vợ: Chương Ngọc P, sinh năm 1978; con có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2018.
  - Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo tại ngoại.

(Tất cả các bị cáo có mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác:*

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đoàn Minh C – 1990 (vắng mặt)

TQ: ấp NQ, xã BH2, Thống Nhất, Đồng Nai.

2. Vương Khánh T1 – 1984 (vắng mặt)

TQ: ấp 1, xã XQ, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

3. Nguyễn Văn T2 – 1985 (vắng mặt)

TQ: ấp 1, xã XQ, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

4. Lê Văn H – 1995 (vắng mặt)

TQ: ấp 2, xã XQ, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

5. Phùng Thị H1 – 1973 (vắng mặt)

TQ: ấp 114, thị trấn ĐQ, Định Quán, Đồng Nai

6. Nguyễn Thị Ngọc H2 – 1990 (vắng mặt)

TQ: ấp 57, xã Xuân Quế, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

7. Võ Văn Được – 1983 (vắng mặt)

TQ: ấp 1, xã XQ, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

8. Nguyễn Quốc Ngọc H3 – 1995 (vắng mặt)

TQ: ấp An Bình, xã Trung Hòa, Trảng Bom, Đồng Nai

9. Phạm Thị C – 1993 (vắng mặt)

TQ: ấp NQ, xã BH2, Thống Nhất, Đồng Nai

10. Nguyễn Quốc H4 – 1966 (vắng mặt)

TQ: ấp AB, xã TH, Trảng Bom, Đồng Nai

11. Lê Thị T – 1991 (vắng mặt)

TQ: ấp 1, xã XQ, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

12. Huỳnh Văn L1 – 1986 (vắng mặt)

TQ: ấp 1, xã XQ, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

13. Ngô Ngọc N – 1985 (vắng mặt)

TQ: ấp 1, xã Xuân Quế, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

14. Nguyễn Thanh Trung – 1990 (vắng mặt)

TQ: ấp 2, xã Xuân Quế, Cẩm Mỹ, Đồng Nai

\* Người làm chứng: Huỳnh Anh T3 – 1989, TQ: ấp 114, thị trấn ĐQ, Định Quán, Đồng Nai (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 12 năm 2019, Nguyễn Hồ Trường H, Võ Văn Q, Lê Minh T rủ nhau tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền nhằm thu “tiền xâu” từ những chủ gà và “tiền biện” từ những người đá hàng sáu. Hình thức đánh bạc đá gà như sau: dụng cụ dùng để đá gà gồm gà, cựa gà, cân, băng keo. Cân và băng keo sẽ do trọng tài chuẩn bị trước, còn gà, cựa gà do chủ gà mang theo. Trọng tài sẽ trực tiếp cân gà và bắt cặp cho các cặp gà có khối lượng tương đương

nhau để đá với nhau. Chủ gà sau khi thống nhất số tiền đặt cược sẽ bằng cựa cho gà của mình và thả gà. Tiền cá cược hai chủ gà sẽ tự giữ. Các đối tượng bên ngoài sẽ cá cược hàng sáu với nhau thông qua trọng tài gọi là “biện”. Kết thúc trận gà, nếu gà bên nào thua cuộc thì trọng tài sẽ lấy tiền bên thua đưa cho bên thắng cuộc và được trả tiền xâu, tiền biện cho mỗi trận gà.

Dựa vào mối quan hệ quen biết của mình thì T, H, Q sẽ liên hệ với các chủ gà đến địa điểm tổ chức đánh bạc để tham gia đá gà; đồng thời, trong quá trình tổ chức đá gà nếu có ít khách đến đá gà thì H, T, Q sẽ trực tiếp mang gà và bắt cặp với người khác đá gà nhằm lôi kéo nhiều người đến đánh bạc để thu “tiền xâu” và thu “tiền biện” từ những người đá hàng sáu. Để thuận tiện cho việc tổ chức đánh bạc thì H, Q, T thuê Vương Khánh T1, Nguyễn Văn T2, Lê Văn H, Đoàn Minh C, đến cảnh giới, dọn dẹp chỗ đánh bạc và hướng dẫn các đối tượng đánh bạc vào trường gà và trả công cho mỗi người 2.000.000 đồng/tuần. Thuê Nguyễn Tấn L làm trọng tài cho các trận đá gà và trả công cho L 3.000.000 đồng/tuần. L sẽ lấy tiền từ bên thua giao lại cho bên thắng cuộc và lấy 300.000 đồng tiền xâu, tiền biện từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng/1.000.000 đồng tiền thắng cược, số tiền này đến cuối ngày L sẽ đưa lại cho H để tính toán, chia nhau tiêu xài.

Địa điểm đánh bạc là tại các lô cao su, rẫy điều, chôm chôm thuộc xã XQ, huyện Cẩm Mỹ do T và Q chọn. Nhằm tránh sự phát hiện của lực lượng chức năng thì các bị cáo sẽ thay đổi địa điểm đánh bạc liên tục. Tụ điểm đánh bạc bằng hình thức đá gà do H, T, Q tổ chức diễn ra được khoảng 02 tuần, các bị cáo H, T, Q đã thu lợi bất chính được mỗi người 12.000.000 đồng. Trả tiền công cho L được 6.000.000 đồng; T, H mỗi người 2.000.000 đồng; T2, C mỗi người 4.000.000 đồng;

Khoảng 11 giờ ngày 01/01/2020, H, Q, T đi đến rẫy chôm chôm của một người tên Lộc thuộc xã XQ, huyện Cẩm Mỹ để tổ chức đá gà. Lúc này các bị cáo gọi cho T, T2, C, H2 đến để dọn dẹp chỗ đánh bạc rồi tản ra các khu vực khác nhau xung quanh rẫy chôm chôm để cảnh giới và hướng dẫn các đối tượng đánh bạc vào trường gà, gọi L đến làm trọng tài. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi có người mang gà đến để đá và tham gia đặt cược hàng sáu thì H, Q, T, L đã tổ chức được 03 trận đá gà ăn thua bằng tiền, cụ thể như sau:

**Trận thứ nhất:** Gà của Lòong Tượng H, Lòong Sên K đá với gà của đối tượng tên Tâm. Trận này đá đồng, hai chủ gà cược đá xỏ với nhau mỗi bên 3.000.000 đồng, K và H góp mỗi người 1.500.000 đồng. Kết quả, gà của K, H thắng nên thắng của Tâm 3.000.000 đồng, đưa cho L 300.000 đồng tiền xâu, số tiền còn lại K, H chia đôi. Tổng số tiền đánh bạc của trận gà này là 6.000.000 đồng.

**Trận thứ hai:** Gà của H, Q đá với gà của K, H. Trận này gà của H, Q đá ăn chín (nghĩa là cứ 1.000.000 đồng nếu thắng sẽ ăn được 900.000 đồng, nếu thua sẽ thua hết 1.000.000 đồng) nên H và Q góp mỗi người 1.500.000 đồng, còn H và K góp mỗi người 1.350.000 đồng. Kết quả, gà của H, Q thắng nên thắng được của K, H 2.700.000 đồng, đưa cho L 300.000 đồng tiền xâu, số tiền còn lại H, Q chia nhau. Tổng số tiền đánh bạc của trận gà này là 5.700.000 đồng.

**Trận thứ ba:** Gà của đối tượng Tâm đá với gà của một người tên Hùng (không rõ nhân thân, lai lịch và là bạn của Tâm). Trận này đá đồng và hai chủ gà cược đá xỏ với nhau mỗi bên 3.000.000 đồng. Kết quả, gà của Hùng thắng nên

thắng của Tâm 3.000.000 đồng, đưa cho L 300.000 đồng tiền xâu. Tổng số tiền đánh bạc của trận gà này là 6.000.000 đồng.

Khi các trận đá gà diễn ra thì có nhiều đối tượng tham gia đặt cược đá hàng sáu, trong đó xác định:

1. Võ Văn Đ tham gia đặt cược 02 trận gà. Trận thứ nhất đặt cược số tiền 1.000.000 đồng với một người tên Hùng, trận này Đ thắng 1.000.000 đồng. Trận thứ hai đặt cược số tiền 2.000.000 đồng với một người lạ mặt, trận này gà mà Đ đặt cược thắng nhưng do chủ gà đá ăn tám nên Đ chỉ thắng 1.600.000 đồng.

2. Nguyễn Quốc Ngọc H1 tham gia đặt cược 03 trận gà. Trận thứ nhất đặt cược 1.000.000 đồng (H1 góp 300.000 đồng, một người tên Nam góp 700.000 đồng) với một người lạ mặt, trận này H1 đặt cược thắng nhưng do chủ gà đá ăn chín nên H1, Nam chỉ thắng được 900.000 đồng. Trận thứ hai H1 đặt cược 300.000 đồng với một người lạ mặt, trận này gà H1 thua 300.000 đồng. Trận thứ ba H1 và Nam mỗi người góp 500.000 đồng để đặt cược với một người lạ mặt, trận này H1, Nam thua 1.000.000 đồng.

3. Phùng Thị H2 tham gia đặt cược một trận đá gà với số tiền 1.000.000 đồng với một người lạ mặt, trận này H2 thua 1.000.000 đồng. Đồng thời, khi H, Qu, T đang tổ chức đá gà thì H2 xin cho mở sòng “Tài-Xiu” do H2 làm cái lắc bên cạnh trường gà thì được H, T, Q đồng ý. Quá trình làm cái lắc “Tài-Xiu” có ít người tham gia và không xác định được những ai tham gia đặt cược.

Khi các đối tượng đánh bạc thì Nguyễn Thị Ngọc H3 (vợ T) mang com, nước uống đến bán cho các đối tượng tham gia đánh bạc để kiếm lời.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút ngày 01/01/2020, khi các đối tượng vừa đá xong trận gà thứ ba thì Công an huyện Cẩm Mỹ tiến hành vây bắt nhưng H, T, Q, L, K, H và một số đối tượng khác bỏ chạy thoát, còn lại Võ Văn Đ, Nguyễn Quốc Ngọc H1, Phùng Thị H2, Nguyễn Thị Ngọc H3, Đoàn Minh C, Huỳnh Anh T3 chạy tản ra các lô cao su, rẫy chôm chôm thì bị mời về Công an huyện Cẩm Mỹ làm việc.

Từ ngày 06/01/2020 đến ngày 05/3/2020, Q, T, H, K, L đến Công an huyện Cẩm Mỹ đầu thú.

\* Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ tại hiện trường đánh bạc: 02 con gà trống; 02 cặp cựa bằng kim loại; 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 05kg; 01 cân điện tử hiệu TANITA KD-200; 09 cuộn băng keo dùng để băng cựa gà; 03 hạt xúc xắc; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 cái nắp nhựa màu đỏ, dán băng keo xanh bên ngoài; 06 xe mô tô các loại gồm các xe mô tô biển số: 75H8-2519; 60F3-0191; 60B7-555.02; 51F9-3924; 53XC-2546; 60B8-864.05; số tiền 99.390.000 đồng và 06 điện thoại di động các loại, trong đó: 84.840.000 đồng và điện thoại di động hiệu Oppo thu giữ trên người Huỳnh Anh T3, 6.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 thu giữ của Đoàn Minh C, 500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 thu giữ của Nguyễn Thị Ngọc H3, 3.640.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 thu giữ của Phùng Thị H2, 750.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 của Nguyễn Quốc Ngọc H1, 3.250.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen của Võ Văn Đ.



- Thu giữ khi khám xét khẩn cấp tại nhà của Lê Minh T: 02 cuốn vở, 01 cuốn hiệu Thành Đạt, 01 cuốn hiệu Vibook; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 230 màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310, màu cam; 09 cặp cửa bằng sắt, bên ngoài bọc bao da; 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Minh T; 02 bộ dụng cụ để lắc tài xỉu; 01 khẩu súng hơi, màu bạc đen, hiệu AIRFORCE, model R1303.

- Thu giữ khi khám xét khẩn cấp tại nhà của Võ Văn Q: 16 cuộn băng keo vải, loại 1,25x200cm; 02 băng chân cửa gà; 01 lọ thuốc hiệu Genta-Tylo, dung tích 100ml; 01 bơm kim tiêm; 02 tờ giấy đánh số từ 01 đến 02, trên mỗi giấy có chữ ký của Lê Thùy T1 (vợ Q); 01 quyển vở ô ly, trong đó có 06 trang vở có chữ, tại mỗi trang vở có chữ ký của Lê Thùy T1; 03 hạt xúc xắc; 01 xe mô tô hiệu Suzuki Satria, màu đỏ trắng, biển số: 60B1-689.28; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu trắng xanh, biển số 60B6-116.17; 01 xe mô tô hiệu Honda, biển số 60F3-243.53.

- Thu giữ khi khám xét khẩn cấp tại nhà của Nguyễn Hồ Trường H: 02 cặp cửa làm bằng sắt để trong bọc da; 02 tờ lịch, một mặt ghi các con số được đánh số 01, 02 có chữ ký của Trần Thị H4; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 Prime của chị H4.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSCM ngày 22/6/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồ Trường H về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; truy các bị cáo Võ Văn Q, Lê Minh T, Nguyễn Tấn L, Lòng Sên K, Lòng Tượng H về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồ Trường H phạm tội: “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 điều 322 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Võ Văn Q, Lê Minh T, Nguyễn Tấn L, Lòng Sên K, Lòng Tượng H về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo; 05 bị cáo: T, Q, L, Tượng H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; 05 bị cáo H, T, Q, L, K ra đầu thú. Về mức hình phạt: đề nghị xử phạt bị cáo H từ 14 – 16 tháng tù, phạt tiền bổ sung từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; bị cáo T, Q, L bằng nhau về mức phạt: từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng, bị cáo Tượng H, K bằng nhau về mức phạt: 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cửa bằng kim loại; 09 cuộn băng keo dùng để băng cửa gà; 03 hạt xúc xắc; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 cái nắp nhựa màu đỏ, dán băng keo xanh bên ngoài thu giữ tại hiện trường đánh bạc; 02 cặp cửa làm bằng sắt để trong bọc da thu giữ tại nhà H; 16 cuộn băng keo vải, loại 1,25x200cm; 02 băng chân cửa gà; 01 lọ thuốc hiệu Genta-Tylo, dung tích 100ml; 01 bơm kim tiêm thu giữ tại nhà Q; 09 cặp cửa bằng sắt, bên ngoài bọc bao da; 02 bộ dụng cụ để lắc tài xỉu thu giữ tại nhà T; tịch thu sung công: tiền thu lợi bất chính 36.000.000 đồng do H, Q, T nộp; 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 05kg; 01 cân điện tử hiệu TANITA KD-200; 3.250.000 đồng thu giữ của Đ; 500.000 đồng thu giữ của H4; 750.000 đồng thu giữ của H1; riêng các vật chứng khác Công an huyện Cẩm Mỹ đã xử lý xong nên không đặt ra xem xét; đề nghị buộc L nộp lại tiền thu lợi bất chính để sung công; buộc Tượng H, K, H, Q tiền tham gia đá gà và thu lợi bất chính để sung công.

\* Người tham gia tố tụng khác:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Đoàn Minh C, Vương Khánh T1, Nguyễn Văn T2, Lê Văn H, Phùng Thị H3, Nguyễn Thị Ngọc H4, Võ Văn Đ, Nguyễn Quốc Ngọc H1, Phạm Thị C1, Nguyễn Quốc H2, Lê Thị T, Huỳnh Văn L, Ngô Ngọc N, Nguyễn Thanh T4 vắng mặt nên tiến hành công bố lời khai.

\* Người làm chứng Huỳnh Anh T3 vắng mặt nên tiến hành công bố lời khai.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 01 tháng 01 năm 2020, tại rẫy chôm chôm của ông Lộc thuộc ấp Suối Râm, xã Xuân Quế, huyện Cẩm Mỹ, Nguyễn Hồ Trường H, Võ Văn Q, Lê Minh T, Nguyễn Tấn L đã tổ chức được 03 trận đá gà ăn thua bằng tiền nhằm thu tiền xâu và tiền biện gồm:

Trận thứ nhất giữa gà của Lòg Tượng H, Lòg Sên K đá với gà của đối tượng tên Tâm. Số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng;

Trận thứ hai giữa gà của H, Q đá với gà của K, Tượng H. Số tiền đánh bạc là 5.700.000 đồng;

Trận thứ ba giữa gà của đối tượng Tâm đá với gà của một người tên Hùng. Số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì tụ điểm đánh bạc trên bị Công an huyện Cẩm Mỹ tổ chức truy bắt nhưng H, T, Q, L, K, Tượng H trốn thoát. Từ ngày 06/01/2020 đến ngày 05/3/2020, Q, T, H, K, L đến Công an huyện Cẩm Mỹ đầu thú.

Nguyễn Hồ Trường H cùng đồng phạm tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhằm thu tiền xâu, tiền biện. Mặc dù chưa chứng minh được bị cáo tổ chức cho từ 10 người trở lên tham gia đánh bạc trong cùng một lúc hoặc cho 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên nhưng do H có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nên hành vi của H đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc”.

Võ Văn Q, Lê Minh T, Nguyễn Tấn L có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhằm thu tiền xâu, tiền biện nhưng do không chứng minh được các bị cáo tổ chức cho từ 10 người trở lên tham gia đánh bạc trong cùng một lúc hoặc cho 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền tham gia đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên; đồng thời Q, T, L đều chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” nên hành vi của các bị cáo phạm vào tội “Đánh bạc” là có căn cứ.

Lòg Sên K, Lòg Tượng H tham gia đặt cược 02 trận đá gà với tổng số tiền đặt cược của trận thứ nhất là 6.000.000 đồng, trận thứ hai là 5.700.000 đồng, đã phạm vào tội “Đánh bạc”.

Như vậy Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ truy tố các bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, là một phần làm phát sinh các tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật, làm ảnh hưởng đến kinh tế của bản thân cũng như gia đình các đối tượng tham gia đánh bạc. Các bị cáo đều là những công dân đã trưởng thành, nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có thu nhập nhanh, không tốn công sức lao động cũng như thỏa mãn mong muốn ham chơi đồ đen nên dấn thân vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều xuất thân từ lao động phổ thông nên phần nào hạn chế về nhận thức. Riêng 05 bị cáo T, Q, L, K, Tượng H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; 05 bị cáo H, Q, T, L, K ra đầu thú nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét các tình tiết này khi lượng hình đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án nhận thấy:

- Đối bị cáo H phạm tội: “Tổ chức đánh bạc” nên cần áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền là cần thiết.

- Đối với các bị cáo T, Q, L, Tượng H, K phạm tội: “Đánh bạc” thì từng vai trò của các bị cáo khác nhau:

Bị cáo T và Q cùng tham gia tổ chức cho các con bạc sát phạt nhau, cùng thuê người phục vụ cho việc tổ chức đá gà. Bị cáo Q có nhân thân xấu. Bị cáo T hoạt động tích cực trong việc tổ chức đá gà, tìm địa điểm tổ chức đá gà, thuê L làm biện gà nên hành vi của hai bị cáo là ngang nhau nên phải chịu mức án ngang nhau và cao hơn 03 bị cáo còn lại.

Bị cáo L được bị cáo H, T, Q thuê làm biện gà, được nhận 6.000.000 đồng từ 03 bị cáo này nên vai trò của bị cáo thấp hơn T và Q nên phải chịu mức án sau T và Q.

Bị cáo Lòng Sên K và Lòng Tượng H cùng tham gia 02 trận đá gà, số tiền của hai bị cáo bỏ ra như sau, bị cáo K có nhân thân xấu, bị cáo Tượng H rủ rê, lôi kéo K tham gia chơi đá gà, chuẩn bị gà để đi đá gà nên hành vi của hai bị cáo ngang nhau và phải chịu mức án ngang nhau.

Hành vi phạm tội của bị cáo T, Q, L, K, Tượng H xét thấy áp dụng hình phạt chính là phạt tiền là đủ nghiêm.

[6] Đối với các đối tượng khác tham gia đánh bạc như: Đoàn Minh C, Vương Khánh T1, Nguyễn Văn T2, Lê Văn H, Phùng Thị H2, Nguyễn Thị Ngọc H3, Võ Văn Đ, Nguyễn Quốc Ngọc H1, Phạm Thị C, Nguyễn Quốc H4, Lê Thị T1, Huỳnh Văn L1, Ngô Ngọc N, Nguyễn Thanh T2 đã bị Ủy ban nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên không đặt ra xem xét.



[7] Về tiền thu lợi bất chính:

- Bị cáo H, Q, T trong thời gian tổ chức đánh bạc mỗi bị cáo thu lợi 12.000.000 đồng. Các bị cáo đã tự nguyện nộp. Số tiền này sẽ sung công.

- Bị cáo L được 03 bị cáo H, Q, T chia cho 6.000.000 đồng do làm biện gà. Vào ngày 01/01/2020 bị cáo thu được 900.000 đồng tiền xâu và còn đang giữ. Do đó, cần buộc bị cáo L nộp lại số tiền này để sung công.

- Bị cáo Tượng H và K tham gia đá 02 trận gà, trận 1 các bị cáo thắng 3.000.000 đồng, trận sau thua 2.700.000 đồng. Các bị cáo đã nộp tiền xâu 300.000 đồng cho trận gà các bị cáo đá thắng. Tổng tiền tham gia đá gà trận 1 là 6.000.000 đồng, trừ đi tiền xâu mà các bị cáo đã đưa cho bị cáo L thì hai bị cáo còn giữ 5.700.000 đồng. Hai bị cáo hùn bằng nhau tiền tham gia đá gà, chia tiền thắng gà cũng như nhau nên mỗi bị cáo phải nộp lại 2.850.000 đồng để sung công quỹ.

- Hai bị cáo Hải Q đánh bạc với Tượng H, K 01 trận gà đá ăn chín; H, Q bỏ ra 3.000.000 đồng; Tượng H, K bỏ ra 2.700.000 đồng. Trận này tổng số tiền đánh bạc là 5.700.000 đồng. H, Q thắng trận này và đã chung 300.000 đồng tiền xâu cho L. H, Q còn giữ 5.400.000 đồng. Cả hai hùn tiền ngang nhau khi tham gia đá gà, chia tiền bằng nhau khi thắng nên cần buộc H, Q mỗi bị cáo phải nộp lại 2.700.000 đồng để sung công.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 02 cặp cửa bằng kim loại; 09 cuộn băng keo dùng để băng cửa gà; 03 hạt xúc xắc; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 cái nắp nhựa màu đỏ, dán băng keo xanh bên ngoài thu giữ tại hiện trường đánh bạc; 02 cặp cửa làm bằng sắt để trong bọc da thu giữ tại nhà Hải; 16 cuộn băng keo vải, loại 1,25x200cm; 02 băng chân cửa gà; 01 lọ thuốc hiệu Genta-Tylo, dung tích 100ml; 01 bơm kim tiêm thu giữ tại nhà Q; 09 cặp cửa bằng sắt, bên ngoài bọc bao da; 02 bộ dụng cụ để lặt tài xỉu thu giữ tại nhà T: xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 05kg; 01 cân điện tử hiệu TANITA KD-200: thu giữ tại hiện trường, dùng vào việc cân gà nên cho các đối tượng dựa vào đó để thỏa thuận số tiền cá cược nên cần tịch thu sung công.

- 36.000.000 đồng do H, Q, T nộp là tiền thu lợi bất chính; 3.250.000 đồng thu giữ của Đ, 500.000 đồng thu giữ của H4, 750.000 đồng thu giữ của H1: là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung công. Tổng cộng là 40.500.000 đồng.

- Trong quá trình điều tra, Công an huyện Cẩm Mỹ đã tiến hành: tịch thu tiêu hủy 02 con gà trống; trả lại 01 điện thoại di động Iphone 6 cho Nguyễn Thị Ngọc H4; trả lại 6.400.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, 01 xe moto hiệu Honda Wave màu đỏ đen biển số 60B7-555.02 cho Đoàn Minh C; trả lại cho Phùng Thị H2 3.640.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6; trả lại cho bị cáo T 01 cuốn vở hiệu Thành Đạt, 01 cuốn vở hiệu Vibook, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310 màu cam, 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Minh T; trả lại cho Huỳnh Anh T3 84.840.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo; trả lại cho chị Lê Thùy T2 02 tờ giấy được đánh số 01, 02 có chữ ký của chị T2, 01 quyển vở ô

ly trong đó có 06 trang có chữ bên trên có chữ ký của chị T2, 03 hạt xúc xắc; trả lại cho Ngô Ngọc N 01 xe moto hiệu Honda Super Dream màu nâu biển số 60F3 – 243.53; trả cho Huỳnh Văn L1 01 xe moto hiệu Suzuki Satria màu đỏ trắng biển số 60B1 – 678.28; trả cho Võ Văn Đ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 xe moto hiệu Honda Wave màu xanh biển số 51F9 – 3924; trả cho Nguyễn Quốc Ngọc H1 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7, 01 xe moto hiệu Honda Wave màu đỏ đen biển số 60B8 – 864.05; trả cho Nguyễn Thanh T 01 xe moto hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng biển số 60B6 – 116.16. Các vật chứng này Công an huyện Cẩm Mỹ đã xử lý xong nên không đặt ra xem xét.

- Đối với 01 khẩu súng hơi, màu bạc đen, hiệu AIRFORCE, model R1303 thu giữ tại nhà bị cáo T và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 Prime, 02 tờ lịch có ghi các con số, có chữ ký của chị H thể hiện việc chị H dùng vào việc ghi sổ đề. Công an huyện Cẩm Mỹ tiến hành tách ra thành vụ án khác là phù hợp.

- Đối với 03 xe moto biển số 75H8 – 2519, 53XC – 2546, 60F3 – 1091 chưa tìm được nguồn gốc xe, chưa xác định được chủ sử dụng hợp pháp nên Công an huyện Cẩm Mỹ tách ra, tiếp tục xác minh xử lý sau là có cơ sở.

[9] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:* Điều tra viên, Kiểm sát đã tiến hành các thủ tục tố tụng và thu thập chứng cứ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; đảm bảo quyền và nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

[10] Xét ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, khung điều luật áp dụng, nhân thân của các bị cáo, mức hình phạt và cách xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được ghi nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Tuyên bố:

- Bị cáo Nguyễn Hồ Trường H (H Thủ) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Các bị cáo Võ Văn Q, Lê Minh T (T Mập), Nguyễn Tấn L, Lòong Sên K (Sìn), Lòong Tượng H (Tầy) phạm tội: “Đánh bạc”.

\* Căn cứ vào điểm đ khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Hồ Trường H (H Thủ) – 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 03/3/2020.

Phạt bổ sung bị cáo H số tiền 25.000.000 đồng.

\* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 35; điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

- Lê Minh T (T Mập) số tiền 35.000.000 đồng.
- Võ Văn Q số tiền 35.000.000 đồng.
- Nguyễn Tấn L số tiền 30.000.000 đồng.
- Lòng Sên K (Sìn) số tiền 25.000.000 đồng.
- Lòng Tượng H (Tây) số tiền 25.000.000 đồng.

\* Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cửa bằng kim loại; 09 cuộn băng keo dùng để băng cửa gà; 03 hạt xúc xắc; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 cái nắp nhựa màu đỏ, dán băng keo xanh bên ngoài thu giữ tại hiện trường đánh bạc; 02 cặp cửa làm bằng sắt để trong bọc da thu giữ tại nhà H; 16 cuộn băng keo vải, loại 1,25x200cm; 02 băng chân cửa gà; 01 lọ thuốc hiệu Genta-Tylo, dung tích 100ml; 01 bơm kim tiêm thu giữ tại nhà Q; 09 cặp cửa bằng sắt, bên ngoài bọc bao da; 02 bộ dụng cụ để lách tài xủ thu giữ tại nhà T.

- Tịch thu sung công: 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 05kg; 01 cân điện tử hiệu TANITA KD-200 và 40.500.000 đồng tiền Việt Nam.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/6/2020)

- Buộc L nộp lại 6.900.000 đồng tiền thu lợi bất chính, buộc Tượng H nộp lại 2.850.000 đồng, K nộp lại 2.850.000 đồng, H nộp lại 2.700.000 đồng, Q nộp lại 2.700.000 đồng. Tất cả các khoản tiền này đều sung vào công quỹ.

\* Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án: Buộc H, T, Q, L, Tượng H, K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt thời hạn 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện;
- Bộ phận HSNV Công an huyện, tỉnh;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- UBND xã XQ, SN, PH;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Tùng**