

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÌN HỒ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày 16 tháng 3 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Ngoãn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Ngọc Tài và Ông Tân Kim Sơn.

Thư ký phiên tòa: Ông Chèo Hồ Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Toà án nhân dân huyện Sìn Hồ mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo: Chèo Mỹ D; tên gọi khác: không; sinh năm: 1969; nơi sinh: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: bản D, thị trấn S H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chèo Y L (tên gọi khác Chèo Ỉ L) và Con bà Tân Sinh Ph (tên gọi khác Tân Sinh Ph) ; chồng: Tân Lao U; bị cáo có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 02/10/2020 đến ngày 11/10/2020 thì bị áp dụng biện pháp tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Sìn Hồ; có mặt.

Người phiên dịch cho bị cáo: bà Tân Mí L, sinh năm: 1998.

Trú tại: bản T Ph, xã T Ph, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ, cách khoảng 01 tuần trước khi bị bắt (bị cáo không nhớ ngày), Chèo Mỹ D sinh năm 1969 trú tại bản D, thị trấn S H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, một mình đem theo 01 bao tải cây Đường Quy đi xe khách từ trung tâm

thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ đến tỉnh Điện Biên để bán. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi đến bến xe khách tỉnh Điện Biên, D mang theo bao Đương Quy đi bộ khoảng 02 tiếng đồng hồ thì đến một bản có người dân tộc Mông sinh sống (bị cáo không biết bản thuộc xã, huyện nào của tỉnh Điện Biên). Chèo Mý D ở đó bán hết số Đương Quy được 2.000.000 đồng. Khoảng 15 giờ ngày hôm sau, D một mình đi bộ từ bản người Mông nói trên về phía bến xe khách tỉnh Điện Biên. Trên đường đi D gặp 01 người đàn ông không quen biết, dân tộc Mông, khoảng 40 tuổi. Người đó hỏi D: “Có mua Heroine không?”, D hỏi lại: “Bán giá bao nhiêu?”, người đó trả lời: “1.000.000 đồng 01 chỉ”, D đồng ý mua 2.000.000 đồng tiền Heroine với mục đích đem về chữa bệnh cho đàn lợn bị ốm của gia đình Dao rồi lấy tiền ra đưa cho người đàn ông đó. Ông ta cầm tiền đi đâu D không biết, còn D đứng đó đợi khoảng 05 phút đồng hồ thì người đàn ông đó quay lại đưa cho D 01 gói Heroine, ngoài gói bằng nilon màu xanh. Sau khi trao đổi mua bán Heroine, D tiếp tục đi bộ đến bến xe khách tỉnh Điện Biên, bắt xe khách đi từ Điện Biên về huyện Sìn Hồ, còn người đàn ông kia đi đâu, làm gì D không biết. Khi về đến nhà, D cất giấu số Heroine mua được ở đầu giường ngủ của D, không cho ai biết. Sau đó D có 02 lần, mỗi lần lấy một ít Heroine cho lợn, số còn lại D gói lại như cũ, cất giấu ở đầu giường ngủ. Hồi 14 giờ 30 phút ngày 02/10/2020, khi Dao đang ở nhà thì có 01 người đàn ông không quen biết, khoảng 30 tuổi đến nhà D chơi, anh ta tự giới thiệu tên là X nhà ở bản Hoàng Hồ, xã Phăng Sô Lin, huyện Sìn Hồ. Cùng lúc đó, tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ đang làm nhiệm vụ tại bản Hoàng Hồ, xã Phăng Sô Lin phát hiện tại nhà ở của Chèo Mý D có tụ tập đông người, nghi vấn phạm tội về ma túy nên đã triển khai lực lượng đến để kiểm tra. Khi thấy lực lượng Công an, người đàn ông tên X đã bỏ chạy thoát, khi được nghe, giải thích Chèo Mý D đã tự giác lấy gói Heroine, ngoài gói bằng nilon màu xanh trong buồng ngủ nói trên ra giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng.

Tại bản kết luận tư pháp số 47 ngày 03/10/2020 của người giám định theo vụ việc thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Chèo Mý D có khối lượng là 6,12 gam (trích 0,3 gam chất bột màu trắng làm mẫu giám định chất ma túy).

Tại bản Kết luận giám định số 493/GĐ-KTHS ngày 06/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Chèo Mý D gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine.

Tại Bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-SH ngày 04 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để xét xử bị cáo Chèo Mý D về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố, không oan, không sai.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Chèo Mỹ D, phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Chèo Mỹ D từ 05 năm đến 06 năm tù; về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự; về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét tịch thu, tiêu huỷ: 5,82 gam Heroine vật chứng còn lại sau giám định; 01 mảnh nilon màu xanh (là vật bị cáo dùng để gói Heroine) do không có giá trị sử dụng; Đối với 0,3 gam Heroine, cơ quan điều tra đã trích gửi giám định, mẫu vật gửi giám định không hoàn lại nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Chèo Mỹ Dao đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, chứng cứ đã thu thập đúng trình tự, thủ tục tố tụng hình sự; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 02/10/2020, tại nhà ở của mình, Chèo Mỹ D sinh năm 1969 trú tại bản D, thị trấn S H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 6,12 gam Heroine, với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng tới không những sức khỏe của người nghiện mà ảnh hưởng tới kinh tế của gia đình người nghiện, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn

huyện Sìn Hồ. Bị cáo nhận thức được hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Năm 2007, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu, xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, tại bản án số 09/2007/HSPT ngày 25/01/2007. Thời gian thử thách là 36 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đến nay đã được xóa án tích. Tuy nhiên, bị cáo đã bất chấp pháp luật, tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật Hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, quan điểm truy tố của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Chèo Mỹ Dao không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ nên nhận thức pháp luật có phần còn hạn chế. Vì vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng trong pháp luật của Nhà nước ta.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu và tiêu hủy: 5,82 gam Heroine vật chứng còn lại sau giám định; 01 mảnh nilon màu xanh, đây là vật bị cáo dùng để gói Heroine do không có giá trị sử dụng; Đối với 0,3 gam Heroine, cơ quan điều tra đã trích gửi giám định, mẫu vật gửi giám định không hoàn lại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Chèo Mỹ D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án

[9] Về biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16 tháng 3 năm 2021).

[10] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và những người liên quan:

Thông qua vụ án này, đề nghị cấp chính quyền địa phương thị trấn S H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu nơi bị cáo Chèo Mỹ D đang cư trú cần nâng cao tuyên truyền, giải thích cho người dân có ý thức chấp hành tốt các chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước. Tăng cường đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy và có các biện pháp giữ gìn trật tự an ninh trên địa bàn.

Đối với người đàn ông, dân tộc Mông, khoảng 40 tuổi là người đã bán heroine cho Chèo Mỹ D tại tỉnh Điện Biên. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được người đàn ông này là ai nên không đủ căn cứ để điều tra, xử lý trong cùng vụ án này.

Đối với người đàn ông đã đến nhà bị cáo Chèo Mỹ D chơi vào ngày 02/10/2020 và tự giới thiệu tên là X; trú tại bản H H, xã Ph S L, huyện Sìn Hồ. Quá trình điều tra xác minh, Cơ quan điều tra xác định được người này có họ tên đầy đủ là Tẩn A X sinh năm 1983 trú tại bản H H, xã Ph S L, huyện Sìn Hồ. Hiện Tẩn A X không có mặt tại địa phương nên không có căn cứ để kết luận X có liên quan gì đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Chèo Mỹ D. Hiện cơ quan điều tra vẫn đang tiếp tục xác minh làm rõ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chèo Mỹ D, phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2.Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Chèo Mỹ D: 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ 02/10/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 5,82 gam Heroine vật chứng còn lại sau giám định; 01 mảnh nilon màu xanh (là vật bị cáo dùng để gói Heroine).

4. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Chèo Mỹ D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16 tháng 3 năm 2021).

6. Về biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16 tháng 3 năm 2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA huyện Sìn Hồ;
- CQTHAHS CA huyện Sìn Hồ;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- UBND thị trấn SH;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phan Hồng Ngoãn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tân Kim Sơn

Phan Ngọc Tài

Phan Hồng Ngoãn

