

Bản án số: 119/2021/HSST
Ngày 19/07/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Hà

2. Ông Đào Hoàng Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện K - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: **Ông Vũ Quốc Anh** - kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 07 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 109/2021/HSST ngày 25/06/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 06 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Ngọc T**, sinh 1990. Nơi cư trú: L, I, W, Hưng Yên. Nghề nghiệp: lái xe. Trình độ học vấn: 09/12. Bô: Lương Ngọc Thái (Đã chết). Mẹ: Nguyễn Thị Thưa, sinh 1968. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị P- sinh năm 1958, trú tại: số 324A, tập thể F X, N, E, Hà Nội. (đã chết). Đại diện theo pháp luật bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Nguyễn Thị P theo giấy ủy quyền có anh Dương Duy B, sinh 1982. Trú tại: số 324A, tập thể F X, N, E, Hà N. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH thương mại Long Hùng, Hưng Yên do ông Nguyễn Ngọc Hùng, sinh 1961 trú tại S1, P2, L2, Hưng Yên, đại diện theo pháp luật. Vắng mặt. Đại diện theo ủy quyền có ông Nguyễn Ngọc G, sinh năm 1989, chức vụ quản lý công ty (giấy ủy quyền số 190721/UQLH). Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 43 ngày 05/12/2020, tại ngã tư E3 (Nút giao đường Nguyễn Đức Thuận với đường Ngô Xuân Quảng, đường B4) thuộc địa phận thị trấn E3, K, Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ: Xe ô tô tải BKS: 89C - 061.29 do Lương Ngọc T điều khiển (có Giấy phép lái xe theo quy định) đi theo chiều Hưng Yên - Hà Nội va chạm với xe máy BKS: 29X9 - xxxx do bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1958, trú tại: số 324A, tập thể F X, N, E, Hà Nội điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả: bà Nguyễn Thị P tử vong tại hiện trường.

Vật chứng thu giữ của Lương Ngọc T: 01 xe ô tô BKS: 89C - 061.29; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Lương Ngọc T.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ 01 xe máy BKS: 29X9 - xxxx và 01 giấy đăng ký xe máy BKS: 29X9 – xxxx của nạn nhân Nguyễn Thị P.

***Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:** Hiện trường vụ tai nạn giao thông tại ngã tư E3 giao nhau giữa đường Nguyễn Đức Thuận (Quốc lộ 5 cũ) với đường Ngô Xuân Quảng và đường B4. Tại ngã tư có lắp đèn tín hiệu điều khiển giao thông đang hoạt động. Đường Nguyễn Đức Thuận có dải phân cách cứng phân chia 02 chiều đường xe chạy. Chiều từ Hưng Yên đi Hà Nội rộng 18m20, chia 05 làn xe chạy. Tai nạn xảy ra trên hướng này, lối mở giữa ngã tư rộng 52m hai đầu có cấm biển cấm đi ngược chiều.

Mép đường làm chuẩn là mép trái chiều đường Hưng Yên - Hà Nội của đường Nguyễn Đức Thuận.

Mốc hiện trường là đầu mỏm bê tông lối mở về phía Hưng Yên. Xác định vị trí phương tiện dấu vết:

1. Vị trí xe ô tô BKS: 89C - 061.29 đỗ trên đường, đầu xe quay hướng Hà Nội, đuôi xe quay hướng Hưng Yên, xe có 03 trục bánh bánh xe. Đo từ trục 1 hàng bánh bên trái và trục 3 hàng bánh bên trái vào mép đường làm chuẩn (giả tạo) lần lượt đều được là 6m30 và 6m30.

2. Vị trí xe máy BKS: 29X9 - xxxx đổ nghiêng phải, đầu xe quay hướng Hà Nội chệch hướng đi Ngô Xuân Quảng, đuôi xe chệch hướng Hưng Yên; đo từ trục

trước, trực sau xe máy vào mép đường chuẩn lần lượt được là 4m50 và 5m10. Đo từ trực trước xe máy về trực 3 xe ô tô được là 3m80.

3. Vị trí nạn nhân nữ giới nằm ngửa, đầu nạn nhân quay hướng Hà Nội chệch đường B4, chân hướng phía Hưng Yên. Đo từ đầu nạn nhân vào mép đường chuẩn được là 7m30, đo từ chân phải nạn nhân vào mép đường chuẩn được là 5m80, đo từ đầu nạn nhân vào phía sau trực sau xe máy BKS: 29X9 - xxxx được 1m50 là ngang vị trí trực sau xe máy này.

4. Vị trí vết cày xước mặt đường dài 8m90 đứt quãng. Đo từ điểm đầu vết vào mép đường chuẩn được là 5m90, cuối vết cày trùng với vị trí để chân sau bên phải xe máy đổ trên đường.

5. Vị trí dấu vết máu nạn nhân có diện (1,30 x 0,08)m tập trung ở dưới mũng nạn nhân và đùi hai bên, đo từ tâm vết vào mép đường chuẩn được là 5m30.

6. Mốc hiện trường là đầu mỏm bê tông lõi mở ngã tư về phía Hưng Yên.

Đo từ mốc hiện trường về phía Hà Nội được 8m20 là đến ngang vị trí trực sau xe máy BKS: 29X9 - xxxx đổ trên đường

*** Về giám định dấu vết trên phương tiện liên quan:**

Kết luận giám định số 9119/C09 ngày 08/01/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết hằn, trượt xước kim loại mặt sơn màu xanh, bám dính chất màu ghi (dạng sơn) ở mặt trước bên trái chắn đà trước xe ô tô BKS: 89C - 061.29 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, mặt sơn màu ghi bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt sau bên trái tay nâng sau xe máy BKS: 29X9 - xxxx. Dấu vết va chạm ở xe máy tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện ở mặt trước bên trái chắn đà trước xe máy BKS: 89C - 061.29 và ở mặt sau bên trái tay nâng sau xe máy BKS: 29X9 - xxxx.

- Dấu vết trượt xước dính bụi đất ở mặt ngoài bên phải chắn bùn bánh trước, ở mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên phải, ở mặt trước đầu tay phanh và mặt trước đầu tay lái bên phải, ở mặt ngoài bên dưới ốp nhựa bàn để chân trước bên phải, ở mặt ngoài ốp nhựa bàn để chân sau bên phải, ở mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên phải và ở mặt ngoài ốp ống xe bên phải xe máy BKS: 29X9 - xxxx có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe máy này đổ nằm nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường.

*** Về khám nghiệm, giám định pháp y tử thi nạn nhân:** Cơ quan CSĐT - Công an huyện K đã tiến hành trưng cầu pháp y tử thi đối với nạn nhân Nguyễn Thị P, nhưng gia đình đã cản chở và viết đơn từ chối pháp y tử thi.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, nội dung vụ án được xác định như sau:

Khoảng 18 giờ 43 phút ngày 05/12/2020, Lương Ngọc T điều khiển xe ô tô BKS: 89C - 061.29 đi trên làn xe thứ 2 (làn đường dành cho xe tải) Quốc lộ 5 theo hướng Hưng Yên - Hà Nội. Khi xe của T đi đến ngã tư E3, thị trấn E3, K, Hà Nội do T không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái, nên đã để chắn đà phía trước, bên trái xe ô tô BKS: 89C - 061.29 đâm vào mặt sau tay nâng phía sau bên trái xe máy BKS: 29X9 - xxxx do nạn nhân Nguyễn Thị P điều khiển đi phía trước cùng chiều, gây ra tai nạn giao thông làm xe máy đổ, bà P ngã xuống đường, hàng bánh sau xe ô tô BKS 89C - 061.29 do T điều khiển chèn qua người bà P. Hậu quả bà P tử vong tại chỗ, phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Về trách nhiệm dân sự: Lương Ngọc T đã khắc phục hậu quả, hỗ trợ về tổn thất tinh thần, tổn thất con người, chi phí nuôi dưỡng và toàn bộ chi phí khác cho gia đình nạn nhân số tiền 150.000.000đ. Đại diện gia đình nạn nhân, là anh Dương Duy B- sinh 1982 đã nhận đủ số tiền trên, có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị can T và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 89C - 061.29, quá trình điều tra xác định xe thuộc sở hữu của Công ty TNHH thương mại Long Hùng, Hưng Yên do ông Nguyễn Ngọc Hùng- sinh 1961 trú tại S1, P2, L2, Hưng Yên làm đại diện theo pháp luật. Xe ô tô có đầy đủ giấy tờ đăng ký xe theo quy định nên ngày 01/3/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô BKS: 89C - 061.29 cùng giấy tờ liên quan cho ông Nguyễn Ngọc Hùng.

Đối với chiếc xe máy BKS: 29X9 - xxxx, quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc sở hữu của chị Đỗ Bích Hạnh - sinh 1975, HKTT: 66 nhà A, TT F X, E, Hà Nội, xe không phải xe tang vật nên ngày 01/3/2021, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy BKS: 29X9 - xxxx cho chị Hạnh cùng giấy tờ liên quan.

Tại bản cáo trạng số 103/CT - VKSGL ngày 24/06/2021, của VKSND huyện K truy tố bị cáo Lương Ngọc T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lương Ngọc T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng nêu là đúng, bị cáo thừa nhận: Khoảng 18 giờ 43 phút ngày 05/12/2020, Lương Ngọc T điều khiển xe ô tô BKS: 89C - 061.29 đi trên làn xe thứ 2 (làn đường dành cho xe tải) Quốc lộ 5 theo hướng Hưng Yên - Hà Nội. Khi xe của T đi đến ngã tư E3, thị trấn E3, K, Hà Nội do T không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái, nên đã để chắn đà phía trước, bên trái xe ô tô BKS: 89C- 061.29 đâm vào mặt sau tay nâng phía sau bên trái xe máy BKS: 29X9 - xxxx do bà

Nguyễn Thị P điều khiển đi phía trước cùng chiều, gây ra tai nạn giao thông làm xe máy đổ, bà P ngã xuống đường, hàng bánh sau xe ô tô tải do T điều khiển chèn qua người bà P. Hậu quả bà P tử vong tại chỗ. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã gặp gỡ đại diện bị hại và thỏa thuận khắc phục toàn bộ thiệt hại, đại diện bị hại không còn yêu cầu về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Bị cáo rất ăn năn về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo để cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện bị hại anh Dương Duy B có mặt tại tòa khẳng định đối với trách nhiệm dân sự của bị cáo gây ra làm mẹ anh bà Nguyễn Thị P chết thì bị cáo T đã bồi thường cho gia đình số tiền 150.000.000đồng, anh đại diện đã nhận đủ, nay không còn yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo T. Anh B cũng xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt nhất có thể cho bị cáo T.

Đối với Công ty Hùng Long do ông Nguyễn Ngọc Hùng đại diện có thỏa thuận cam kết ngày 9/02/2021 đối với gia đình tôi: Nội dung, sau khi Công ty được T toán tiền bảo hiểm trách nhiệm dân sự thì tiếp tục hỗ trợ, bồi thường cho gia đình tôi số tiền này. Nay đại diện Công ty tại Tòa vẫn giữ nguyên nội dung cam kết ngày 9/02/2021, xác định hiện do Công ty chưa được T toán tiền bảo hiểm trách nhiệm dân sự, nếu lấy được sẽ T toán ngay cho gia đình tôi. Vì vậy tôi nhất trí và tôi không đề nghị giải quyết ngay trong vụ án, nếu sau này Công ty Hùng Long không thực hiện tôi sẽ khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

Đại diện Công ty Hùng Long có mặt tại tòa xác định: Thỏa thuận cam kết ngày 9/02/2021 đối với gia đình anh B là đúng, Công ty Hùng Long vẫn giữ nguyên nội dung cam kết và có trách nhiệm T toán theo cam kết cho gia đình anh B, sau khi Công ty được T toán tiền bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Đồng ý nếu Công ty không T toán thì anh B có quyền khởi kiện Công ty bằng vụ án dân sự khác và thống nhất như ý kiến của anh B không giải quyết nội dung cam kết ngày 9/02/2021 giữa hai bên ngay trong vụ án này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K sau khi luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lương Ngọc T; xác định nguyên nhân gây ra vụ tai nạn lỗi chủ yếu của bị cáo T, bị cáo điều khiển xe ô tô đó không làm chủ được tay lái, không làm chủ tốc độ là nguyên nhân gây ra vụ tai nạn, gây hậu quả như trên. Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông của Phương đã vi phạm khoản 1 Điều 13 và khoản 23 điều 8 Luật giao thông đường bộ 2008. Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi của mình. Dân sự, bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho bị hại, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này người bị hại có một phần lỗi. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung

năm 2017; xử phạt bị cáo Lương Ngọc T 15- 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách từ 30-36 tháng tính từ khi tuyên án. Vật chứng: Không. Dân sự không không.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lương Ngọc T lái xe ô tô thuê theo hợp đồng cho Công ty TNHH thương mại Long Hùng từ 15/11/2020 đến hết ngày 15/11/2021. Ngày 05/12/2020, bị cáo T được Công ty TNHH thương mại Long Hùng giao cho điều khiển xe ô tô xe ô tô BKS: 89C - 061.29, đi từ Hưng Yên đến khu vực cầu Đông Trù, Hà Nội lấy hàng về Hưng Yên. Trên đường đi, Lương Ngọc T điều khiển xe ô tô đi trên làn xe thứ 2 (làn đường dành cho xe tải), quốc lộ 5 theo hướng Hưng Yên - Hà Nội. Khi xe của T đi đến ngã tư E3, thị trấn E3, K, Hà Nội do T không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái, nên đã để chắn đà phía trước, bên trái xe ô tô BKS: 89C - 061.29 đâm vào mặt sau tay nâng phía sau bên trái xe máy BKS: 29X9- xxxx do nạn nhân Nguyễn Thị P điều khiển đi phía trước cùng chiều, gây ra tai nạn giao thông làm xe máy đổ, bà P ngã xuống đường, hàng bánh sau xe ô tô BKS 89C - 061.29 do T điều khiển chèn qua người bà P. Hậu quả bà P tử vong tại chỗ. Như vậy Lương Ngọc T điều khiển xe tham gia giao thông do không làm chủ tốc độ, giữ khoảng cách an toàn với xe đi phía trước cùng chiều, vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 điều 13 Luật giao thông đường bộ 2008, là nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn.

[2] Hậu quả vụ tai nạn xảy ra là nghiêm trọng, bà Nguyễn Thị P tử vong, tài sản bị hư hỏng nhẹ trong vụ tai nạn gồm xe máy BKS: 29X9 - xxxx do nạn nhân Nguyễn Thị P điều khiển. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân và khắc phục hậu quả. Bị hại và đại diện gia đình bị hại không còn yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[3] Hành vi điều khiển phương tiện ô tô của Lương Ngọc T tham gia giao thông đường bộ, để xảy ra vụ tai nạn giao thông gây hậu quả 01 người chết, xe máy bị hư hỏng nhẹ, đủ để xử lý trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo về tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Trong vụ án này người bị hại có một phần lỗi là điều khiển xe máy tham

gia giao thông chưa đi về phần đường dành cho phương tiện xe máy và xe thô sơ tham gia giao thông quy định trên quốc lộ 5.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất ổn định trật tự an ninh xã hội. Bị cáo tham gia giao thông đường bộ, đã không tuân thủ qui định của Luật giao thông đường bộ, vi phạm pháp luật gây ra tai nạn giao thông để lại hậu quả nghiêm trọng như đã nêu trên. Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, địa chỉ nơi cư trú của bị cáo; Phạm tội xảy ra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thiệt hại xảy ra bị cáo đã tự nguyện khắc phục toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; đại diện bị hại không còn yêu cầu về bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy chỉ cần áp dụng mức hình phạt trong khung hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Dân sự: Đã được giải quyết xong nên không đặt vấn đề giải quyết.

Vật chứng: Đã trả lại Lương Ngọc T 01 giấy phép lái xe số 330111005143, nên không đặt vấn đề giải quyết.

[5] Đối với Công ty TNHH thương mại Long Hùng, đại diện tại tòa, xác định đã được nhận lại xe ô tô BKS: 89C - 061.29, không thắc mắc gì khác nên không đặt vấn đề giải quyết.

[6] Thống nhất với giải quyết thỏa thuận của Công ty TNHH thương mại Long Hùng với gia đình anh Dương Duy B tại phiên tòa về cam kết thỏa thuận ngày 9/02/2021 giữa hai bên ở cơ quan Công an, đây là thỏa thuận dân sự giữa hai bên, không giải quyết ngay trong vụ án hình sự này. Nếu các bên không thực hiện thì có quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác để giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Lương Ngọc T** phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”.

1- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Các Điều 331; Điều 333; Điều 336; Điều 106 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Lương Ngọc T 15 (mười lăm)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 30 tháng tính từ khi tuyên án.

Giao bị cáo T cho chính quyền UBND xã I, W, Hưng Yên, nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục trong thời hạn thử thách.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Dân sự: Không. Vật chứng: Không.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH thương mại Long Hùng có đại diện theo ủy quyền có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an huyện K;
- VKSND huyện K;
- THADS huyện K;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Long