

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2020/HS-ST
Ngày 28-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HN, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thông.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hương;
2. Bà Huỳnh Thị Th;

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Lài - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Giàu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Ngự, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2020/TLST-HS, ngày 09 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2020/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 9 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Trần Tuấn K (tên gọi khác: Xệ), sinh năm 1991 tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm 3, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Trần Thanh D, sinh năm 1970 và bà Võ Minh H, sinh năm 1966; Vợ: Dương Thị Thu Đ, sinh năm 1989; Có 02 người con: Người con lớn, sinh năm 2009 và người con nhỏ, sinh năm 2007; Tiền sự: Có 01 tiền sự, vào ngày 13/12/2019 bị Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000đồng nhưng chưa thực hiện việc đóng phạt; Tiền án: Không; Về nhân thân: Ngày 04/4/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 13/02/2015; Tạm giữ: không; Tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Trần Thị Ph (tên gọi khác: Út Bót), sinh năm 1968, tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm 3, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Trần Văn B, sinh năm 1925 (chết) và bà Trần Thị M, sinh năm 1927 (chết); Chồng: Lê Văn B, sinh năm 1963; Có 02 người con: Lê Tuấn T, sinh năm 1989; Lê Ng Q, sinh năm 1991; Tiền sự: Ngày 13/12/2019 bị Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000đồng. Thực hiện nghĩa vụ đóng phạt vào ngày 09/5/2020; Tiền án: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Thị Y, sinh năm 1960 (vắng mặt);
2. Võ Thanh Th, sinh năm 1972 (vắng mặt);
3. Trần Quốc , sinh năm 1982 (vắng mặt);
4. Nguyễn Thanh X, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: Khóm 3, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Đ1, sinh năm 1982 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm 3, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Hồng Ng, sinh năm 2000 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm Sở Thượng, phường AL, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

3. Dương Thị Thu Đ, sinh năm 1989 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khóm MNM, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Người chứng kiến: Lê Minh Ph, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm 3, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Tuấn K và Trần Thị Ph có 01 (một) tiền sự về hành vi “Đánh bạc” bị Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 13/12/2019. Đến ngày 13/5/2020 lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Vào khoảng 12 giờ 15 phút, ngày 13/5/2020, Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự thực hiện kế hoạch tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn phường AT. Khi đến khu vực thuộc khóm 3, phường AT phát hiện Trần Tuấn K đang đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu. Tại hiện trường có mặt Trần Thị Ph, Nguyễn Thị Y (bảy Y), Trần Quốc , Võ Thanh Th, Nguyễn Thanh X (Giá), Nguyễn Hồng Ng, Nguyễn Thị Đ1, Dương Thị Thu Đ nên lực lượng Công an lập biên bản về hành vi đánh bạc, mời tất cả về trụ sở Công an phường AT làm việc.

Vật chứng vụ án đã thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu xanh; 01 (một) tấm mũ nhựa màu trắng, có nhiều lỗ nhỏ hình tròn; Tiền Việt Nam tổng số: 220.000đồng.

- Thu giữ trên người các đối tượng: Trần Tuấn K: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 1.500.000đồng; Trần Thị Ph: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 500.000đồng; Nguyễn Hồng Ng: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 350.000đồng; Trần Quốc P1: Tiền Việt Nam 200.000đồng; Nguyễn Thị Đ1: Tiền Việt Nam 490.000đồng.

Quá trình điều tra, Trần Tuấn K thừa nhận vào ngày 13/5/2020 đứng ra làm cái để đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu, K bỏ ra khoảng 420.000đồng để làm cái. Mỗi ván (bàn) mỗi người đặt từ 10.000đồng đến 20.000đồng, trung bình mỗi ván đặt từ 120.000đồng - 130.000đồng; Hình thức thắng thua được xác định bằng điểm: “Tài” được tính từ 11 đến 17 điểm, “Xiu” được tính từ 04 đến 10 điểm, Bảo là ba mặt giống nhau có cùng 01 nút là 03 điểm, 03 mặt cùng 02 nút là 06 điểm, 03 mặt cùng 03 nút là 09 điểm, 03 mặt cùng 04 nút là 12 điểm, 03 mặt cùng 05 nút là 15 điểm, 03 mặt cùng 06 nút là 18 điểm. Theo quy ước nếu đặt “Tài” ra “Tài” là trúng, đặt “Xiu” ra “Xiu” là trúng, nếu nhà cái (còn gọi là người lắc cái, người làm cái) “Bảo” thì thắng hết tức là bảo Tài thì thắng hết bên Xiu, ngược lại bảo Xiu thì thắng hết bên Tài bên còn lại không thắng cũng không thua (còn gọi là chạy). Trong đó, bảo Tài có 03 nút, 06 nút, 09 nút còn bảo Xiu có 12 nút, 15 nút, 18 nút. Sau mỗi ván có ăn, có thua từ 20.000đồng đến 30.000 đồng (khi bị lực lượng chức năng phát hiện không rõ ăn thua bao nhiêu).

Những người Tham gia chơi gồm: Trần Thị Ph, Võ Thanh Th, Nguyễn Thị Y, Trần Quốc P1, Nguyễn Thanh X. Khi Trần Tuấn K đang làm cái được khoảng 11 (mười một) ván thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Các vật chứng thu giữ, trong giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra đã xử lý: Trả cho Nguyễn Hồng Ng: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 350.000đồng; Chuyển số tiền 200.000đồng của Trần Quốc P1 cho Công an thị xã Hồng Ngự tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Trong quá trình điều tra, Trần Tuấn K, Trần Thị Ph thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, lời khai của Trần Tuấn K, Trần Thị Ph phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Nguyễn Thị Y, Trần Quốc P1 đều thừa nhận có đánh bạc (lắc tài xỉu) ăn thua bằng tiền với Trần Tuấn K mỗi ván từ 5.000đồng đến 10.000đồng; Võ Thanh Th không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020, chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 12/5/2020, mỗi ván 5.000đồng nhưng không nhớ rõ bao nhiêu ván, không nhớ ăn, thua bao nhiêu tiền; Nguyễn Thanh X (Giá) không thừa nhận chơi lắc tài xỉu vào ngày 13/5/2020; Chị Nguyễn Hồng Ng, Dương Thị Thu Đ, Nguyễn Thị Đ1 chỉ đến xem, không tham gia chơi lắc tài – xỉu.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT-VKS-HS, ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố các bị cáo Trần Tuấn K, Trần Thị Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Ngự thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của các bị cáo Trần Tuấn K, Trần Thị Ph đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Trần Tuấn K, Trần Thị Ph về tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Tuấn K từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền đối với bị cáo Trần Thị Ph từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng.

Đối với Nguyễn Thị Y, Trần Quốc P1 tham gia đánh bạc với Trần Tuấn K, tuy nhiên không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Ngự đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Thanh X (Giá) không thừa nhận chơi lắc tài xỉu vào ngày 13/5/2020 nhưng qua lời khai của những người cùng chơi chung gồm Nguyễn Thị Y, Trần Quốc P1, Võ Thanh Th, Trần Thị Ph đã chứng minh Nguyễn Thanh X (Giá), tham gia lắc tài xỉu vào ngày 13/5/2020. Tuy nhiên những lần chơi này không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Ngự đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với Võ Thanh Th chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 12/5/2020, không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020 nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Võ Thanh Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Ngự đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Hồng Ng, Dương Thị Thu Đ, Nguyễn Thị Đ1 qua điều tra Ng, Đ, Đ1 chỉ đến xem không tham gia đánh bạc nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ:

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý: Trả cho Nguyễn Hồng Ng: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 350.000đồng; Chuyển số tiền 200.000đồng của Trần Quốc P1 cho Công an thị xã Hồng Ngự tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Quốc P1, do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với số tiền 220.000đồng và các vật có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, gồm: 03 (ba) cục mữ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu xanh; 01 (một) tấm mữ nhựa màu trắng, có nhiều lỗ nhỏ hình tròn, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy và nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với tiền và điện thoại Cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang, gồm: Thu giữ của bà Nguyễn Thị Đ1 tiền Việt Nam là 490.000đồng; Thu giữ của Trần Tuấn K: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và Tiền Việt Nam 1.500.000đồng; Thu của Trần Thị Ph: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam là 500.000đồng. Xét thấy các tài sản và số tiền trên không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho chủ sở hữu.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Tuấn K và Trần Thị Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Biên bản về hành vi đánh bạc ngày 13/5/2020, các tài liệu và chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Tuấn K và Trần Thị Ph đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Bản thân các bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000đồng, chưa hết thời gian để được coi là chưa bị xử phạt hành chính, nhưng xuất phát từ động cơ muốn sát phạt nhau bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính mà các bị cáo dễ dàng dẫn đến con đường phạm tội. Cụ thể: Vào lúc 12 giờ 15 phút, ngày 13/5/2020, tại khu vực khóm 3, phường AT, thị xã Hồng Ngự, bị cáo K đứng ra làm cái lặc tài xỉu ăn thua bằng tiền và bị cáo Ph tham gia đánh bạc (lặc tài xỉu) mỗi ván từ 5.000đồng đến 10.000đồng, bị cáo K làm cái được 11 ván thì bị lực lượng công an phát hiện và lập biên bản bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 220.000đồng cùng các tang vật khác có liên quan.

Căn cứ Biên bản về hành vi đánh bạc ngày 13/5/2020.

Căn cứ lời thừa nhận của các bị cáo, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của các bị cáo Trần Tuấn K và Trần Thị Ph đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa Ph.

Hiện nay tệ nạn cờ bạc xảy ra ngày càng phổ biến, phức tạp với thủ đoạn hết sức tinh vi, hậu quả từ việc đánh bạc làm ảnh hưởng đến đời sống hạnh phúc gia đình của người tham gia đánh bạc, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, Đảng và Nhà nước ta đang ra sức đấu tranh phòng chống , đẩy lùi tệ nạn xã hội này góp phần vào công cuộc xây dựng nếp sống văn minh, gia đình văn hóa. Do đó đối với hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm.

[3] Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng thuộc dạng đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo Trần Tuấn K là người khởi xướng việc đánh bạc, chính bị cáo là người đứng ra làm cái lắc tài xỉu để cho bị cáo Trần Thị Ph cùng các đối tượng khác tham gia đặt ăn thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Đối với bị cáo Trần Thị Ph là người tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền do bị cáo Trần Tuấn K khởi xướng, hành vi phạm tội của bị cáo cũng nguy hiểm cho xã hội, nên cũng phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Riêng bị cáo Trần Thị Ph được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (có chồng tham gia lực lượng Công an được tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang).

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Trần Tuấn K, về nhân thân đã bị xử phạt tù, nhưng bị cáo thiếu ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân và tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật, nên Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như bị cáo.

Đối với bị cáo Trần Thị Ph, bản thân bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đáng ra bị cáo phải nhận thấy được việc làm sai trái của mình, tránh xa con đường cờ bạc, nhưng vì một chút hám lợi của bản thân, bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc do bị cáo Trần Tuấn K làm cái và hậu quả là bị cáo bị truy tố và bị xét xử như ngày hôm nay. Tuy nhiên xét thấy tính chức, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra ít nghiêm trọng và bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt tù mà áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt tiền bị cáo một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước cũng đủ mang tính giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Đối với Nguyễn Thị Y, Trần Quốc P1 tham gia đánh bạc với Trần Tuấn K, tuy nhiên không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Ngự đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7] Đối với Nguyễn Thanh X (Giá) không thừa nhận chơi lắc tài xỉu vào ngày 13/5/2020 nhưng qua lời khai của những người cùng chơi chung gồm Nguyễn Thị Y, Trần Quốc P1, Võ Thanh Th, Trần Thị Ph đã chứng minh Nguyễn Thanh X (Giá), tham gia lắc tài xỉu vào ngày 13/5/2020. Tuy nhiên những lần chơi này không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Ngự đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Đối với Võ Thanh Th chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 12/5/2020, không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020 nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Võ Thanh Th. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

thị xã Hồng Ngự đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Đối với Nguyễn Hồng Ng, Dương Thị Thu Đ, Nguyễn Thị Đ1 qua điều tra Ng, Đ, Đ1 chỉ đến xem không tham gia đánh bạc nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[10] Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ:

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý: Trả cho Nguyễn Hồng Ng: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, tiền Việt Nam 350.000đồng; Chuyển số tiền 200.000đồng của Trần Quốc P1 cho Công an thị xã Hồng Ngự tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Quốc P1, do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với số tiền 220.000đồng và các vật có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, gồm: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu xanh; 01 (một) tấm mũ nhựa màu trắng, có nhiều lỗ nhỏ hình tròn. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy và nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với tiền và điện thoại Cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang, gồm: Thu giữ của bà Nguyễn Thị Đ1 tiền Việt Nam là 490.000đồng; Thu giữ của Trần Tuấn K: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và Tiền Việt Nam 1.500.000đồng. Xét thấy các tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp pháp luật.

Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam là 500.000 đồng thu giữ của bị cáo Ph. Theo như nhận định trên, các tài sản này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, sẽ tuyên trả lại cho bị cáo Ph, nhưng để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án đối với số tiền phạt của bị cáo Trần Thị Ph, Hội đồng xét xử giao cho Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hồng Ngự tiếp tục quản lý để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30

tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Tuấn K (tên gọi khác: Xệ) phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Trần Tuấn K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị Ph (tên gọi khác: Út Bót) phạm tội “*Đánh bạc*”.

Phạt tiền bị cáo Trần Thị Ph số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

- Về vật chứng và tài sản tạm giữ : Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu xanh; 01 (một) tấm mũ nhựa màu trắng, có nhiều lỗ nhỏ hình tròn;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam tổng số 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi nghìn đồng).

Trả cho bị cáo Trần Tuấn K: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Ngự tiếp tục quản lý của bị cáo Trần Thị Ph: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) để bảo đảm thi hành án.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị Đ1: Tiền Việt Nam 490.000 đồng (Bốn trăm chín mươi nghìn đồng).

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Ngự đang quản lý).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30

tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Tuấn K và Trần Thị Ph mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/9/2020).

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND thị xã Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an TX. Hồng Ngự;
- Cơ quan điều tra Công an TX. Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Thông