

Bản án số: 61/2021/HS-ST

Ngày 29 - 11 -2021

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ THỌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn A Vũ
2. Bà Phạm Thị Ngọc Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên thực hành quyền C tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 17 tháng 03 năm 1988 tại huyện P, tỉnh Phú Thọ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu 10, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Nguyễn Văn Hoà, sinh năm: 1964; Con bà: Khuất Thị Chung, sinh năm 1966; A chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Thuỷ, sinh năm 1991; Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2010, con nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/06/2021 đến ngày 29/06/2021 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

+ *Bị hại:* Đinh Văn C, sinh năm 1976, (Đã chết)

+ *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

Trần Thị H, sinh năm 1978 (là vợ của A C).

Trú tại: Khu 3, xã Cấp Dẫn, huyện C, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: C ty TNHH thương mại Đ.

Địa chỉ: Khu 4, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Văn H - sinh năm 1988. Chức vụ: Giám

độc

Địa chỉ: Khu 4, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt).

Người làm chứng: A Lê Ngọc Đ, sinh năm 1974

Địa chỉ: Khu 6, xã T, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn A được Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp giấy phép lái xe hạng C có giá trị đến 12/04/2022, hiện lái xe thuê cho C ty TNHH thương mại Đồng Lạng. Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 26/6/2021 bị cáo A điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu THACO không gắn biển kiểm soát, màu xA, lưu thông trên đường tỉnh 325B hướng từ huyện L đi thị xã Phú Thọ. Khi đi đến km 06+30 thuộc khu Phú Hưng, xã H thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ là đoạn đường nhựa phẳng, rộng 08m, có vạch đứt đoạn chia thành hai phần đường dành cho các xe chạy ngược chiều nhau. Bị cáo A quan sát thấy A Đinh Văn C (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B1 – 735.04, nhãn hiệu HOIVIDA, màu đỏ đi phía trước ngược chiều. Khi hai xe lưu thông ngược chiều nhau, bị cáo thấy A C điều khiển xe đi sang phần đường bên phải theo chiều đi của bị cáo nên bị cáo đánh lái về bên trái để tránh A C. Lúc này A C cũng điều khiển xe đi về phần đường bên phải của mình. Thấy vậy bị cáo đạp chân phA để tránh A C, tạo ra vết mài sát mặt đường kích thước dài 5,8 m rộng 18cm. Tuy nhiên do khoảng cách quá gần nên phần đầu bên trái xe ô tô đã đâm vào đầu xe mô tô, làm xe mô tô bị đổ nghiêng về bên phải, phần đầu của A C đã va đập vào kính chắn gió phía trước bên trái của xe ô tô rồi ngã ra đường, xe mô tô, xe ô tô bị hư hỏng. Sau đó bị cáo gọi xe taxi đưa A C đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ nhưng do thương tích nặng A C đã tử vong cùng ngày. Trên tử thi A C để lại dấu vết xây sát da, sưng nề vùng chằm kích thước 8x7,5 cm, xương chằm vỡ diện 4x0,1 cm. Đường vỡ lan xuống nền sọ, chảy máu qua đường vỡ xương.

Sau khi đưa A C đi cấp cứu, bị cáo A đã đến C an thị xã Phú Thọ đầu thú về hành vi phạm tội.

Quá trình khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc Km 06+30, đường tỉnh 325B thuộc khu Phú Hưng, xã Hà Thạch, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Đây là đoạn đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, tầm nhìn thoáng, rộng 8,0m, không có biển báo hiệu. Giữa đường có vạch kẻ giữa tim đường, đứt đoạn, phân chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau, bên phải có lề đường bằng đất có cỏ mọc rộng 1,5m, bên trái có lề đường bằng bê tông rộng 01m. Xác định chiều khám nghiệm từ huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ đi thị xã Phú Thọ và xác định bên phải, bên trái. Chọn cột mốc km số 06 làm vật chuẩn, vật chuẩn nằm trên lề đường bên phải, cách mép đường phải theo chiều khám nghiệm 0,4m. Chọn mép đường phải là mép đường chuẩn.

Tại hiện trường phát hiện vị trí số 1 là vết mài sát mặt đường màu đen (dạng vết phA xe ô tô), chiều hướng theo chiều khám nghiệm, kích thước dài 11,4 m x rộng 37cm. Điểm đầu cách mép đường 2,6m và cách vật chuẩn 32,80m. Điểm cuối cách mép đường 2,4m; Vị trí số 2 phát hiện vết mài sát mặt đường màu đen (dạng vết phA xe ô tô), chiều hướng theo chiều khám nghiệm kích thước dài 5,8 x rộng 18cm. Điểm đầu cách mép đường 4,3m và cách vật chuẩn 27m. Điểm cuối cách mép đường 4,1m; Vị trí số 3 phát hiện xe ô tô không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250 – MBB, màu sơn xA, đỗ trên mặt đường đầu xe quay hướng thị xã Phú Thọ, đuôi xe quay hướng huyện Lâm Thao. Kính chắn gió phía trước bên trái có vùng vỡ, lõm, chiều hướng từ trước về sau. Điểm đầu trực sau bên trái cách mép đường 2,4m và cách vật chuẩn 40,5m. Điểm đầu trực trước bên trái cách mép đường 2,3m; Vị trí số 4 phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 36B1 – 735.04, nhãn hiệu HOIVIDA, số loại Wave alpha màu sơn đỏ, đổ nghiêng về bên phải, sườn xe phải tiếp xúc với mặt đường, đầu xe quay về hướng huyện Lâm Thao, đuôi xe quay về hướng thị xã Phú Thọ. Trục trước cách mép đường 1,9m và cách trục trước bên trái xe ô tô 2,3m. Trục sau cách mép đường 2,2m; Vị trí số 5 phát hiện vùng rơi vãi mảnh nhựa vỡ không rõ hình kích thước 1,8 x 1,5m. Tâm cách mép đường 1,9m và cách trục trước bên trái xe ô tô 2,5m; Vị trí số 6 phát hiện vùng chất dịch màu nâu, dạng nhỏ giọt không rõ hình kích thước 10cm x 8cm. Tâm cách mép đường 0,7m và cách trục sau xe mô tô 2,0m. Mở rộng hiện trường 50m về phía huyện Lâm Thao thấy đoạn đường này hơi vòng về bên trái theo chiều khám nghiệm.

Khám phương tiện: Xe ô tô không gắn Biển kiểm soát, nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314, tải trọng 2350 kg, màu sơn xA. Tại kính chắn gió phía trước, phần bên trái có vùng vỡ không rõ hình, chiều hướng từ trước về sau kích thước 93x80cm, tâm cách mặt đất 170cm, cách sườn xe bên trái 40cm, vùng lõm sâu nhất 2cm; Mặt nạ phía trước phần bên trái có vùng móp mài sát sơn bám dính chất màu đen, đỏ; Lưới tản nhiệt phía trước phần bên trái có vùng vỡ nhựa mài sát sơn, bám dính chất màu đỏ; Cụm đèn pha chiếu sáng phía trước bên trái kính bảo vệ phía ngoài rạn vỡ toàn bộ, bên trong pha bóng đèn vỡ, hỏng hóc; Ba đèn sóc trước phần bên trái, điểm đầu bên trái có một vùng vỡ, mài sát sơn bám dính chất màu đỏ, tương ứng với vùng vỡ mô tả trên vào bên trong giá đỡ ba đèn sóc bên trái bị đẩy cong, móp chiều hướng từ trước về sau.

Khám phương tiện: Xe mô tô Biển kiểm soát 36B1 – 735.04: Đèn chiếu sáng phía trước, đèn xi nhan phía trước bên phải, bên trái vỡ rời khỏi xe. Nhựa ốp bảo vệ phía trên, phía dưới đèn xi nhan trước bị vỡ, tay lái bên trái bị đẩy cong theo chiều từ trước ra sau 23cm so với tư thế ban đầu. Mặt nạ phía trước, cánh yếm hai bên có vùng vỡ mài sát sơn. Chấn bunn trước bánh trước có vùng vỡ mài sát sơn bám dính chất

màu xA đen. Bánh lốp phía trước má lốp bên trái có vùng mài xát. Đầu giá đỡ chân trước bên phải có vùng mài xát kim loại, bám dính chất màu trắng.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của C ty TNHH thương mại Đồng Lạng 01 xe ô tô tải không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu THACO màu xA cùng 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ có giá trị đến ngày 20/6/2022; Tạm giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C, mang tên Nguyễn Văn A, sinh năm 1988, địa chỉ xã P, huyện P, Phú Thọ có giá trị đến ngày 12/4/2022 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màu xA đen đã cũ, gắn thẻ sim 0345.032.521; Tạm giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 36B1 – 735.04 nhãn hiệu HOIVIDA màu đỏ của A Đinh Văn C để lại trên hiện trường.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, chất ma túy đối với bị cáo ngày 26/06/2021 xác định trong hơi thở của bị cáo không có nồng độ cồn và âm tính với chất ma túy.

Cùng ngày 26/06/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra C an thị xã Phú Thọ đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự C an tỉnh Phú Thọ giám định về nguyên nhân chết, việc sử dụng chất ma túy và nồng độ cồn của A Đinh Văn C. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 103/PC09-PY ngày 29/6/2021, bản Kết luận giám định số 807/KLGĐ ngày 03/07/2021 và bản Kết luận giám định số 808/KLGĐ ngày 05/07/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự C an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của A Đinh Văn C là do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ). Trong mẫu máu của tử thi Đinh Văn C gửi đến giám định không có cồn (Ethanol). Trong mẫu nước tiểu của tử thi Đinh Văn C gửi đến giám định không có chất ma túy.

Ngày 15/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - C an thị xã Phú Thọ đã yêu cầu định giá thiệt hại tài sản đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314 và xe mô tô biển kiểm soát 36B1 – 735.04. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 38/KL-ĐGTS ngày 23 tháng 7 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thị xã Phú Thọ kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô tải là 10.249.000 đồng. Giá trị thiệt hại của xe mô tô là 1.486.000 đồng.

Tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trình bày như sau:

**Bị cáo Nguyễn Văn A khai nhận:*

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 26/6/2021 tại km 06+30 đường tỉnh 325B thuộc khu Phú Hưng, xã H, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, bị cáo điều khiển xe ô tô tải không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu THACO theo hướng huyện L đi thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ trên đoạn đường thẳng, hai chiều, có vạch kẻ giữa tìm đường đứt đoạn phân chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau, bị cáo điều khiển xe ô tô sang phần đường của phương tiện đi ngược chiều và đâm vào A Đinh Văn C đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B1-735.04 đi phía trước ở chiều ngược lại, hậu quả A C bị tử vong, phương tiện liên quan bị hư hỏng, bằng lái xe của bị cáo hiện đang bị tạm giữ. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự

nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 177.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại chị Trần Thị H (là vợ A C) đã nhận số tiền trên và không đề nghị thêm về bồi thường thiệt hại hoặc bất cứ nội dung gì khác, đồng thời có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Trần Thị H (là vợ A C) trình bày: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo A đã bồi thường cho gia đình tôi số tiền 177.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng), gia đình tôi đã nhận đủ số tiền trên và không đề nghị thêm về bồi thường thiệt hại hoặc bất cứ nội dung gì khác, đồng thời tôi có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Bản cáo trạng số: 62/CT-VKSLT ngày 18/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận Nguyễn Văn A đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Trần Thị H số tiền 177.000.000 đồng (một trăm bảy mươi bảy triệu đồng). Đại diện gia đình chị H đã nhận đủ số tiền, có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo A, đại diện gia đình chị H không có yêu cầu đề nghị gì khác. Đối với chiếc xe mô tô BKS 36B1 – 735.04 và chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314 không gắn biển kiểm soát bị hư hỏng sau tai nạn, gia đình chị Trần Thị H và đại diện C ty THHH thương mại Đ xác định xe hư hỏng không lớn nên không đề nghị bị cáo phải bồi thường thiệt hại của 2 chiếc xe.

Về xử lý vật chứng: Chiếc xe ô tô 01 (một) chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314 không gắn biển kiểm soát và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 7524068, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp ngày 21/6/2021, có giá trị đến 20/6/2022 là tài sản của C ty TNHH thương mại Đ. Xét thấy việc trả lại các tài sản trên không ảnh hưởng đến quá trình điều tra của vụ án nên ngày 02/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra - C an thị xã Phú Thọ đã trả lại chiếc xe ô tô và giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường

phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 7524068 cho C ty TNHH thương mại Đồng Lạng.

Đối với 01 chiếc xe mô tô 36B1 – 735.04, nhãn hiệu HOIVIDA số máy FMH533421, số khung 1AA533421, màu sơn đỏ bạc, đã qua sử dụng là tài sản của gia đình A Đình Văn C cần được trả cho chị Trần Thị H.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C, số 010172033304, mang tên Nguyễn Văn A; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màu xA đen, số IMEI 869347034392774, gắn thẻ sim 0345.032.521, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo đang tạm giữ cần trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất, và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an thị xã Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 26/6/2021 tại km 06+30 đường tỉnh 325B thuộc khu Phú Hưng, xã Hà Thạch, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô tải không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu THACO theo hướng huyện Lâm Thao đi thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ trên đoạn đường thẳng, hai chiều, có vạch kẻ giữa tìm đường đứt đoạn phân chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau, A điều khiển xe ô tô sang phần đường của phương tiện đi ngược chiều và đâm vào A Đình Văn C đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B1-735.04 đi phía trước ở chiều ngược lại, hậu quả A C bị tử vong, phương tiện liên quan bị hư hỏng.

Hành vi tránh xe đi ngược chiều không đúng quy định của Nguyễn Văn A dẫn đến gây tai nạn giao thông đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng 01 người.

Khoản 1 Điều 17 - Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình”.

Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ truy tố bị cáo về tội dA cũng như điều khoản trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a/Làm chết 01 người hoặc gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 61% trở lên...”

[3]. *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo Nguyễn Văn A là thA niên có hiểu biết trong khi điều khiển xe ô tô tải không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu THACO theo hướng huyện Lâm Thao đi thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ trên đoạn đường thẳng, hai chiều, có vạch kẻ giữa tim đường đứt đoạn phân chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau, bị cáo điều khiển xe ô tô sang phần đường của phương tiện đi ngược chiều và đâm vào A Đình Văn C đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B1-735.04 đi phía trước ở chiều ngược lại, hậu quả A C bị tử vong, phương tiện liên quan bị hư hỏng. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là an toàn giao thông đường bộ khi tham gia giao thông gây thiệt hại về tính mạng con người được pháp luật bảo vệ, do vậy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo A phạm tội với lỗi vô ý và trước lần phạm tội này, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, bị cáo đầu thú và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng chỉ

cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự để bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành C dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện đường lối xét xử hình sự và chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội. Với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ là phù hợp cần chấp nhận.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Tại khoản 6 điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy, bị cáo nghề nghiệp là lái xe, nhưng sau khi phạm tội thì bị cáo không hành nghề lái xe nữa, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Xác nhận bị cáo A đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Trần Thị H số tiền 177.000.000 đồng (một trăm bảy mươi bảy triệu đồng). Đại diện gia đình chị H đã nhận đủ số tiền, gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì khác. Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314 và xe mô tô biển kiểm soát 36B1-735.04; bị hư hỏng sau tai nạn gia đình chị Trần Thị H và C ty TNHH thương mại Đồng Lạng xác định xe hư hỏng không lớn nên không đề nghị bị cáo phải bồi thường thiệt hại của 2 chiếc xe. Xét thấy đại diện cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không đề nghị bồi thường thêm gì do vậy không đặt ra xem xét giải quyết.

[6]. *Về vật chứng của vụ án*:

Đối với 01 (một) chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314 không gắn biển kiểm soát và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 7524068, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp ngày 21/6/2021, có giá trị đến 20/6/2022 là tài sản của C ty TNHH thương mại Đồng Lạng, Xét thấy việc trả lại các tài sản trên không ảnh hưởng đến quá trình điều tra của vụ án nên ngày 02/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra - C an thị xã Phú Thọ đã trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO và giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 7524068 cho C ty TNHH thương mại Đồng Lạng là phù hợp cần xác nhận trong bản án.

Đối với 01 chiếc xe mô tô 36B1 – 735.04, nhãn hiệu HOIVIDA số máy FMH533421, số khung 1AA533421, màu sơn đỏ bạc, đã qua sử dụng là tài sản của gia đình A Đình Văn C cần trả lại cho chị Trần Thị H (vợ A C) là phù hợp.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C, số 010172033304, mang tên Nguyễn Văn A do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 12/4/2017; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màu xA đen, số IMEI 869347034392774, gắn thẻ sim 0345.032.521 cần trả lại cho bị cáo.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ thực hành quyền C tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, thấu tình đạt lý phù hợp với pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Văn A phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo A có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn A thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo A đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Trần Thị H số tiền 177.000.000 đồng (một trăm bảy mươi bảy triệu đồng). Đại diện gia đình chị H đã nhận đủ số tiền, gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314 và xe mô tô biển kiểm soát 36B1-735.04; bị hư hỏng sau tai nạn gia đình chị Trần Thị H và C ty TNHH thương mại Đồng Lạng xác định xe hư hỏng không lớn nên không đề nghị bị cáo phải bồi thường thiệt hại của 2 chiếc xe nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Xác nhận ngày 02/8/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra - C an thị xã Phú Thọ đã trả lại cho C ty TNHH thương mại Đồng Lạng 01 chiếc xe ô tô tải không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy

YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314, tải trọng 2350kg xe cũ đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 7524068 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp ngày 21/6/2021 có giá trị đến ngày 20/6/2022.

Trả lại chiếc xe mô tô BKS 36B1-735.04 nhãn hiệu HOIVIDA số loại Wave màu sơn đỏ, số máy FMH533421, số khung 1AA533421, đã qua sử dụng bị hư hỏng do TNGT (tình trạng hư hỏng như trong biên bản khám nghiệm phương tiện) cho chị Trần Thị H.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A 01 (một) giấy phép lái xe hạng C, số 010172033304, mang tên Nguyễn Văn A do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 12/4/2017 có giá trị đến ngày 12/4/2022; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S, màu xA đen, số IMEI 869347034392774, gắn thẻ sim 0345.032.521 đã qua sử dụng, kính màn bị vỡ xước sau khi án có hiệu lực pháp luật (hiện lưu trong hồ sơ vụ án).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ ngày 19/10/2021)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh PT;
- VKSND thị xã Phú Thọ;
- C an thị xã Phú Thọ;
- Cơ quan THAHS
- Chi cục THADS thị xã Phú thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- UBND xã P, H. P
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS+VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Ngọc Hà

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh PT;
- VKSND thị xã Phú Thọ;
- C an thị xã Phú Thọ;
- Cơ quan THAHS
- Chi cục THADS thị xã Phú thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- UBND xã P, H. P
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS+VP.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ THỌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày 29 tháng 11 năm 2021;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ngọc Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Phạm Thị Ngọc Lan**

Ông **Nguyễn A Vũ**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn A** - sinh ngày 17/3/1988

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu 10, xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tra tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Biểu quyết: 3/3

2. Những tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3

3. Hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì.

Kết quả biểu quyết 3/3.

4. Điều luật áp dụng, hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Văn A phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án dân sự.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo A có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn A thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã P, huyện P, tỉnh Phú Thọ có trách nhiệm thông báo cho cơ quan có thẩm quyền biết theo quy định tại khoản 3 Điều 92 và Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Biểu quyết: 3/3

5. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Biểu quyết: 3/3

6. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí:

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận Nguyễn Văn A đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Trần Thị H số tiền 177.000.000 đồng (một trăm bảy mươi bảy triệu đồng). Đại diện gia đình chị H đã nhận đủ số tiền, không có yêu cầu đề nghị gì khác; đại diện C ty TNHH thương mại Đồng Lạng cũng không có yêu cầu đề nghị gì. Xác nhận gia đình chị Trần Thị H không đề nghị Nguyễn Văn A bồi thường thiệt hại chiếc xe mô tô 36B1 – 735.04, nhãn hiệu HOIVIDA và đại diện C ty TNHH thương mại Đồng Lạng không đề nghị Nguyễn Văn A phải bồi thường thiệt hại chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314 không gắn biển kiểm soát.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Xác nhận ngày 02/8/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra - C an thị xã Phú Thọ đã trả lại cho C ty TNHH thương mại Đồng Lạng 01 chiếc xe ô tô tải không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN250-MBB, số máy YZ4102ZLQ*B309026249*, số khung RNHLC25YZEC017314, tải trọng 2350kg xe cũ đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 7524068 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 19-01V cấp ngày 21/6/2021 có giá trị đến ngày 20/6/2022.

Trả lại chiếc xe mô tô BKS 36B1–735.04 nhãn hiệu HOIVIDA số loại Wave màu sơn đỏ, số máy FMH533421, số khung 1AA533421, đã qua sử dụng bị hư hỏng do TNGT (tình trạng hư hỏng như trong biên bản khám nghiệm phương tiện) cho chị Trần Thị H.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A 01 (một) giấy phép lái xe hạng C, số 010172033304, mang tên Nguyễn Văn A do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 12/4/2017 có giá trị đến ngày 12/4/2022; 01 (một) điện thoại di động

nhãn hiệu OPPO A3S, màu xA đen, số IMEI 869347034392774, gắn thẻ sim 0345.032.521 đã qua sử dụng, kính màn bị vỡ xước sau khi án có hiệu lực pháp luật (hiện lưu trong hồ sơ vụ án).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ ngày 19/10/2021)

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3

7. Kiến nghị phòng ngừa khắc phục tội phạm: Không.

Biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút....., ngày 29 tháng 11 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Ngọc Hà