

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 265/2021/HS-PT

Ngày 20-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Lê

Các Thẩm phán: 1. Ông Lê Công Huân

2. Ông Đặng Hồng Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 242/2021/HSPT ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Duy Ph do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Duy Ph; sinh ngày: 09/5/1987 tại ĐTH; Thường trú: 594/11A Sư Vạn Hạnh, Phường D, Quận D, Tp.Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: buôn bán; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Thanh X và bà: Lê Thị Kim H; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 24/5/2004, bị Tòa án nhân dân huyện CC, Tp.Hồ Chí Minh xử phạt 06 (sáu) tháng 18 (mười tám) ngày tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, Ngày 28/3/2007, bị Tòa án nhân dân Tp.Hồ Chí Minh xử phạt 08 (tám) năm tù về tội “Giết người”, ngày 02/6/2018, bị Công an Quận D Tp.Hồ Chí Minh ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” .

Tạm giam ngày 03/11/2020 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 03/11/2020, Nguyễn Duy Ph điều khiển xe mô tô hiệu Honda Click màu trắng biển số 59U2-238.35 đi một mình trên đường NCT hướng từ Ngõ Quyền về ngã sáu Nguyễn Tri Phương. Khi đi ngang nhà 139 NCT, Phường O, Quận Z, Ph nhìn thấy ông Vũ Thế Huy cùng nhóm bạn đang đi bộ trên vỉa hè và ông H đang sử dụng điện thoại di động. Ph nảy sinh ý định giật điện thoại của ông H mang bán lấy tiền tiêu xài. Ph điều khiển xe vòng lên vỉa hè đi từ phía sau áp sát bên phải ông H, Ph dùng tay phải điều khiển xe, tay trái giật được chiếc điện thoại của ông H, Ph tăng ga bỏ chạy xuống đường thì bị ông H đuổi theo dùng tay giữ được бага phía sau xe kéo lại làm cho Ph bị ngã xuống đường, chiếc điện thoại mà Ph cướp giật được rơi xuống đất. Ph bỏ chạy đến nhà số 354 NCT, Phường 5, Quận D thì bị bắt quả tang.

Tại Kết luận định giá tài sản số 93/KL-HĐ ĐGTS ngày 05/11/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8, tỉ lệ mới 50% giá 1.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2021/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Ph phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Ph 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2020.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo.

Ngày 11/5/2021, bị cáo Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Duy Ph khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 27/4/2021, Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 11/5/2021, bị cáo Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng.

Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong trong thời hạn luật định nên hợp lệ. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

[2]Đánh giá hành vi của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm kết hợp cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 03/11/2020, bị cáo Ph điều khiển xe mô tô hiệu Honda Click màu trắng biển số 59U2-238.35 đã có hành vi cướp giật chiếc điện thoại của ông H sau đó tăng ga bỏ chạy. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Ph phạm tội “Cướp giật tài sản” theo Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Với việc sử dụng phương tiện xe gắn máy là nguồn nguy hiểm cao độ có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe cho bị hại cũng như những người tham gia giao thông trên đường do đó các bị cáo Ph đã bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh truy tố theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Do đó, cần áp dụng một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ: cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết nào mới để xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên. Đồng thời, Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo Ph tuy không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân rất xấu đã từng bị đưa ra xét xử về rất nhiều tội nhưng bị cáo vẫn không tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy Ph.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Ph 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2020.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- TAND tối cao; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận Z; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận Z; (2)
- Tòa án nhân dân Quận Z; (2)
- Công an Quận Z; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Lệ

).