

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN Đ  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2022/HS-ST

Ngày: 04-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Văn Hùng

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Chu Văn Chí

- Bà Đặng Thị Hiệp

**Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Non- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 129/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 và Thông báo dời thời gian mở phiên tòa số 20/2022/TB-TA ngày 20 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Hồng Hiếu Ch, sinh năm 1998; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: Số 18, đường Phạm Hùng, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Viết Ánh, sinh năm 1966; con bà: Phạm Thị Thu Thủy, sinh năm: 1975; gia đình có 02 anh em, lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 2003; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: Ngày 09/9/2021 bị Ủy ban nhân dân thị trấn L N ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 03 tháng, ngày 06/12/2021 bị cáo chấp hành xong quyết định; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 00 phút ngày 28/6/2022, tại trước Cổng Ngân hàng Viettinbank – Quốc lộ 20, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ phát hiện Phạm Hồng Hiếu Ch có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên phối hợp với Công an thị trấn L N tiến hành kiểm tra. Quá

trình kiểm tra phát hiện trong túi áo khoác bên hông phải của Ch đang mặc có 19 gói nylon chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

Quá trình điều tra Ch khai nhận: 19 gói nylon Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ là ma túy đá của Ch mua của một người tên Thắng (không rõ lai lịch) ở Thành phố Hồ Chí Minh với giá 3.000.000đ để sử dụng cho bản thân.

Kết luận giám định số 735 ngày 01/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong 19 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,0123g, loại Methamphetamine;

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

*Vật chứng thu giữ:* 19 gói nylon chứa ma túy Methamphetamine. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng chuyển số ma túy còn lại sau giám định đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ chờ xử lý.

Cáo trạng số 138/CT-VKS ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát huyện Đ giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử phạt bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Do nghiện ma túy nên bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch đã mua của một người đàn ông tên Thắng (không rõ nhân thân lai lịch và địa chỉ) ở Thành phố Hồ Chí Minh với giá 3.000.000đ (ba triệu đồng), với mục đích để sử dụng cho bản thân. Vào lúc 11 giờ 00 phút ngày 28/6/2022, khi bị cáo đang đứng trước Công Ngân hàng Viettinbank – Quốc lộ 20, thị trấn L N,

huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ kiểm tra hành chính và phát hiện trong túi áo khoác bên hông phải của Ch đang mặc có 19 gói nylon chứa tinh thể màu trắng là ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 735/KL-KTHS ngày 01/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong hai gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,0123g, loại Methamphetamine.

Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng vụ án, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã từng bị giáo dục tại xã, phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, chứng tỏ bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, ổn định tại địa phương mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy.

[4] Xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu đã bị Ủy ban nhân dân thị trấn L N ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 03 tháng đối với người dưới 18 tuổi nghiện ma túy.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về tang vật của vụ án: Số ma túy thu giữ của bị cáo còn lại sau khi gửi đi giám định đựng trong 02 (hai) phong bì màu trắng dán kín, niêm phong số: 735/2022-PC09 có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xét thấy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] Trong vụ án có đối tượng tên Thắng đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên đề nghị Công an huyện Đ tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo còn lại sau khi gửi đi giám định đựng trong 02 (hai) phong bì màu trắng dán kín, niêm phong số: 735/2022-PC09 có đóng dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Phạm Hồng Hiếu Ch phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- THA huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu.

#### **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

#### **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trịnh Văn Hùng**