

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 26 - 01- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Đức Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Anh và bà Tô Thị Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Quỳnh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lộc Thị Mận - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/HSST-QĐ ngày 20 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Tô Văn T, (tên gọi khác: Tô Văn C1), sinh ngày 25 tháng 7 năm 2003 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn N1 và bà Nông Thị H1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/9/2021 đến ngày 09/10/2021 được áp dụng biện pháp bảo lãnh đến nay; có mặt.

- Bị hại: Vy Văn N, sinh năm 2003 (đã chết).

Địa chỉ: Thôn T, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn T, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Tô Văn H, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Lý Văn C, sinh năm 2002; có mặt

2. Hoàng Văn Q, sinh năm 2002; vắng mặt;
 3. Hứa Văn S, sinh năm 2002; có mặt;
 4. Lộc Văn T1, sinh năm 2003; vắng mặt;
- *Người chứng kiến*: Nguyễn Văn D, sinh năm 1996; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 29/8/2021, Tô Văn T, Lộc Văn T1, Hứa Văn S, Vy Văn N, Lý Văn C, Hoàng Văn Q cùng nhau ăn, uống rượu tại phòng trọ của Hứa Văn S ở ngõ 147, đường Mỹ Sơn, thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày cả nhóm tiếp tục cùng nhau đi mua bia về uống tại phòng trọ của T và C ở ngõ 6, đường Mỹ Sơn, thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 30/8/2021, sau khi đã uống rượu, bia xong thì T, N, T1, C, S, Q rủ nhau đi ra ngoài chơi cho tỉnh rượu, lúc này Q chở S trên xe mô tô biển kiểm soát 12D1- 306.73, T1 chở C trên xe mô tô biển kiểm soát 12D1 – 259.93, còn Tô Văn T chở Vy Văn N trên xe mô tô biển kiểm soát 12D1 – 307.33. Sau khi mua xăng tại cây xăng Tuấn Đức ở khối 10, thị trấn Cao Lộc, huyện Cao Lộc cả nhóm cùng nhau điều khiển xe mô tô đi theo Quốc lộ 4B về hướng Lộc Bình. Khi đi đến km5, Quốc lộ 4B, thuộc thôn Cỏ Lương, xã Gia Cát, huyện Cao Lộc do không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát nên xe mô tô do Tô Văn T điều khiển chở Vy Văn N ngồi đằng sau đâm vào hộ lan bên phải đường làm cho Vy Văn N tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 79 ngày 07/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Nguyên nhân chết của Vy Văn N là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ phức tạp do tương tác với vật tày lực quán tính lớn.

Bản kết luận pháp y về hóa pháp của viện pháp y Quân đội số 757 ngày 15/9/2021 kết luận: Mẫu máu của Vy Văn N gửi giám định có Ethanoni, nồng độ 78,4mg/100ml (Bảy mươi tám phẩy bốn miligam Ethanoni trong một trăm mililit máu); Mẫu máu của Vy Văn N gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Tô Văn T tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn là: 640 miligam/100 mililit máu, 13,9 miligam /1 lít khí thở.

Tại Kết luận giám định kỹ thuật số 104/GĐKT-ĐK ngày 15/10/2021 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận xe mô tô nhãn hiệu HONDA (Số máy: JA39E1623712; Số khung: RLHJA3915LY285332) khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS, ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Tô Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm a, b Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm a, b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Tô Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Trả lại cho anh Tô Văn H 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn xanh đen-vàng cam; số khung: RLHJA3915LY285332; số máy: JA39E1623712 (không gắn biển kiểm soát) và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 12000074, tên chủ xe: Tô Văn H, biển số đăng ký 12D1 – 307.33.

Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 20.000.000đ

Về án phí: Bị cáo Tô Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố, nội dung khai báo không có tình tiết mới phát sinh. Bị cáo thừa nhận bị cáo đã vi phạm các quy định về Luật giao thông đường bộ, do sử dụng rượu, bia khi tham gia giao thông nên đã không làm chủ được tốc độ dẫn đến tai nạn xảy ra làm anh Vy Văn N bị tử vong. Sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại cũng đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Tô Văn H đề nghị được trả lại xe mô tô và giấy tờ xe mô tô.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, tại lời nói sau cùng bị cáo không có ý kiến gì trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 30/8/2021, sau khi uống rượu, bia xong, bị cáo Tô Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12D1 – 307.33 phía sau chở

Vy Văn N đi theo quốc lộ 4B hướng đi huyện Lộc Bình. Khi đi đến km5, Quốc lộ 4B, thuộc thôn Cổ Lương, xã Gia Cát, huyện Cao Lộc do không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát nên xe mô tô do Tô Văn T điều khiển chở Vy Văn N ngồi đằng sau đâm vào hộ lan bên phải đường làm cho Vy Văn N tử vong.

[3] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y về tử thi số 79/2021/TT ngày 07/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Tô Văn T tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Tô Văn T điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô trong tình trạng có sử dụng rượu, bia có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, không làm chủ được tốc độ nên xe mô tô do Tô Văn T điều khiển đã đâm vào hộ lan bên phải đường làm cho Vy Văn N tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Khoản 8, 9 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ, hành vi này của bị cáo Tô Văn T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại Điểm a, b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn giao thông công cộng, là nguyên nhân dẫn đến thiệt hại về tính mạng của người bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý do không tuân thủ đúng quy định Luật giao thông đường bộ nên đã để xảy ra tai nạn giao thông. Hiện nay, kìm chế tai nạn giao thông là nhiệm vụ cấp bách của toàn xã hội, tất cả các cá nhân tham gia giao thông phải tuân thủ các quy định của pháp luật, mọi hành vi vi phạm đều bị xử lý. Do đó, hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo phải được xử lý mới có tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền là 20.000.000đ, gia đình nạn nhân có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đây được coi là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[8] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào và có nhiều tình tiết giảm nhẹ; tai nạn cũng làm cho bản thân bị cáo bị thương nặng. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy có thể quyết định một mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ để răn đe các hành vi tương tự, đồng thời cũng để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy việc xảy ra tai nạn là do lỗi vô ý của bị cáo, không vi phạm đạo đức nghề nghiệp người lái xe nên không cần thiết cấm bị cáo hành nghề lái xe.

[10] Về bồi thường thiệt hại: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 20.000.000đ, đến nay gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, Hội đồng xét xử chỉ cần xác nhận.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn xanh đen-vàng cam; số khung: RLHJA3915LY285332; số máy: JA39E1623712 (không gắn biển kiểm soát) và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 12000074, tên chủ xe: Tô Văn H, biển số đăng ký 12D1 – 307.33. Xét thấy, đây là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh Tô Văn H; việc bị cáo Tô Văn T sử dụng xe mô tô gây tai nạn không được sự đồng ý của anh Tô Văn H. Do vậy cần trả lại giấy tờ, tài sản cho anh Tô Văn H theo quy định tại Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc tại phiên tòa về hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a, b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 và Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tô Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Tô Văn T 02 (hai) năm tù, được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2021 đến ngày 09/10/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về bồi thường thiệt hại: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Hoàng Thị L số tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho anh Tô Văn H 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn xanh đen-vàng cam; số khung: RLHJA3915LY285332; số máy: JA39E1623712 (không gắn biển kiểm soát) và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số: 12000074, tên chủ xe: Tô Văn H, biển số đăng ký 12D1 – 307.33.

(Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/12/2021).

5. Về án phí: Bị cáo Tô Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc;
- CC THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phùng Đức Chính