

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2020/HSST

Ngày: 11/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Cúc.

Bà Trương Thị Ngoãn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Minh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2020/TLST- HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn P, sinh ngày 16/3/1975 tại xã Q, huyện H, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn L, xã Q, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Trọng Ph (đã chết) và bà Phạm Thị N; vợ là Đoàn Thị G và có 01 con; tiền sự: không; tiền án: không. Nhân thân: Ngày 29/4/2007 bị Công an huyện Tiền Hải xử phạt Cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; ngày 19/10/2007 bị Công an huyện Tiền Hải xử phạt Cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 06/7/2010 bị Chủ tịch UBND tỉnh Thái Bình áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 1231/QĐ-UB ngày 06/7/2010; ngày 17/5/2013 bị Chủ tịch UBND tỉnh Thái Bình áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 960/QĐ-UB ngày 17/5/2013; ngày 01/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 18 tháng theo Quyết định số 07/QĐ-TA ngày 01/9/2016. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/8/2020 đến ngày 21/8/2020 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tiền Hải, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

+ *Người làm chứng:*

- Ông Vũ Sỹ C, sinh năm 1954 (Vắng mặt)

- Anh Vũ Ngọc V, sinh năm 1974 (Vắng mặt).
Đều cư trú: Thôn L, xã Q, huyện H, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bị nghiện ma túy, nên khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/8/2020, P đi bộ từ nhà ở Thôn L, xã Q, huyện H đến khu vực cầu L, xã T, huyện H để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực cầu Trà Lý, P gặp một người đàn ông khoảng 35 tuổi trông giống người nghiện nên P hỏi “*có hàng không để cho 01 cái*” thì người đàn ông kia hiểu ý P muốn mua ma túy; người đàn ông đồng ý bán ma túy cho P. P đưa cho người đàn ông 100.000 đồng, người đàn ông đưa lại cho P 01 gói được gói bằng mảnh giấy trắng kim màu trắng, biết đó là ma túy nên P không kiểm tra mà cất luôn vào túi quần bên phải phía sau đang mặc rồi đi về nhà. Trên đường đi về, khi đến khu vực đường đê số 6 thuộc Thôn L, xã Q, huyện H thì bị Công an huyện Tiền Hải phát hiện, bắt quả tang. Công an huyện Tiền Hải yêu cầu P và mời người làm chứng về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Q để làm việc và lập biên bản. Tại đây, trước sự chứng kiến của chính quyền địa phương và những người làm chứng, P tự giác lấy trong túi quần bên phải phía sau P đang mặc ra 01 gói được gói bằng mảnh giấy trắng kim loại màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục giao nộp cho Công an huyện Tiền Hải.

Tại bản Kết luận giám định số 314/KLGĐMT-PC09 ngày 19/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình, kết luận: *mẫu gửi giám định là ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,1380 gam.*

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSTH ngày 16/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Văn P về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: “Do bị nghiện ma túy nên vào 09 giờ 30 phút ngày 18/8/2020, bị cáo đi bộ từ nhà đến khu vực cầu L, xã T, huyện H để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực cầu L, bị cáo gặp một người đàn ông khoảng 35 tuổi trông giống người nghiện nên bị cáo hỏi “*có hàng không để cho 01 cái*” ý nói là ma túy thì người đàn ông kia hiểu ý bị cáo muốn mua ma túy; ông ta đồng ý bán ma túy cho bị cáo. Bị cáo đưa cho người đàn ông 100.000 đồng, người đàn ông đưa lại cho bị cáo 01 gói được gói bằng mảnh giấy trắng kim màu trắng, biết đó là ma túy nên bị cáo không kiểm tra mà cất luôn vào túi quần bên phải phía sau đang mặc rồi đi về nhà thì bị bắt quả tang”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38, điều 50 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn P từ 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy số Heroine đã thu giữ của bị cáo sau khi hoàn giám định còn lại là 0,0878 gam.

- Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo và những người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì. Nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, do Công an huyện Tiền Hải lập cùng ngày 18/8/2020 ;

- Bản kết luận giám định số 314/KLGĐMT-PC09 ngày 19/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Bình;

- Lời khai của những người làm chứng là ông Vũ Sỹ C và anh Vũ Ngọc V.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 18/8/2020, tại khu vực đường đê số 6 thuộc Thôn L, xã Q, huyện H, tổ công tác của Công an huyện Tiền Hải phát hiện, bắt quả tang Vũ Văn P có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy loại Heroine có khối lượng 0,1380 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

1. “ Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)

c) *Heroin, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

.....
5. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.*

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:* Xét thấy, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, làm suy thoái nòi giống con người, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương.

[4]. *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo:* Bị cáo nhân thân xấu, năm 2007 bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, năm 2010, 2013 và 2016 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. *Về hình phạt:*

[5.1]. Về hình phạt chính: Xét thấy, ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra căn bệnh HIV/AIDS và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Trong lúc Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh với tệ nạn ma túy để đẩy lùi ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ khả năng nhận thức được tác hại của ma túy, bị cáo đã hai lần bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và ba lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, lẽ ra sau khi chấp hành xong các quyết định bị cáo phải tu chí cải tạo để trở thành người công dân có ích nhưng bị cáo lại không lấy đó làm bài học cho mình mà đến ngày 18/8/2020 tiếp tục thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, hành vi của bị cáo cần thiết phải xử phạt bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5.1]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm ổn định, bị cáo tàng trữ ma túy không nhằm mục đích bán kiếm lời nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về vật chứng của vụ án:* Số Heroine thu giữ của bị cáo sau khi hoàn giám định còn lại là 0,0878 gam đây là loại nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7]. *Về nguồn gốc số Heroine:* Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai số Heroine là do bị cáo mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi và địa chỉ tại khu vực cầu Trà Lý, xã Tây Lương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không có căn cứ để xử lý.

[8]. *Về án phí:* Bị cáo Vũ Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 50, điều 38, điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 điều 106, khoản 2 điều 136; điều 331, điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn P phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Văn P 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 18/8/2020.

3/ Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau khi đã hoàn giám định còn lại là 0,0878 gam Heroine được niêm phong trong phong bì số 314/KLGĐ.

(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2020 giữa Công an huyện Tiền Hải và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải).

4/ Về án phí: Bị cáo Vũ Văn P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 11/11/2020.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Phòng KT Tòa án Tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Chu Thị Linh

