

Bản án số: 510/2020/HSPT

Ngày: 31-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Đình Tiến

2. Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Đồng, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 375/2020/TLPT-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 65/2020/HSST ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Bị cáo không kháng cáo, có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1986.

ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn T, xã P, huyện G, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Đỗ Thị L; vợ: (bị cáo khai tại phiên tòa, có vợ là Hà Thị X, đã ly hôn năm 2018), con: Không; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2012, Công an huyện Gia Lâm xử phạt hình chính đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện số 03 đến năm 2014, áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy 24 tháng kể từ ngày 13/7/2014 theo

quyết định số 1732/QĐ-UBND ngày 03/7/2014 của Ủy ban nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội;

Danh chỉ bản số 000000057 lập ngày 24/12/2019 tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2019; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tối ngày 14/12/2019 có một người đàn ông đến nghĩa trang làng Vàng, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội đặt Nguyễn Văn H làm 01 tấm ảnh bia mộ với giá 200.000 đồng. Qua nói chuyện H biết người này bán ma túy ở phường Phúc Lợi mà H đã đến mua ma túy qua khe cửa vài lần. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18/12/2019 H dự định mang trả tấm bia mộ cho người đàn ông trên và đổi luôn số tiền công 200.000 đồng lấy ma túy để sử dụng. Do biết Nguyễn Văn T cùng nghiện ma túy nên H gọi điện rủ T mang xe máy chở H đi mua ma túy cùng sử dụng và nói là H sẽ bỏ ra 200.000 đồng để mua ma túy. T đồng ý rồi mượn xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 29Y2-0479 của vợ để đến đón H. Sau đó H điều khiển xe chở T đi đến khu vực nhà của người đàn ông đặt làm bia mộ ở phường Phúc Lợi rồi bảo T đứng ở ngoài chờ. H đi bộ mang theo tấm ảnh bia mộ vào nhà người đàn ông bán ma túy. H gọi để giao ảnh bia mộ thì thấy có người đàn ông đi ra gần cửa, H đưa tấm ảnh qua khe cửa và nói “Cho cháu lấy luôn hàng” (ý nói là mua ma túy và không phải trả tiền). Người đó nhận tấm ảnh và đưa qua khe cửa cho H 01 gói giấy màu vàng. H hiểu đó là gói ma túy loại Heroine nên cầm rồi quay ra chở T đi về. Khi cả hai đi đến một cửa hàng tạp hóa ở trên đường Phúc Lợi thì H dừng xe trước cửa nhà số 205 và để gói ma túy vừa mua ở yên xe cho T giữ rồi đi vào cửa hàng để mua thuốc lá. Lúc này T lấy một ít ma túy ở trong gói ma túy màu vàng ra gói vào 01 mảnh giấy màu trắng và để vào trong ốp điện thoại của T, cất trong túi quần bên trái. Ngay sau đó thấy công an đến kiểm tra, do hoảng sợ nên T đã thả gói ma túy đang cầm ở tay phải xuống đất nhưng bị công an phát hiện. Kiểm tra trong vỏ ốp điện thoại của T để ở túi quần bên trái có 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tổ công tác đã đưa T, H cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Tại Cơ quan công an, ban đầu T khai gói ma túy gói trong giấy màu trắng (0,009 gam ma túy loại Heroine) là của T mua của 01 người lạ mặt tại Từ Sơn – Bắc Ninh từ mấy hôm trước để sử dụng cho bản thân. Sau đó T đã thay đổi lời khai và khai đó

là số ma túy T đã chia ra từ gói ma túy H vừa mua mục đích để T và H sử dụng dần.

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 29Y2-0479, 02 gói chất bột màu trắng, 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F1S của Nguyễn Văn T, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia của Nguyễn Văn H.

Bản kết luận giám định số 8374/KLGD-PC09 ngày 27/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,246 gam;

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,009 gam.

(Tổng khối lượng ma túy loại Heroine là 0,255 gam).

Tại bản Cáo trạng số 72/CT-VKS-LB ngày 25/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, ngoài ra Cáo trạng còn truy tố Nguyễn Văn T theo quy định của pháp luật.

Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2020/HSST ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 32 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên tội danh, điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T; tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 04/QĐ-VKS-LB đối với bản án hình sự sơ thẩm số 65/2020/HSST ngày 08/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội với nội dung đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng nghị: Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng nghị:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, lượng ma túy mà Nguyễn Văn H cùng Nguyễn Văn T tàng trữ để sử dụng không lớn (0,255 gam ma túy loại Heroine), bị cáo Nguyễn Văn H có 01 tiền sự đã hết thời hiệu, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, mức hình phạt 32 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Nguyễn Văn H là có phần nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, sửa quyết định của bản án sơ thẩm.

Cụ thể, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 21 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2019.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 18/12/2019, tại khu vực trước cửa nhà số 205 đường Phúc Lợi, thuộc tổ 6 phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,255 gam ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết *“Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”*. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội; bị cáo nhận thức rõ được tác hại của chất ma túy nhưng vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt 32 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội và sửa quyết định của bản án sơ thẩm.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội và sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 26 (*Hai mươi sáu*) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2019.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 31/7/2020.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- VKSND quận Long Biên;
- TAND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm