

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-ST
Ngày 29 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Công Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thúy Hà

Ông Hoàng Thành Nam.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Ý Tường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại nhà văn hóa thôn Lâm Xuyên, xã Tam Hồng. Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Tạ Văn H, sinh ngày 10/5/1970; nơi sinh và cư trú: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn M (đã chết) và bà Lê Thị TH, sinh năm 1926; vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1972 (đã ly hôn); con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: + Tại bản án số 05/HSST ngày 22/5/1997, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 27 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Trộm cắp tài sản của công dân”.

+Tại quyết định số 1038/QĐ-XPHC ngày 30/7/2015, Công an thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Tại quyết định số 154/QĐ-XPVPHC ngày 23/8/2015, Công an thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Tại quyết định số 170/QĐ-XPVPHC ngày 23/10/2015, Công an thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

+Tại quyết định số 64/QĐ-XPVPHC ngày 20/12/2018, Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Cảnh cáo về hành vi mua số lô, số đề.

+ Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2020 đến nay (có mặt).

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1960 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Văn H là đối tượng nghiện chất ma túy. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 04/6/2020, H đang ở nhà tại thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc thì Tạ Văn S, sinh năm 1987 ở thôn M, xã Y đến rủ H đi mua ma túy để sử dụng, H đồng ý và đi cùng xe mô tô với S đến thị xã P, tỉnh Thái Nguyên để mua ma túy. Đến nơi H có 250.000 đồng và vay của S 150.000 đồng rồi một mình đến một ngôi nhà thuộc thị xã P để mua ma túy. H đưa 400.000 đồng qua lỗ cửa ngôi nhà thì người ở trong nhà cầm tiền rồi ném ra phía chân cửa một gói ma túy. H cầm gói ma túy đút vào túi quần phía trước bên phải và cùng S đi về xã Y. Khi đi đến đường liên thôn thuộc thôn Y, xã Y, H xuống xe đi bộ về nhà thì bị Công an huyện Yên Lạc bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Thu tại túi quần phía trước bên phải đang mặc của H 01 gói nhỏ được bọc bằng giấy bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, vật chứng được niêm phong ký hiệu A1 (H khai là gói ma túy H mua để sử dụng cho bản thân); 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 lọ nước cất chưa sử dụng.

Tại Kết luận giám định số: 1315/KLGĐ ngày 08/6/2020, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Chất cục, bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3222g (Không phẩy ba hai hai hai gam, không kể bao bì) loại Heroine”*.

Đối với người bán ma túy cho H, do H mua lần đầu tại ngôi nhà này, không xác định được địa chỉ cụ thể và không nhìn thấy người bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Tạ Văn S là người đi mua ma túy cùng H và cho H vay 150.000 đồng để mua ma túy. Cơ quan điều tra triệu tập nhiều lần nhưng hiện tại S đã đi khỏi địa phương, không xác định được địa chỉ nên tiếp tục điều tra khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 55/CT-VKS ngày 14/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố Tạ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng của vụ án đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định; 01 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất.

Tại phiên tòa bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 04/6/2020, tại đường liên thôn thuộc thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, Tạ Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy theo kết luận giám định loại Heroine có khối lượng 0,3222 gam thì bị bắt quả tang. Mục đích để sử dụng cho bản thân.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp vật chứng của vụ án, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Tạ Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều luật quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

... c, Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma

túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm để giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo là người có sức khỏe, phát triển bình thường về thể chất và tinh thần nhưng không chịu làm ăn chân chính, ăn chơi đua đòi nên nghiện ma túy. Lẽ ra phải phạt bị cáo mức án cao, song xét thấy ở Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Trộm cắp tài sản của công dân”, 03 lần bị Công an thành phố V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy; 01 lần bị Công an huyện Yên Lạc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua số lô, số đề, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy Hội đồng xét xử chỉ xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4] Về xử lý vật chứng: Mẫu vật sau giám định ký hiệu A1 = 0,2510gam được niêm phong trong một bao giấy gói “Mẫu trả”; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 lọ nước cất không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Tạ Văn S là người đi mua ma túy cùng H và cho H vay 150.000 đồng để mua ma túy. Cơ quan điều tra triệu tập nhiều lần nhưng hiện tại S không có mặt tại địa phương, không xác định được địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào làm rõ xử lý sau là phù hợp pháp luật.

Đối với người bán ma túy cho H, do H mua lần đầu tại ngôi nhà ở thị xã P, tỉnh Thái Nguyên, H không xác định được địa chỉ cụ thể và không nhìn thấy người bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ. Cơ quan điều tra không khởi tố, Viện kiểm sát không truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn H 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04 tháng 6 năm 2020.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật sau giám định gồm 01 “MẪU TRÁ” niêm phong ký hiệu A1=0,2510g; 01 bơm kim tiêm đã qua sử dụng; 01 lọ nước cất chưa sử dụng (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 9 năm 2020 giữa Công an huyện Yên Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Về án phí : Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Tạ Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Trại tạm giam;
- UBND xã Y;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Sinh