

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂN BÌNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HS-ST

Ngày : 27-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Mỹ Kiều

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Văn Phú

2/ Bà Nguyễn Thị Liên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Lâm Như Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 53/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Ngô Anh T; sinh năm: 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: 5B/11 đường V, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 204 đường P, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Văn H và bà: Nguyễn Thị K; vợ: Nguyễn Quỳnh N (đã ly hôn năm 2017); có 01 con sinh năm 2014; tiền án tiền sự: Không; tạm giam ngày: 21/3/2022.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Bị hại:** Bà Đỗ Nhân B; sinh năm 2001, địa chỉ: 24 đường C, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Ngô Anh T đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản người khác. Khoảng 17 giờ, ngày 05/01/2022, T gọi xe taxi Grab từ Quận 8 đi đến chợ Hòa Hưng, Quận 10 mua 01 hộp nước yến sào Thiên Hoàng với giá 180.000 đồng (loại 3 lọ) rồi kêu tài xế chờ tiếp. Do cứ đi lòng vòng nên tài xế không đồng ý nên Tâm đến khách sạn Linh Nhi trên đường Nguyễn Minh Hoàng, Phường 12, quận Tân Bình thuê phòng nghỉ. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Tâm đặt xe taxi công nghệ Be do anh Nguyễn Đức T điều khiển đi về số 196 Hưng Phú, Phường 8, Quận 8. Trên đường đi, T phát hiện quán cà phê The Wolf King ở địa chỉ số 24 đường C18, Phường 12, quận Tân Bình. Tâm cầm hộp nước yến gấp chị Đỗ Nhân B (nhân viên của quán). T nói với chị B là chủ quán cà phê có đặt mua yến sào và giả vờ cầm điện thoại lên gọi cho chủ quán nhưng thực chất không gọi. Sau đó, T nói với chị B là chủ quán có đặt yến sào. Do chị B thường nhận hàng cho chủ quán là chị Đào Thị H nên chị B không nghi ngờ. Lúc đầu T nói với giá 2.300.000 đồng, chị B đưa tiền cho T nhưng T lại nói giá 2.800.000 đồng và chị B đã lấy thêm 500.000 đồng đưa cho T. Sau khi lấy tiền của chị B, T lên xe taxi về nhà ở Phường 8, Quận 8. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, chị B phát hiện bị lừa đảo chiếm đoạt tài sản do chị H không có đặt hàng và cũng không có ai gọi điện thoại báo cho chị H là đến giao hàng, qua tra cứu hộp nước yến hiệu Thiên Hoàng chỉ có giá 103.000 đồng/hộp. Ngày 08/01/2022, chị B xem trên mạng Tiktok thấy có trường hợp bị lừa đảo chiếm đoạt tài sản giống mình nên đã đến Công an Phường 12, quận Tân Bình trình báo.

Tại cơ quan điều tra, Ngô Anh T đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ:

- 01 hộp nước Yến hiệu Thiên Hoàng có chữ “12% yến tự nhiên”, “Thẻ tích thực 210ml”, “70ml x 3 lọ”, bên trong hộp có 03 lọ thủy tinh chứa dung dịch nước yến, có trị giá 80.000 đồng.

- 01 quần lửng màu đen, 01 áo bông hoa sơ mi ngắn tay nhiều màu thu giữ của Ngô Anh T.

- 01 đĩa DVD màu trắng chứa dữ liệu liên quan đến vụ án.

Bị hại Đỗ Nhân B đã nhận số tiền 2.800.000 đồng của Ngô Anh T bồi thường khắc phục hậu quả, chị B không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKS-TB ngày 27 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Ngô Anh T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất

mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Ngô Anh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Ngô Anh T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Ngô Anh T bằng thủ đoạn gian dối đã sử dụng 01 hộp nước yến hiệu Thiên Hoàng loại 03 lọ thủy tinh giả là yến sào để chiếm đoạt số tiền 2.800.000 đồng của bị hại là bà Đỗ Nhân B. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, lười lao động nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm mục đích giáo dục, cải tạo các bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Đỗ Nhân B đã nhận số tiền 2.800.000 đồng của Ngô Anh T bồi thường khắc phục hậu quả, chị Bảo không có yêu cầu bồi thường gì khác.

[5] Về tang vật vụ án:

- Đối 01 hộp nước Yến hiệu Thiên Hoàng có chữ “12% yến tự nhiên”, “Thể tích thực 210ml”, “70ml x 3 lọ”, bên trong hộp có 03 lọ thủy tinh chứa dung dịch nước yến; Hội đồng xét xử xét đây là công cụ phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.;

- Đối với 01 quần lửng màu đen, 01 áo bông hoa sơ mi ngắn tay nhiều màu thu giữ của bị cáo, xét đây là tài sản của cá nhân bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 đĩa DVD màu trắng chứa dữ liệu liên quan đến vụ án, xét đây là tài liệu chứng cứ về hành vi phạm tội của bị cáo cần tiếp tục lưu hồ sơ vụ án

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Ngô Anh T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Ngô Anh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/3/2022.

[2] Xử lý vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 hộp niêm phong bên ngoài có chữ ký của chị Đỗ Nhân B và hình dấu mộc Công an Phường 12, quận Tân Bình bên trong có 01 hộp nước Yến hiệu Thiên Hoàng có chữ “12% yến tự nhiên”, “Thể tích thực 210ml”, “70ml x 3 lọ”, bên trong hộp có 03 lọ thủy tinh chứa dung dịch nước yến

- Trả lại cho bị cáo 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký và chữ viết của Ngô Anh T, bên trong có 01 quần lửng màu đen, 01 áo bông hoa sơ mi ngắn tay nhiều màu.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 73/BB/2022 ngày 01/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, bị hại;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Mỹ Kiều**