

- Người tham gia tố tụng có liên quan đến kháng cáo:

Người bào chữa cho bị cáo:

Các Luật sư **Lê Thanh K, Lê Xuân Anh P1** - Chi nhánh Công ty Luật TNHH HK & Gia Luật thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Số 85 đường Đ, phường TT, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, đều có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh **Đình Xuân T1**, sinh năm 1981; địa chỉ cư trú: Thôn 13, xã E, huyện E1, tỉnh Đắk Lắk. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Đắk Lắk (trong vụ án khác), vắng mặt.

(Vụ án có 06 người làm chứng, nhưng không liên quan đến kháng cáo, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 13-01-2021, anh Đình Tiến Th đi nhậu về đến quán của Nguyễn Tuấn ở cùng thôn, thì gặp anh Đình Xuân T1 cùng một số người khác đang đánh bạc bằng hình thức chơi bài liêng được thua bằng tiền, nên anh Thành cũng vào tham gia. Trong quá trình đánh bạc, giữa anh Th và anh T1 xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau rồi xông vào đánh nhau, nhưng được bà Đình Thị Đ và anh Đình Văn C (là mẹ và em anh Th) can ngăn. Sau khi được mọi người can ngăn, anh T1 đi về phía nhà của mình, bà Đ cũng nói anh Th đi về nhà bà Đ (hai nhà gần nhau). Khi vào nhà, bà Đ chốt cổng lại rồi điện thoại cho ông Đình Xuân H2 (là cha của anh T1, anh rể của bà Đ) nói với ông H2 ra giải quyết việc anh T1 và anh Th đánh nhau.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, anh Đình Xuân T1 nghe tiếng anh Đình Tiến Th chửi và thách thức đánh nhau bên phía nhà bà Đình Thị Đ, nên anh T1 từ trong nhà chạy ra ngoài đường. Thấy anh Th đứng bên trong hàng rào lưới B40 nhà bà Đ chửi mình, thì anh T1 đứng bên ngoài hàng rào chửi lại anh Th. Thấy vậy, ông Đình Xuân H2 và anh Đình Xuân T2 (là cha và em của anh T1) chạy lại chỗ anh T1 đang đứng, kéo anh T1 về phía sân nhà ông H2, còn anh Th cũng định nhảy qua hàng rào lưới B40, nhưng không qua được. Anh T1 chạy về nhà mình, đi xuống bếp lấy một con dao bằng kim loại dài 35,5 cm (cán dao liền với lưỡi dao, cán dao dài 10 cm) đi về phía cổng nhà bà Đ. Lúc này, Đình Xuân L (chồng bà Đ, cha của anh Th và anh C) cầm một cái cuốc đi ra ngoài (cổng nhà bà Đ lúc này đã có người mở ra sẵn), thấy L cầm cuốc đi ra, anh T1 cầm dao đi lùi dần ra phía bên ngoài đường, còn anh Th từ trong cổng chạy ra, trên tay cầm 01 cây gỗ ném về phía anh Đình Xuân T2, trúng vào người anh T2 làm anh T2 ngã xuống đường, còn anh T1 đi lùi ra lề đường thì bị trượt chân, nghiêng người sang bên phải. Cùng lúc, Đình Xuân L cầm cuốc giơ lên cao, đánh một cái theo hướng từ trên xuống dưới, trúng vào đầu anh T1, làm anh T1 gục xuống đường và sau đó được đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 144/TgT-TTPY ngày 21-01-2021, Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận thương tích của Đình Xuân T1:

- Dấu hiệu chính qua giám định vết thương và vết mổ đã khâu nằm chéo vùng đỉnh chằm trái, kích thước (11 x 0,1) cm; vết dẫn lưu vùng đỉnh trước bên trái cách vết mổ 3 cm, cách chân tóc 4,5 cm kích thước (0,5 x 0,1) cm; vết thương dạng chữ V đã khâu nằm vùng thái dương trái, trên chân tóc trán thái dương 1 cm, kích thước (2 x 0,2) cm; vết thương đã khâu nằm ngang thái dương trái, cách đuôi mắt trái 4 cm, kích thước (5 x 0,1) cm; vết rách da nông 1/3 trên vành tai trái, kích thước (1 x 0,2) cm; vết thương đã khâu nằm dọc má trái, từ dải tai trái tới góc hàm trái, kích thước (6 x 0,1) cm; vết thương đã khâu nằm ngang mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái kích thước (2 x 0,1) cm; vết thương đã khâu có dạng chữ U mở xuống dưới nằm mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước (5 x 0,3) cm; vết thương đã khâu nằm dọc mặt ngoài cổ tay, vùng xương bàn ngón I, bàn tay trái kích thước (3 x 0,1) cm; vết rách da nông nằm chéo mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải kích thước (4 x 0,2) cm; khuyết sọ vùng đỉnh chằm trái; tụ máu ngoài màng cứng đỉnh chằm trái; xuất huyết dưới nhện vùng đỉnh trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **41%**.

- Vật tác động: Vật sắc.

- Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đỉnh chằm trái; bề lún sọ đỉnh chằm trái; tụ máu ngoài màng cứng đỉnh chằm trái; xuất huyết dưới nhện vùng đỉnh trái là do tác động trực tiếp của vật sắc hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; vết thương nằm dọc má trái, từ dải tai trái tới góc hàm trái; vết thương dạng chữ V nằm vùng thái dương trái; vết thương có dạng chữ U mở xuống dưới nằm mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay trái; vết thương nằm dọc mặt ngoài cổ - bàn ngón I, bàn tay trái là do tác động trực tiếp của vật sắc hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; vết thương nằm ngang thái dương trái, cách đuôi mắt trái 4 cm; vết rách da nông 1/3 trên vành tai trái là do tác động trực tiếp của vật sắc hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải; vết thương nằm ngang mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái do tác động trực tiếp của vật sắc nhọn hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải; vết rách da nông nằm chéo mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải là do tác động trực tiếp của vật sắc hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ phải qua trái.

Tại Bản kết luận giám định số 1194/C09C-Đ3 ngày 04-11-2021, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận đối với anh Đinh Xuân T1:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể: Sẹo vùng thái dương đỉnh trái 02%; sẹo dẫn lưu vùng đỉnh trái 01%; sẹo vùng thái dương trán trái 01%; sẹo vùng thái dương trái 03%; sẹo 1/3 trên vành tai trái 01%; sẹo góc hàm trái 03%; sẹo vùng cơ delta trái 01%; sẹo mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái 02%; sẹo mặt ngoài cổ tay trái 01%; khuyết xương sọ vùng đỉnh trái 26%; tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh chằm trái 05%; xuất huyết dưới nhện vùng đỉnh trái 08%.

- Cơ chế hình thành tổn thương:

Tổn thương tại vùng thái dương - đỉnh trái của Đinh Xuân T1 là do vật tày có diện tiếp xúc hẹp gây nên; cây cuốc gửi giám định và phần gáy của con dao số 01 (do Đinh Xuân L giao nộp) đều có thể gây được tổn thương có các đặc điểm như các tổn thương tại vùng thái dương - đỉnh trái của Đinh Xuân T1 gồm: Sẹo vùng

thái dương - đỉnh trái; khuyết xương sọ vùng đỉnh trái; tụ máu ngoài màng cứng và xuất huyết dưới nhện vùng đỉnh trái; sọ dẫn lưu. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các tổn thương này là **37%**. Con dao số 02 (gia đình Đình Xuân T1 giao nộp) và cây rựa (của gia đình Đình Xuân L) không gây được tổn thương này.

Các tổn thương còn lại của Đình Xuân T1 do vật sắc gây nên; con dao 01, 02 và cây rựa gửi giám định có thể gây được các tổn thương này. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là **11%**; cây cuốc không gây được các tổn thương này.

Trong các vết thương do vật sắc không đủ cơ sở để phân biệt vết thương nào do con dao nào hay cây rựa gây ra. Không đủ cơ sở để phân biệt được tổn thương vùng thái dương đỉnh trái do phần sống của con dao số 01 gây ra hay cây cuốc gửi giám định gây ra.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 14-01-2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E1 thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra là tại đoạn đường liên thôn từ thôn 13 đi thôn 14, xã E, huyện E1. Hiện trường không còn nguyên vẹn do người dân qua lại và quá trình đưa nạn nhân đi cấp cứu. Hướng đông là đất và nhà bị cáo Đình Xuân L; hướng Tây là nhà Đình Xuân T3; hướng Nam là đường đi vào thôn 14, xã E; hướng Bắc là đường đi vào thôn 13, xã E.

Quá trình khám nghiệm, ông Đình Xuân H2 chỉ nơi Đình Xuân T1 bị gây thương tích là ở vị trí lề đường bên phải theo hướng đi từ thôn 13 đến thôn 14 xã E, cách cổng nhà bị cáo L 7,8 m, cách nhà Đình Xuân T3 7,2 m và trên mặt đường phát hiện dấu vết màu đỏ thẩm dạng nhỏ giọt dài 32 m đến mặt đường nhà ông Đình Xuân H2. Tại nhà ông Đình Xuân H2 phát hiện dấu vết màu đỏ thẩm trên nền nhà trong diện (40 x 32) cm. Trên nền nhà ông H2 phát hiện 01 khúc gỗ dài 2,1 m, đầu lớn đường kính 12 cm bị than hóa, đầu nhỏ đường kính 07 cm.

Tại nhà Đình Xuân L phát hiện 01 con dao dài 59,5 cm (phần cán bằng tre dài 31,7 cm, lưỡi bằng kim loại dài 27,8 cm) trong bể nước khô sau nhà. Ngoài ra, quá trình khám nghiệm còn thu giữ 01 chiếc áo khoác do chị Đình Thị Thu giao nộp.

Kết quả thực nghiệm điều tra ngày 21-12-2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đối với người làm chứng về khả năng quan sát, tầm quan sát thể hiện: Kết quả người làm chứng xác định nhìn rõ sự việc Đình Xuân L sử dụng cuốc đánh bị hại Đình Xuân T1. Kết quả thực nghiệm phù hợp với lời khai của người làm chứng đã trình bày trong quá trình điều tra (bút lục số 446 - 447).

Ngày 15-01-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E1 tiến hành truy tìm cái cuốc mà Đình Xuân L sử dụng đánh Đình Xuân T1:

Kết quả Đình Xuân L đã chỉ nơi vớt chiếc cuốc tại ao của gia đình và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện E1 đã tiến hành thu giữ chiếc cuốc dài 153,5 cm, phần cán cuốc bằng tre, nặng 1,52 kg, lưỡi cuốc bằng kim loại, hình thang, phần góc hai bên lưỡi cuốc tù. Lưỡi cuốc hơi cong, bờ nham nhò dài 29 cm.

Ngày 14-01-2021, ông Đình Xuân H2 giao nộp 01 con dao bằng kim loại dài 35,5 cm, phần lưỡi sắt cong dài 25,5 cm, phần cán tròn dài 10 cm, mũi dao nhọn, bản dao rộng nhất 05 cm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 24-5-2022, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- **Đinh Xuân L** (tên gọi khác: **Đình**) **12** (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-01-2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự; quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02-6-2022, bị cáo **Đinh Xuân L** kháng cáo xin giảm hình phạt.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo **Đinh Xuân L** kháng cáo bản án. Đơn kháng cáo của bị cáo là trong thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo **Đinh Xuân L** giữ nguyên kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

- Tại phần tranh luận, các Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội là do lỗi của bị hại, vì bị hại cầm dao đến nhà bị cáo gây thương tích cho anh **Đình Tiến Th** (là con của bị cáo), nên bị cáo bị kích động mạnh về tinh thần, dẫn đến hành vi dùng cuộc đánh 01 cái trứng vào đầu bị hại, gây ra thương tích 37%; đồng thời, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải và tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thêm 5.000.000 đồng và được đại diện bị hại xin giảm hình phạt, do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm hình phạt cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm hình phạt.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1]. Về tội danh:

Khoảng 22 giờ ngày 13-01-2021, khi anh **Đinh Xuân T1** đang ở nhà, thì nghe bên phía nhà bà **Đình Thị Đ** có tiếng anh **Đình Tiến Th** chửi và thách thức đánh nhau với mình, nên anh **T1** đã chạy ra ngoài đường và thấy anh **Th** đứng bên trong hàng rào lưới B40 nhà bà **Đ** chửi mình, thì anh **T1** đứng bên ngoài hàng rào chửi lại anh **Th**, anh **Th** định nhảy qua hàng rào lưới B40 nhưng không qua được. Anh **T1** chạy về nhà lấy một con dao đi về phía cổng nhà bà **Đ** và khi thấy **Đinh Xuân L** cầm một cái cuốc đi ra ngoài, thì anh **T1** cầm dao đi lùi dần ra phía bên ngoài đường và bị trượt chân, nghiêng người sang bên phải. Ngay lập tức, **Đinh Xuân L** cầm cuốc giơ lên cao, đánh một cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng

vào đầu của anh T1, làm anh T1 gục xuống đường và bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 37%.

Hành vi nêu trên của Đinh Xuân L là dùng cuộc (hung khí nguy hiểm) tấn công trực tiếp vào vùng trọng yếu (vùng đầu) trên cơ thể của bị hại, làm cho bị hại bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 37%’ do đó, hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Giết người”, với lỗi cố ý gián tiếp. Vì vậy, Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk kết án bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật và không oan.

[2.2]. Về hình phạt:

Tính chất vụ án do Đinh Xuân L thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác, mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an địa phương. Mặc dù, bị hại Đinh Xuân T1 là cháu ruột của mình, nhưng chỉ vì một mâu thuẫn rất nhỏ, bị cáo đã dùng cuộc đánh vào đầu bị hại; hậu quả, bị hại không chết, mà chỉ bị tổn thương cơ thể 37% là do kịp thời được đưa đi cấp cứu và nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt bị cáo 12 năm tù.

Bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt và tại phiên toà phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại (5.000.000 đồng) và được đại diện bị hại xin giảm hình phạt; ngoài ra, gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, bị cáo là người cao tuổi, thường xuyên ốm đau và hiện tại đang phải điều trị tại Trại tạm giam. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ giảm hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Như vậy, kháng cáo của bị cáo đã được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét và có cơ sở chấp nhận.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Xuân L.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 24-5-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- **Đinh Xuân L** (tên gọi khác: Đính) **10** (mười) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15-01-2021.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Đính Xuân L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- TANDTC - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
(02 bản, để giao cho bị cáo 01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THA dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Bị hại (theo địa chỉ);
- Lưu: H/sơ vụ án, các Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Việt Cường