

Bản án số: 10 /2022/HS - ST

Ngày 24/3/2022

V/v: Đào Văn Q “Tàng trữ
trái phép chất ma túy”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TO;**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông NGUYỄN VĂN A

Các hội thẩm nhân dân:

Ông LÊ HUY B, cán bộ nghỉ hưu xã TH, huyện TO, thành phố HN.

Bà NGUYỄN THỊ C, cán bộ nghỉ hưu xã Cao Viên, huyện TO, thành phố HN.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông LÊ VIỆT D, Thư ký Tòa án nhân dân huyện TO, Thành phố HN.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TO tham gia phiên tòa:

Bà NGUYỄN THỊ KIỀU S – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở, Tòa án nhân dân huyện TO, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 09/2022/TLST- HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST - QĐ ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Văn Q**, Tên gọi khác: Không có, sinh năm: 1980. Đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Đ, xã TH, huyện TO, TP.HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ văn hóa: 12/12. Họ tên bố: ĐVK(Đã chết), Họ tên mẹ: KTT, sinh năm: 1956. Gia đình có 03 anh, chị em, bị cáo là con thứ hai. Họ tên vợ: NTT, sinh năm: 1983. Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Năm 2017 bị công an huyện TO, TP HN xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố HN. Tại phiên tòa có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 8 giờ 30 phút ngày 16/12/2021 Đào Văn Q đi bộ từ nhà đến khu vực xã B, huyện TO tìm mua được 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng của một người đàn ông không quen biết, sau khi mua được ma túy Q cầm ma túy trên tay trái đi về tìm chỗ sử dụng, đến khoảng 9 giờ cùng ngày, khi đi đến khu vực ngõ 1, thôn C, xã B, huyện TO, TP. HN thì bị lực lượng Công an xã B kiểm tra, do hoảng sợ Q ném gói ma túy cách chỗ Q chừng khoảng 1 m, sau đó Q tự nhặt gói ma túy lên giao nộp cho công an xã B để lập biên bản bắt quả tang và thu giữ tang vật.

Về tang vật thu giữ: 01 gói giấy(dạng giấy báo) màu trắng, xanh bên trong chứa chất bột màu trắng.

Cùng ngày Công an xã B đã bàn giao đối tượng Đào Văn Q cùng hồ sơ vụ án cho cơ quan CSĐT - Công an huyện TO để giải quyết theo thẩm quyền

Tại kết luận giám định số 8945/KLGD - PC09 ngày 23/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy(dạng giấy báo) màu trắng, xanh là Heroin, khối lượng 0,172 gam.*

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TO, Thành phố HN thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 09/CT – VKS ngày 08/3/2022.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đào Văn Q mức hình phạt tù 15 (mười lăm) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam, về tội: *Tàng trữ trái pháp luật ma túy.*

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo;

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy Heroin hoàn lại sau giám định .

Bị cáo Đào Văn Q không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện TO và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TO và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, tang vật thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Ngày 16/12/2021 tại khu vực thôn C, xã B, huyện TO, thành phố HN, Đào Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,172 gam ma túy loại Heroin nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Bản Cáo trạng số: 09/CT – VKS ngày 08/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện TO, Tp. HN đã truy tố bị cáo về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 249 BLHS. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động quản lý các chất cấm, chất gây nghiện, xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương, nơi công cộng, ảnh hưởng đến sức khỏe của chính bản thân người sử dụng và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, bản thân năm 2017 cũng đã bị xử phạt về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng chưa nộp phạt, nay lại tiếp tục phạm tội nên cần phải xử phạt nghiêm cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3].Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].Tình tiết tăng nặng: Không.

[3.2].Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã khai báo thành khẩn khai báo, nhận thức rõ hành vi phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho chính bản thân và xã hội vì vậy cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4].Về hình phạt bổ sung: Xét bản thân bị cáo việc làm không ổn định vì vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đào Văn Q ở khu vực xã B, huyện TO, cơ quan công an đã xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể vì vậy không đủ căn cứ để xử lý

[5].Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy tang vật là Hêroin hoàn lại sau giám định.

[6].Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[7].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đào Văn Q**, phạm tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đào Văn Q: 15**(mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 16/12/2021.

3. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điểm a khoản 2,3 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn lại sau giám định đã được niêm phong trong bì thư của phòng PC09 – Công an HN có chữ ký của bị cáo **Đào Văn Q** cùng giám định viên tại các mếp dán.

Vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện TO và Chi cục Thi hành án dân sự huyện TO ngày 10/3/2022.

4. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo **Đào Văn Q** phải nộp: 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 24/3/2022.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện TO;
- Công an Huyện TO;
- Bị cáo;
- UBND xã TH;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

NGUYỄN VĂN A

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA