

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 162 /2020/HSST

Ngày 24/11/2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quốc Thành.
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Viện.

Ông Hoàng Anh Thọ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Minh Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 24 Tháng 11 năm 2020, Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 148/2020/ HSST ngày 14 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 145/2020/QĐXXST-HS ngày 27/10/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 89/2020/HSST-QĐ ngày 11/11/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Văn B**, tên gọi khác: Không. Sinh năm 1988, tại huyện Yên Định, Thanh Hóa;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Con ông: Trịnh Ngọc Q (SN 1968) và bà: Vũ Thị Thủy (SN 1969); Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con đầu; Vợ: Trịnh Thị Chính (SN 1987), có 1 con (SN 2018).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/02/2020 đến ngày 20/02/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ “Tạm giam” sang “Bảo lĩnh”, hiện bị cáo tại ngoại tại Thôn T, xã Đ, huyện Yên Định, (Có mặt).

\* *Người bị hại:* Anh Lê Văn T (Sinh 1989). Địa chỉ: Thôn S, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Văn P (SN 1965). Địa chỉ: Thôn S, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

2. Ông Trịnh Ngọc Q (SN 1968). Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Yên Định,, tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

*\* Những người tham gia tố tụng khác (Người làm chứng).*

1. Bà Lê Thị M, sinh 1954. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

2. Anh Trịnh Văn C, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn Ái, xã Định Hải, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

3. Anh Trần Văn S, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn Yên Hoành, xã Định Tân, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

4. Anh Lê Văn T, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

5. Anh Phạm Xuân M, sinh năm 1979. Địa chỉ: Thôn S, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Chiều ngày 22/12/2019, gia đình bà Lê Thị M, (SN 1954) và anh Lê Văn T, (SN 1988 ở thôn T, xã Đ, huyện Yên Định, Thanh Hóa) tổ chức tiệc mừng nhà mới, có mời khách đến ăn cơm, uống rượu. Khoảng 19 giờ cùng ngày, ông Trịnh Ngọc Q, (SN 1968, ở Thôn Trịnh Điện, xã Định Hải, Yên Định) rủ Trịnh Văn C, (SN 1989, ở thôn Ái, Định Hải, Yên Định) đến nhà bà Lê Thị M trả nợ cho thợ xây nhà. Khi đến nơi gặp con trai bà Minh là anh Lê Văn T, mời ông Quỳnh và anh Cường vào nhà, uống nước, xem nhà mới. Ông Quỳnh và anh Cường đi lên tầng 02 thì gặp Lê Văn T, (SN 1989, ở thôn Thịnh Thôn, xã Định Hải), Trần Văn S, (SN 1983 ở thôn Yên Hoành, Định Tân), Phạm Văn Thủy, (SN 1978 ở thôn Yên Hoành, xã Định Tân), Lê Văn Xuân, (SN 1964, ở thôn Thịnh Thôn, xã Định Hải) đang ngồi đánh bài, nên ông Quỳnh và Cường ngồi vào cùng chơi, ít phút sau Lê Văn T đi lên cùng chơi. Khoảng 10 phút sau, bố của Lê Văn T là ông Lê Văn P, (SN 1962, ở thôn Thịnh Thôn, xã Định Hải) đến gọi Thành đi về, không cho chơi bài nữa. Khi Lê Văn T đứng dậy đi về thì Trịnh Văn Quỳnh nói: “*Bố con nhà Phán ăn non*”. Nghe thấy vậy Lê Văn T nói: “*Bố tôi làm gì mà ông chửi*”, rồi lao vào dùng chân, tay đánh ông Trịnh Ngọc Q. Thấy vậy ông Lê Văn P cũng lao vào ôm, giữ tay và dòn ông Trịnh Ngọc Q vào góc tường để Lê Văn T dùng điều cày bằng nửa (dài khoảng 60- 70cm) đánh vào thái dương bên trái ông Trịnh Ngọc Q. Sau đó Lê Văn T túm hai ngón tay (út và áp út) bàn tay phải ông Trịnh Ngọc Q đưa lên vai mình rồi quay người bẻ ngược. Do được mọi người can ngăn nên ông Lê Văn P và Lê Văn T dừng lại. Ông Trịnh Ngọc Q đi xuống tầng một rồi đi bộ về nhà. Khi ra đến đường rẽ bên hông tường rào nhà bà Lê Thị M thì bị choáng nên ông Trịnh Ngọc Q nằm xuống cạnh tường rào, rìa đường liên thôn.

Lúc này, Trịnh Văn B là con trai ông Trịnh Ngọc Q đang ăn cỗ tại đám cưới nhà anh Phạm Xuân Hùng, (ở thôn Thịnh Thôn, xã Định Hải) thì nghe anh Phạm

Xuân M, (SN 1979, ở Thôn S, xã Đ) nói ông Trịnh Ngọc Q đang bị bố con nhà ông Phán đánh ở nhà bà Minh. Nghe thấy vậy, Trịnh Văn B ra cổng lấy xe mô tô đi đến nhà bà Lê Thị M. Khi đi đến gần cổng nhà bà Lê Thị M, Trịnh Văn B thấy bố mình là ông Trịnh Ngọc Q đang nằm bên cạnh tường rào, rìa đường liên thôn. Trịnh Văn B dừng xe, đỡ ông Trịnh Ngọc Q dậy, thấy ông Quỳnh trong tình trạng chảy máu bên thái dương và tai trái; bàn tay phải bị gãy, ông Quỳnh bị choáng không ngồi dậy được. Vì bức xúc nên Trịnh Văn B đặt ông Trịnh Ngọc Q nằm xuống để vào nhà bà Lê Thị M tìm đánh bố con ông Lê Văn P và Lê Văn T.

Khi đi đến gần cổng nhà bà Lê Thị M, Trịnh Văn B thấy một con dao (lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, mũi nhọn, cán dao bằng ống tuýp sắt dài khoảng 40- 70cm) đang dựng sát tường rào. Trịnh Văn B cầm dao đi đến cổng nhà bà Lê Thị M thấy bà Minh đang đứng nói chuyện với ông Lê Văn P. Trịnh Văn B đi lại nói: “*Thằng nào đánh bố tao*” rồi vung dao chém trúng cẳng tay phải ông Lê Văn P nên ông Phán bỏ chạy. Lúc này, Lê Văn T đang ở trong sân nhà bà Minh nghe mọi người hô hoán liền cầm chiếc điều cày bằng nứa (dài 62cm, đường kính 4,5cm) chạy ra thì bị Trịnh Văn B vung dao chém trúng vùng đỉnh đầu, làm lưỡi dao gãy rời khỏi cán rơi xuống đất. Trịnh Văn B tiếp tục dùng cán dao bằng ống tuýp sắt đánh vào người Lê Văn T. Sau đó được mọi người can ngăn, Trịnh Văn B đi ra đưa ông Trịnh Ngọc Q về nhà. Ông Lê Văn P và Lê Văn T bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Yên Định. Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Định đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định.

\* *Hiện trường vụ án*: Được xác định tại khu vực trước cổng nhà bà Lê Thị M và anh Lê Văn T (ở Thôn S, xã Đ, Yên Định). Khu vực cổng tiếp giáp đường liên thôn bằng bê tông. Phía Đông tiếp giáp tường rào, sân nhà bà Minh; phía Nam hướng ra đồng; phía Bắc hướng đi đê sông Mã; phía Tây giáp tường rào nhà anh Diễn và ngõ cụt. Trên hiện trường để lại: 01 lưỡi dao dài 40cm, mũi nhọn, cách chân tường nhà ông Diễn 60cm. 01 chiếc điều cày bằng nứa, (dài 62cm, đường kính 4,5cm, thân điều bám dính chất màu đỏ nghi máu) dựng ở bờ tường rào nhà bà Minh, cách vị trí lưỡi dao 4,3m. Cách vị trí chiếc điều cày về hướng tây (đi vào ngõ cụt) phát hiện nhiều vết máu nhỏ giọt dài 67m.

\* *Vật chứng của vụ án*: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài 40cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 6cm. 01 chiếc điều cày bằng nứa dài 62cm, đường kính 4,5cm. 02 mẫu máu của ông Lê Văn P và Lê Văn T. Số vật chứng trên được chuyển đến Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thanh Hóa xử lý theo quy định của pháp luật.

\* *Vụ án xảy ra làm ba người bị thương, gồm*:

1. Ông Trịnh Ngọc Q, bị ông Lê Văn P và Lê Văn T dùng điều cày và chân tay đánh. Theo Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, lập hồi 10h40, ngày 25/12/2019, tại Công an Yên Định. Xác định ông Trịnh Ngọc Q bị: 01 vết xây xước da dài 1cm ở vùng sau tai trái, KT (0,5 x 1) cm; 01 vết thâm tím ở lỗ tai trái, KT (2 x 3) cm; Bàn tay phải được bó bột cố định.

2. Ông Lê Văn P, bị Trịnh Văn B, dùng dao chém. Theo Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, lập hồi 22h30, ngày 22/12/2019, tại Bệnh viện đa khoa Yên Định. Xác định ông Lê Văn P bị 01 vết thương rách da KT (7 x 4 x 1) cm, vết thương sắc gọn, rách da cơ ở cẳng tay phải. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 46/2020/TTPY, ngày 21/01/2020, của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Thanh Hóa, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Văn P là **2%**, có dấu hiệu của tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do ông Lê Văn P có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trịnh Văn B.

3. Anh Lê Văn T, bị Trịnh Văn B, dùng dao chém. Theo Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, lập hồi 21h30, ngày 22/12/2019, tại Bệnh viện đa khoa Yên Định. Xác định, Lê Văn T bị: 01 vết thương vùng đỉnh đầu, KT (5 x 1)cm sâu sát xương; 01 vết rách vùng sườn phải KT (10 x 0,5)cm; 01 vết xước vùng lưng phải KT (4 x 0,5)cm; 01 vết xước vùng cổ tay trái KT (2 x 0,5)cm, xung quanh vết xước sưng nề KT (4 x 4)cm. Theo Bệnh án ngoại khoa số 6376, ngày 30/12/2019, của Bệnh viện đa khoa Yên Định. Xác định: Lê Văn T bị vết thương sọ não vùng đỉnh; lún sọ vùng đỉnh, có mảnh xương găm vào nhu mô lân cận, chảy máu khoang dưới nhện, khí tụ nội sọ.

*Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 49/2020/TTPY, ngày 21/01/2020, của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Thanh Hóa, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Văn T là **40%**.*

*Theo Bản kết luận giám định số 1472/PC09, ngày 31/5/2020, của Phòng KTHS Công an Thanh Hóa, kết luận: Chất màu nâu đỏ bám trên lưỡi dao ghi thu của vụ án là của Lê Văn P; 02 sợi lông, tóc bám dính trên lưỡi dao ghi thu của vụ án là của Lê Văn P; chất màu nâu đỏ bám trên ống nứa (dạng điều cày) là của Lê Văn T.*

*Theo Bản kết luận giám định pháp y cơ chế hình thành thương tích, vật gây thương tích số 575/2020/TTPY, ngày 07/8/2020, của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế Thanh Hóa, kết luận: Hung khí là dao có lưỡi dao là mẫu vật cần giám định, hàn vào tuýp sắt dài 40cm khi tác động vào cơ thể thì hoàn toàn có thể gây chết người.*

Đối với Lê Văn T và Lê Văn P có hành vi đánh, gây thương tích cho ông Trịnh Ngọc Q, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Định đã tách vụ việc để xác minh giải quyết theo Quyết định phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm số 15/CSĐT, ngày 22/01/2020. Quá trình xác minh, giải quyết Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Định đã ra quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ % thương tích đối với ông Trịnh Ngọc Q. Ông Trịnh Ngọc Q đã từ chối đi giám định và không chấp hành quyết định dẫn giải đi giám định của Cơ quan điều tra. Do đó, ngày 22/3/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Định đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 24/CSĐT.

\* *Về bồi thường dân sự*: Sau khi vụ án xảy ra, Trịnh Văn B đã bồi thường cho gia đình Lê Văn T tổng số tiền 400 triệu đồng, hai bên có bản cam kết thỏa thuận thống nhất đã giải quyết xong phần bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 99/CT-VKS-P2 ngày 06/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Trịnh Văn B về tội: “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo Trịnh Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bị cáo Trịnh Văn B phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 125; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38 và Điều 57 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trịnh Văn B từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù. Và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo với người bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

[1] *Về tố tụng*: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án và hành vi của bị cáo*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng cơ quan điều tra thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định thương tích của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng hơn 19h ngày 22/12/2019, tại gia đình nhà bà Lê Thị M và anh Lê Văn T (ở thôn T, xã Đ, huyện Yên Định, Thanh Hóa), do xích mích, mâu thuẫn cá nhân, Lê Văn T có hành vi dùng chân, tay đánh ông Trịnh Ngọc Q. Thấy vậy, ông Lê Văn P (Bố của Lê Văn T) cũng lao vào ôm, giữ tay và dôn ông Trịnh Ngọc Q vào góc tường để Lê Văn T dùng điều cày bằng nứa (dài khoảng 60- 70cm) đánh vào vùng thái dương bên trái của ông Trịnh Ngọc Q. Sau đó Lê Văn T túm hai ngón tay ( út và áp út) bàn tay phải ông Trịnh Ngọc Q đưa lên vai mình rồi quay

người bẻ ngược làm ông Trịnh Ngọc Q bị thương, trên đường đi về bị choáng nên nằm ở rìa đường liên thôn. Hành trên của Lê Văn P và Lê Văn T có dấu hiệu của tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự, đây là hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của Lê Văn P và Lê Văn T.

Ngay lúc đó, nghe tin bố mình là ông Trịnh Ngọc Q bị bố con ông Lê Văn P và Lê Văn T đánh gây thương tích tại nhà bà Lê Thị M. Trịnh Văn B đến thấy ông Trịnh Ngọc Q đang nằm ở rìa đường liên thôn (bên cạnh tường rào, gần cổng nhà bà Lê Thị M) trong tình trạng chảy máu bên thái dương và tai trái; bàn tay phải bị gãy, bị choáng không ngồi dậy được. Vì bức xúc đối với hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của bố con ông Lê Văn P và Lê Văn T nên Trịnh Văn B đã nhặt con dao (lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, mũi nhọn, cán dao bằng ống tuýp sắt dài khoảng 40- 70cm) đang dựng sát tường rào chạy vào đến cổng nhà bà Lê Thị M vung dao chém trúng cẳng tay phải ông Lê Văn P, gây tổn thương cơ thể là 2%. Lê Văn T đang ở trong sân nghe mọi người hô hoán liền cầm chiếc điều cày bằng nứa (dài 62cm, đường kính 4,5cm) chạy ra thì bị Trịnh Văn B vung dao chém trúng vùng đỉnh đầu làm lưỡi dao gãy khỏi cán rơi xuống đất. Trịnh Văn B tiếp tục dùng cán dao bằng ống tuýp sắt đánh vào người Lê Văn T, gây tổn thương cơ thể là 40%.

[3] *Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo:*

Đây là vụ án “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”, xảy ra trên địa bàn xã Định Hải, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, nơi có dân cư đông đúc, có tính chất ít nghiêm trọng nhưng hành vi là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Xuất phát từ hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của Lê Văn T đối với bố của mình là ông Trịnh Văn Phán, dẫn đến Trịnh Văn B bị kích động về tinh thần, mất khả năng tự chủ không tự kiềm chế được nên đã sử dụng dao chém vào đầu (là vị trí trọng yếu trên cơ thể Lê Văn T), Lê Văn T không chết là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Hành vi nêu trên của Trịnh Văn B thể hiện sự coi thường kỷ cương pháp luật, coi thường tính mạng của người khác - Đây là quyền sống của con người được Hiến pháp và pháp luật của nhà nước ta bảo vệ.

Hành vi của bị cáo không những gây tổn hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây bức xúc, hoang mang trong quần chúng nhân dân đặc biệt địa bàn mà bị cáo gây án. Do đó, phải xử lý nghiêm và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức trừng trị răn đe và làm tốt công tác phòng ngừa chung. Hành vi của bị cáo Trịnh Văn B đã phạm vào tội “*Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*” theo quy định tại khoản 1 Điều 125 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. *Xét nguyên nhân và điều kiện phạm tội:*

Nguyên nhân, động cơ gây án xuất phát từ hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của Lê Văn T đối với thân nhân của mình dẫn đến Trịnh Văn B bị kích động

về tinh thần, mất khả năng tự chủ không tự kiềm chế được nên đã sử dụng dao chém Lê Văn T. Xuất phát từ sự thiếu hiểu biết về pháp luật, thiếu tu dưỡng, rèn luyện nhân cách đạo đức. Bị cáo đã sử dụng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn. Đây là điều đáng báo động về văn hóa, cách ứng xử giữa con người với nhau trong xã hội hiện nay.

[5] *Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:*

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội và trong thời gian tạm giam, bị cáo Trịnh Văn B đã tác động tới gia đình bồi thường tổng các khoản cho gia đình bị hại là 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng). Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. HĐXX cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và để bị cáo có cơ hội được giáo dục, cải tạo trở thành người có ích cho xã hội, sớm trở về hòa nhập với cộng đồng.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Theo báo cáo của gia đình bị hại Lê Văn T, sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo Trịnh Văn B đã thỏa thuận tất cả các khoản bồi thường là 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng), hai bên ghi nhận phần dân sự đã thỏa thuận xong. Tại phiên tòa hôm nay, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên cần chấp nhận. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Trịnh Ngọc Q và ông Lê Văn P (Thông qua ý kiến của con là Lê Văn T) cũng không có yêu cầu bồi thường gì đối với thương tích của mình nên HĐXX không xem xét.

[7]. *Về xử lý vật chứng:* Cần áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng đang lưu giữ tại Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thanh Hóa.

[6]. *Án phí sơ thẩm:* Bị cáo Trịnh Văn B phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

*Tuyên bố:* Bị cáo Trịnh Văn B phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

*Áp dụng:* Khoản 1 Điều 125; điểm b; i; s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; Điều 50 và Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trịnh Văn B 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ đi thời gian tạm giam (từ ngày 11/02/2020 đến ngày 20/02/2020).

*Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng Điều 246 Bộ luật Tố tụng Dân sự công nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Trịnh Văn B và bị hại Lê Văn T với số tiền là 400.000.000đ (Bốn trăm triệu đồng).

*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài 40cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao 6cm. 01 chiếc điều cày bằng nứa dài 62cm, đường kính 4,5cm. 02 mẫu máu của ông Lê Văn P và Lê Văn T. Số vật chứng trên được niêm phong trong 02 hộp cát tông (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 06/2020/TV-CTHADS ngày 12/10/2020 giữa Phòng PC01 Công an tỉnh Thanh Hóa và Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Thanh Hóa ).

*Về án phí sơ thẩm:* Áp dụng Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trịnh Văn B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (Ông Trịnh Ngọc Q). Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/11/2020). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (Ông Lê Văn P) vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- TAND, VKSND Cấp cao HN;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an tỉnh Thanh Hoá;
- Cục THADS tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lê Quốc Thành**