

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ DĨ AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 214/2021/HS-ST  
Ngày 21-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân;
2. Ông Tô Văn Nhung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Bá Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 260/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 271/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Cao Hoàng T, sinh năm 1989 tại tỉnh B; thường trú: Khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh B; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; con ông Cao Hoàng P, sinh năm 1962 và bà Trần Thị V, sinh năm 1964; bị cáo có 02 chị, em, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1992; tiền án: Bản án số 16/2010/HSST ngày 04/02/2010, Tòa án nhân dân huyện T (nay là thị xã T), tỉnh B xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và cướp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 22/7/2015, đóng án phí ngày 21/6/2010, đóng tiền sung công ngày 21/6/2010; Bản án số 148/2016/HSST ngày 08/12/2016, Tòa án nhân dân huyện T (nay là thị xã T), tỉnh B xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt ngày 26/5/2017, đóng án phí ngày 01/3/2017; Bản án số 55/2018/HSST ngày 02/7/2018, Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh B xử phạt 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt ngày 02/01/2021, đã đóng án phí ngày 18/8/2018; tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định số 1419 ngày 17/7/2006 của UBND huyện T (nay là thị xã T), tỉnh B về việc đưa vào trường giáo dưỡng số 4, huyện L, tỉnh Đ thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 30/4/2008; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2021, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

**- Bị hại:** Bà Quách Thị L, sinh năm 1985; thường trú: Xóm 2, xã T, huyện T, tỉnh B. Vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Công ty; trụ sở: Lầu 8, 9, 10 Tòa nhà G, số 24C đường P, Phường 6, quận B, Thành phố H

*Người đại diện hợp pháp:* Ông Dương Tuấn A, chức vụ: nhân viên, là người đại diện theo ủy quyền. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

*- Người làm chứng:* Ông Kiều Quốc D. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 12/4/2021, Cao Hoàng T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu đen bạc, biển số 61E1-857.71 đi từ phường H, thị xã T, tỉnh B đến nhà bạn tại phường T, thành phố D, tỉnh B để chơi. Khi đến đoạn đường M (gần cầu vượt đường sắt) thuộc khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B, Cao Hoàng T phát hiện chị Quách Thị L đang điều khiển xe mô tô Vision màu đen không rõ biển số chạy phía trước và trong túi áo khoác bên trái có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, màu tím nên điều khiển xe mô tô áp sát phía bên trái chị L rồi dùng tay phải giật lấy điện thoại trong túi áo khoác chị L, rồi bỏ điện thoại vào túi áo trên bên phải của mình rồi tăng ga bỏ chạy. Lúc này, chị L truy hô “Cướp, cướp” và đuổi theo T. Khi nghe tiếng truy hô, anh Kiều Quốc D đang chạy xe trên đường cùng đuổi theo T đến gần Trung tâm y tế thành phố D, T bị ngã thì bị anh D và chị L cùng quần chúng nhân dân bắt giữ Tâm cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, vỏ màu tím; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu đen bạc biển số 61E1-857.71, số máy: JA39E1490850, số khung: RLHJA3918LY152998.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số: 59/ KLĐG - HĐĐGTS ngày 14/04/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Dĩ An kết luận chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J8, vỏ màu tím trị giá 1.600.000 đồng.

Tại cáo trạng số 280/CT – VKS ngày 10 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Cao Hoàng T về tội cướp giật tài sản theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Hoàng T mức án từ 05 năm đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8, vỏ màu tím là tài sản của chị Quách Thị L đã được thu hồi trả lại cho bị hại và bị hại không yêu cầu gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đề nghị xem xét.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu đen bạc, biển số 61E1-857.71, số máy: JA39E1490850, số khung: RLHJA3918LY152998, mà Cao Hoàng T làm phương tiện phạm tội là xe của Tâm đứng tên chủ sở hữu. Số tiền dùng để mua xe trên là do T vay của Công ty theo hợp đồng cho vay tín dụng số 2W020271451 ngày 07/03/2021 số tiền 14.288.000 đồng (mười bốn triệu hai trăm tám mươi tám nghìn đồng). Tuy nhiên, T mới thanh toán lãi và gốc cho công ty được 01 tháng thì sử dụng phương tiện đi cướp giật tài sản bị bắt không còn khả năng thanh toán, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định pháp luật.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo Cao Hoàng T, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án yêu cầu bị cáo phải thanh toán tiền còn nợ và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét ưu tiên xử lý tài sản thế chấp đảm bảo thu hồi nợ cho Ngân hàng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 12/4/2021, trước Trung tâm y tế thành phố Dĩ An, thuộc tổ 13 khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh B, Cao Hoàng T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu đen bạc biển số 61E1-857.71 áp sát bên trái xe mô tô của chị Quách Thị L, dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J8, vỏ màu tím có trị giá 1.600.000 đồng của chị Quách Thị L rồi nhanh chóng tẩu thoát, bản thân Tâm có 03 tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý là tái phạm nguy hiểm. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “cướp giật tài sản” theo điểm d và điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 280/CT – VKS ngày 10 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, gây nguy hại rất lớn cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vì tham lam tư lợi mong muốn có tiền để tiêu xài nên đã cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị Tòa án xét xử nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm thể hiện sự không hướng thiện và thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo.

[7] Trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J8, vỏ màu tím trị giá 1.600.000 đồng đã được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không xem xét giải quyết.

[8] Xét xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu đen bạc, biển số 61E1-857.71, số máy: JA39E1490850, số khung: RLHJA3918LY152998, Cao Hoàng T sử dụng làm phương tiện phạm tội do T đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, số tiền dùng để mua xe trên là do T vay của Công ty theo hợp đồng cho vay tín dụng số 2W020271451 ngày 07/03/2021 số tiền 14.288.000 đồng (mười bốn triệu hai trăm tám mươi tám nghìn đồng). T mới thanh toán lãi và gốc cho công ty được 01 tháng thì sử dụng phương tiện đi cướp giật tài sản bị bắt không còn khả năng thanh toán. Ông Dương Tuấn A, là người đại diện hợp pháp của Công ty yêu cầu thu hồi chiếc xe mô tô nêu trên để thu hồi công nợ. Do vậy, Hội đồng xét xử giao xe mô tô 61E1-857.71, số máy: JA39E1490850, số khung: RLHJA3918LY152998 cho Cơ quan thi hành dân sự thành phố Dĩ An phối hợp với Công ty tiến hành bán đấu giá để xử lý khoản nợ vay theo hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa bị cáo với Công ty, giá trị tài sản còn lại thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã bị xử phạt tù nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[11] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Cao Hoàng T phạm tội cướp giật tài sản.

Áp dụng điểm d và điểm i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cao Hoàng T 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2021.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An phối hợp với Công ty xử lý bán đấu giá tài sản là mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Wave, màu đen bạc, biển số 61E1-857.71, số máy: JA39E1490850, số khung: RLHJA3918LY152998 để Công ty tài chính TNHH HD SaiSon thu hồi nợ vay theo hợp đồng tín dụng số 2W020271451 ngày 07/03/2021 giữa bị cáo Cao Hoàng T và Công ty. Giá trị tài sản còn lại (nếu có) sau khi thanh toán cho Công ty thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/8/2021).

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Hoàng T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Hiền**