

Bản án số: 13/2021/HS-ST  
Ngày 02-3-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Trần Văn Luyện.

2. Bà: Trần Thị Minh Hoi (Giáo viên nghỉ hưu).

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14 /2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn Th, sinh ngày 18 tháng 8 năm 2002. Nơi cư trú: Xóm Giang Tiên, xã Thanh Giang, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Ý, sinh năm 1980 và bà Đặng Thị Nguyệt, sinh năm 1984; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2020 đến nay, hiện đang tạm có mặt tại phiên tòa.

\*Người bị hại: Cháu Hà Anh Quân, sinh năm 2004; Trú tại: Xóm Mai Trung, xã Thanh Mai, huyện Thanh Chương, Nghệ An. (Vắng mặt)

Đại diện hợp pháp cho cháu Quân bà Võ Thị Sương, sinh năm 1976;

Trú tại: Xóm Mai Trung, xã Thanh Mai, huyện Thanh Chương, Nghệ An.  
(Vắng mặt)

\*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Bá Đông, sinh năm 1992.

Trú tại: Xóm Văn Khuê, xã Nhân Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

\* Người làm chứng:

Cháu Lê Minh Đức, sinh năm 2005; Trú tại: thôn Giang Lam, xã Thanh Giang, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 06 tháng 12 năm 2020, Trần Văn Th, sinh ngày 18/08/2002 trú tại xóm Giang Tiên, xã Thanh Giang, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An đang chơi tại quán Internet ở cầu Rộ thuộc xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An do muốn đi Nam Đàn nhưng không có xe nên Trần Văn Th nhắn tin cho Hà Anh Quân, sinh năm 2004 trú tại xóm Mai Trung, xã Thanh Mai, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An để nhờ Hà Anh Quân đến chở lên Nam Đàn nên Trần Văn Th nhắn tin cho Hà Anh Quân với nội dung: “Em mô đó, lên cầu rộ lấy điện thoại về cho Hoàng Anh cấy” (do trước đó, Hà Anh Quân biết Trần Văn Th mượn điện thoại của Hoàng Anh). Hà Anh Quân nhắn tin trả lời: “Chờ em tí”. Sau đó, Hà Anh Quân lấy xe mô tô nhãn hiệu YAMALLAV màu xanh đen, biển kiểm soát 37EA-01430 chở theo Lê Minh Đức, sinh năm 2005, trú tại thôn Giang Lam, xã Thanh Giang, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An đi đến Cầu Rộ, thuộc xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương. Khi đến nơi Cầu Rộ, Hà Anh Quân và Lê Minh Đức gặp Trần Văn Th tại quán cạnh quán sách Lương Nga, cạnh trường THPT Đặng Thúc Hứa. Tại đây, Trần Văn Th nói với Hà Anh Quân: “Em ở đây chờ anh đi lấy điện thoại”. Sau đó, Trần Văn Th đi vòng quanh rồi quay lại nói với Hà Anh Quân: “Giờ người đó không ở nhà, không lấy được điện thoại, thôi để bữa khác lấy, nhờ em chở anh xuống Nam Đàn lấy tiền cái”. Hà Anh Quân đồng ý và chở Trần Văn Th cùng Lê Minh Đức đi xuống Nam Đàn. Khi đi xuống ngã tư đèn xanh đèn đỏ thuộc xã Vân Diên, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An gần khu quân đội thì Trần Văn Th nói Hà Anh Quân dừng xe lại. Sau đó, Trần Văn Th nói Hà Anh Quân: “Em và Lê Minh Đức đứng đây chờ, cho anh mượn xe máy đi lấy tiền cái”. Hà Anh Quân đồng ý cho Trần Văn Th mượn

xe mô tô. Do không có điện thoại để liên lạc nên Trần Văn Th mượn thêm điện thoại của Hà Anh Quân để liên lạc. Hà Anh Quân đồng ý cho Trần Văn Th mượn điện thoại và cung cấp mật khẩu điện thoại. Khoảng 18 giờ ngày 06/12/2020, Trần Văn Th đi xe mô tô đi một mình tìm gặp nam thanh niên tên là Giao ở Bến Cát Nam Đàn để lấy tiền nhưng không gặp được Giao. Do không lấy được tiền để mua ma túy sử dụng nên Trần Văn Th nảy sinh ý định điều khiển xe mô tô một mình đi đến nhà Nguyễn Bá Đông, sinh năm 1992, trú tại xóm Văn Khuê, xã Nhân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để xin ma túy sử dụng. Trên đường đi, Trần Văn Th thấy xe mô tô gần hết xăng mà trong người không có tiền nên Trần Văn Th liền nảy sinh ý định bán điện thoại của Hà Anh Quân để lấy tiền đổ xăng. Trần Văn Th đã đi vào cửa hàng bán điện thoại cho một người đàn ông không quen biết với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau đó, Trần Văn Th đi đổ xăng rồi tiếp tục đi về nhà Nguyễn Bá Đông có địa chỉ tại xóm Văn Khuê, xã Nhân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Trần Văn Th đi đến nhà Nguyễn Bá Đông, thấy Trần Văn Th đi xe mô tô đến, Nguyễn Bá Đông hỏi: “Lâu giờ em làm mô?”. Trần Văn Th nói: “em làm ở Sài Gòn mới về”. Sau đó, Nguyễn Bá Đông hỏi: “Em đi xe ai mà ngon rứa?”. Trần Văn Th thấy Nguyễn Bá Đông thích chiếc xe mô tô nên liền nảy sinh ý định bán chiếc xe mô tô để lấy tiền mua ma túy và tiêu xài cá nhân nên nói: “Em lấy xe của gia đình em đi, anh có thích không, thích em để cho mấy trăm, xe ni an toàn, anh cứ yên tâm”. Nguyễn Bá Đông nói: “Xe ni 1.000.000 đồng (một triệu đồng) thì anh lấy”. Nghe vậy, Trần Văn Th đồng ý bán chiếc xe mô tô mượn của Hà Anh Quân với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Do chưa có tiền, Nguyễn Bá Đông liền nói: “Giờ anh chưa có tiền, ở lại nhà anh đó để anh xoay tiền”. Trần Văn Th đồng ý và ở lại nhà Nguyễn Bá Đông chơi. Đến sáng ngày 08/12/2020, chưa thấy Nguyễn Bá Đông đưa tiền, Trần Văn Th nói với Nguyễn Bá Đông: “Giờ em đưa xe đi cấm ngoài ni, khi mô anh có tiền thì ra chuộc”. Nguyễn Bá Đông liền nói: “Thôi để đó, chiều có tiền rồi”. Nghe vậy, Trần Văn Th đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Nguyễn Bá Đông nói Trần Văn Th: “Giờ có tiền rồi, anh với em ta lên thị trấn rút tiền”. Trần Văn Th đồng ý rồi Nguyễn Bá Đông lấy xe mô tô chở Trần Văn Th lên thị trấn rút tiền. Trên đường đi, Trần Văn Th nói với Nguyễn Bá Đông: “Tí rút được tiền, anh lấy 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) mua ma túy về anh em ta sử dụng, còn 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) để em đi Sài Gòn”. Nghe vậy, Nguyễn Bá Đông đồng ý. Khi đi đến ngã ba đèn xanh đèn đỏ xã Đà Sơn, Nguyễn Bá Đông dừng xe lại và nói Trần Văn Th đứng chờ tại đây để Nguyễn Bá Đông đi rút tiền và mua ma túy, Nguyễn Bá Đông đi một mình rút tiền và mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại khối 5, thị trấn

Đô Lương. Sau khi rút tiền và mua ma túy xong, Nguyễn Bá Đông quay về chở Trần Văn Th đi xuống cây xăng xã Lạc Sơn để sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, Nguyễn Bá Đông chở Trần Văn Th về nhà Nguyễn Bá Đông. Sáng ngày 10/12/2020, Trần Văn Th gọi điện thoại cho Nguyễn Bá Đông và nhờ Nguyễn Bá Đông mua 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) ma túy để sử dụng. Nguyễn Bá Đông đồng ý và nói Trần Văn Th xuống cây xăng Nhân Sơn. Sau đó, Trần Văn Th bắt xe buýt đi xuống xã Nhân Sơn gặp Nguyễn Bá Đông rồi cùng Nguyễn Bá Đông sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong, Nguyễn Bá Đông chở Trần Văn Th đến quán Internet tại xã Minh Sơn, huyện Đô Lương. Đến chiều ngày 10/12/2020, Trần Văn Th đến cơ quan Công an xã Nhân Sơn đầu thú về hành vi “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39 ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Đô Lương: 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMALLAV màu xanh đen, biển kiểm soát 37EA-01430, đã qua sử dụng có giá trị: 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01 ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Đô Lương: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng có giá trị: 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương thu giữ:

01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMALLAV màu xanh đen, biển kiểm soát 37EA-01430, đã qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu YAMALLAV màu xanh đen, biển kiểm soát 37EA-01430, đã qua sử dụng cho bà Võ Thị Sương là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên.

### **Về dân sự:**

Bà Võ Thị Sương và anh Hà Anh Quân sau khi nhận lại tài sản là chiếc xe máy nhãn hiệu YAMALLAV màu xanh đen, biển kiểm soát 37EA-01430 nên không yêu cầu bồi thường gì nữa.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-ĐL ngày 02/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố Trần Văn Th về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh

Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Trần Văn Th phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Áp dụng điểm a khoản 1 điều 175; điểm i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự. xử phạt bị cáo Trần Văn Th từ 15 tháng đến 18 tháng tù; Miễn hình phạt phụ là phạt tiền cho bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí về tội danh, khung hình phạt, không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại, đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên không có ý kiến tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại, đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Tại phiên tòa người bị hại, đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Trần Văn Th phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa

hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: vào ngày 06 tháng 12 năm 2020, Lợi dụng quen biết Trần Văn Th đã mượn của anh Hà Anh Quân 01 xe máy hiệu YAMALLAV biển kiểm soát 37EA-014.30 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng sau đó đã chiếm đoạt số tài sản trên. Trị giá tài sản Th chiếm đoạt là 5.450.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Trần Văn Th về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là lừa đảo, xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý bất an trong xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, hoàn toàn đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị cáo Trần Văn Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà có các tình tiết giảm nhẹ sau: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo là đối tượng tuy tuổi đời còn nhỏ nhưng không chịu học tập, lao động mà sớm chơi bời lêu lổng và nghiện ma túy nên cần xét xử bị cáo nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo.

Do bị cáo Trần Văn Th đang tạm giam nên cần quyết định tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày 02/3/2021.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu tài sản, nhưng qua xác minh của cơ quan điều tra thì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, tài sản không có gì đáng giá vì vậy không áp dụng hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Bá Đông, quá trình điều tra cơ quan điều tra xác định khi mua tài sản là xe máy không biết đó là tài sản do Th phạm tội mà có nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự đối với Nguyễn Bá Đông.

Đối với người mua điện thoại OPPO màu trắng: Ngày 03/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương ra thông báo số 70 về việc truy tìm vật chứng một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng. Đến nay, chưa xác định được tên cửa hàng điện thoại và người đàn ông mua chiếc điện thoại trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Bá Đông: Theo lời khai của Nguyễn Bá Đông thì Nguyễn Bá Đông mua ma túy của một người đàn ông độ tuổi khoảng 35-40 tuổi, da đen, tóc xoăn, cao khoảng 170cm, đi xe mô tô Wave Alpha màu đen tại khu vực trường THCS Đội Cung thuộc khối 5, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương đã tiến hành rà soát, kiểm tra tại khu vực trường THCS Đội Cung thuộc khối 5, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An không xác định được đối tượng có đặc điểm như trên nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

Ngoài ra, Nguyễn Bá Đông và Trần Văn Th có hành vi sử dụng ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã chuyển Công an huyện Đô Lương xử phạt hành chính đối với Nguyễn Bá Đông và Trần Văn Th.

[8] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc bị cáo Trần Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Trần Văn Th phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Trần Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 10/12/2020).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Trần Văn Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm

ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại; đại diện cho bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Đức Anh***