

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2020/HS-ST
Ngày 30-11-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Niệm;

Bà Lê Thị Phương Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tuyên, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quốc H, sinh năm 1989 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp LT, xã VH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần T, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1968; bị cáo có vợ là Tô Thị P, sinh năm 1991; có 01 người con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2020 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Đặng Thị A, sinh năm 1963. Nơi cư trú: 136 đường ĐL, khu phố 2, thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; có mặt.

2. Ông Nguyễn HH, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Khu phố 1, thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Thành L1; vắng mặt.

2. Ông Trương Hoài S; vắng mặt.

3. Bà Trương Gia L2; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/7/2020, Trần Quốc H đón xe ôm đi từ thị trấn PV, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đến chợ TT thuộc xã TT, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước để gặp một người phụ nữ tên Lan (không rõ họ) trả nợ. Sau khi trả tiền xong thì H ghé quán nước (không rõ tên) trên đường ĐT 741 thuộc xã TT, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước để uống nước thì có một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) đến gạ bán ma túy cho H, H đồng ý mua ma túy để sử dụng. H đưa cho người đàn ông số tiền 200.000 đồng và nhận lại 01 bịch nylon miệng kéo dính bên trong có chứa ma túy. Sau đó, H bỏ bịch ma túy vào túi quần, đón xe ôm về nhà nghỉ GH thuộc ấp NV, xã AB, huyện Phú Giáo thuê phòng số 02 để nghỉ. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành L1 chở Trương Gia L2 từ quán Karaoke DM thuộc khu phố 9, thị trấn PV, huyện Phú Giáo về nhà nghỉ GH, L1 thấy phòng số 02 mở cửa nên L1 đi vào phòng để nghỉ còn L2 vào phòng số 04 mà L2 thuê trước đó để thay đồ, lúc này L1 gặp H, H rủ L1 sử dụng ma túy, L1 đồng ý. H lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà H thấy có sẵn ở dưới gầm giường và lấy một ít ma túy trong bịch nylon cùng L1 sử dụng ma túy, khi H, L1 đang sử dụng ma túy thì Trương Gia L2 qua phòng số 02, thấy H, L1 sử dụng ma túy nên L2 cùng sử dụng ma túy với H, L1. H thấy Trương Hoài S đứng ở ngoài sân của nhà nghỉ GH thì H rủ S sử dụng ma túy, khi H, L1, S, L2 đang sử dụng ma túy thì Công an xã AB, huyện Phú Giáo kiểm tra hành chính tại phòng số 02 nhà nghỉ GH. H cầm bịch ma túy và 01 cái nỏ thủy tinh đi vào nhà vệ sinh trong phòng 02 ném qua lỗ thông gió, tuy nhiên, H chỉ ném được cái nỏ thủy tinh ra ngoài còn bịch ma túy bị vướng lại tại lỗ thông gió của nhà vệ sinh. Sau đó, H bỏ chạy đến ngày 01/8/2020 bị Công an huyện Phú Giáo bắt giữ, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình kiểm tra, Công an xã AB tạm giữ hành chính đối với các đối tượng Trương Hoài S, Nguyễn Thành L1, Trương Gia L2 và thu giữ tại phòng trọ số 02 gồm: 01 (một) bịch nylon miệng kéo dính bên trong có chứa tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy), 01 (một) cái nỏ thủy tinh, 01 (một) cây mã tấu, 01 (một) cái búa, 01 (một) cái khò lửa, 01 (một) chai nhựa và 01 (một) ống hút nhựa. Qua quá trình làm việc, Nguyễn Thành L1, Trương Hoài S khai nhận Trần Quốc H cho ma túy để sử dụng.

Kết luận giám định số 493/MT-PC09 ngày 05/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,4389 gam loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng sau giám định: Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng 0,3366 gam.

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKSPG, ngày 30/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã

truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- 01 cái nỏ thủy tinh, 01 chai nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 bịch nylon hàn kín miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi vẫn là ma túy được niêm phong trong một bì thư có chữ ký của đối tượng Trương Hoài S, Trương Gia L2, dấu lăn tay của Nguyễn Thành L1, chữ ký cán bộ niêm phong Trần Văn Sáng và hình dấu đỏ của Công an xã AB, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Sau khi giám định, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương hoàn lại mẫu vật sau giám định được niêm phong, trọng lượng 0,3366 gam. Xét thấy, đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- 01 cây mã tấu, 01 cái búa, 01 cái khò lửa không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã chuyển vật chứng cho Công an xã AB xử lý theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc H thừa nhận ngày 28/7/2020 đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo thống nhất với kết luận của cơ quan giám định về trọng lượng chất ma túy; với tội danh, mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị và không có ý kiến khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo Trần Quốc H: Bị cáo đã vi phạm pháp luật, ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc H khai nhận: Ngày 28/7/2020, bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,4389 gam ma túy loại Methamphetamine, khi bị Công an xã AB kiểm tra hành chính thì bị cáo đã bỏ chạy đến ngày 01/8/2020 thì bị cáo bị Công an huyện Phú Giáo bắt. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng và phù hợp với Bản kết luận giám định số: 493/MT-PC09 ngày 05/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của

bị cáo nhằm mục đích để sử dụng, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[5] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây tổn hại đến sức khỏe của bản thân bị cáo mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và các bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác. Xét động cơ, mục đích phạm tội vì thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, hậu quả gây ra cho xã hội thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo còn bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Thành L1, Trương Hoài S; Trương Gia L2. Ngày 29/7/2020, Công an xã AB ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trương Gia L2 số tiền 375.000 đồng. Ngày 03/8/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã AB ban hành quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Nguyễn Thành L1, Trương Hoài S là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với bà Đặng Thị A là quản lý của nhà nghỉ GH không biết Trần Quốc H, Nguyễn Thành L1, Trương Gia L2, Trương Hoài S sử dụng ma túy tại nhà nghỉ do mình quản lý nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo không đề cập xử lý, Viện kiểm sát không đặt ra xem xét là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với ông Nguyễn HH là chủ nhà nghỉ GH đã để cho Trần Quốc H, Nguyễn Thành L1, Trương Gia L2, Trương Hoài S lợi dụng sử dụng chất ma túy tại nhà nghỉ do mình quản lý. Ngày 04/8/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Giáo đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 9.750.000 đồng đối với Nguyễn HH là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) cái nỏ thủy tinh, 01 (một) chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa đây là

công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) bì thư niêm phong ký hiệu 493/PC09 có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của đối tượng Trương Hoài S và Trương Gia L2 khối lượng 0,3366 gam Methamphetamine. Xét thấy, đây là vật cấm lưu hành, sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) cây mã tấu, 01 (một) cái búa, 01 (một) cái khò lửa không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã chuyển vật chứng cho Công an xã AB xử lý theo thẩm quyền là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/8/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cái nỏ thủy tinh, 01 (một) chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa;

- 01 (một) bì thư niêm phong ký hiệu 493/PC09 có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của đối tượng Trương Hoài S và Trương Gia L2 khối lượng 0,3366 gam Methamphetamine.

Các vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2020.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Quốc H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND H. Phú Giáo;
- Công an H. Phú Giáo;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS H. Phú Giáo;
- Phòng PV 27 CA Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Mạnh