

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 19 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Nguyệt.

Ông Nguyễn Hoàng Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 461/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Văn H, sinh năm 1991 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp 5, xã V, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Đ và bà Võ Thị L; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/9/2021, bị Trưởng Công an phường Thuận Giao, thành phố Thuận An xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (Quyết định số 373/QĐ-XPHC); bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/10/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Hồ Chí T, sinh năm 1995, nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Võ Văn K, sinh năm 1988. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 03/8/2021, Võ Văn H điều khiển xe mô tô (không nhớ biển số) đi đến tiệm sửa xe Chí T tại địa chỉ: đường Thuận Giao 17, khu phố Hòa Lân

2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để bơm hơi bánh xe, do thấy không có người nên H đi vào bên trong tiệm thì nhìn thấy 01 điện thoại Iphone XS Max của ông Hồ Chí T để dưới nền gạch nên nảy sinh ý định chiếm đoạt bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thực hiện ý định trên, H lén lút dùng tay lấy điện thoại cất giấu vào túi quần rồi nhanh chóng điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại trên ô nhờ người bạn tên Tuấn (không rõ nhân thân, lai lịch) mang đi cầm cố thì Tuấn đồng ý. Sau đó, Tuấn chở H đi cầm cố chiếc điện thoại trên tại một tiệm cầm đồ (không rõ tên) ở khu vực An Phú được số tiền là 3.500.000 đồng, H chia cho Tuấn 500.000 đồng và giữ lại 3.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Sau khi phát hiện bị mất điện thoại, ông T có trích xuất lại camera an ninh tại tiệm sửa xe ghi lại hình ảnh đối tượng trộm và đến trình báo, giao nộp cho Công an phường Thuận Giao. Sau đó, ông T mở camera xem lại thì nghi ngờ người trộm điện thoại là H, do có quen biết với anh trai ruột của H là ông Võ Văn K nên ông T cho ông K cùng xem đoạn camera trên thì ông K xác định người trộm điện thoại tại tiệm sửa xe Chí T là H nên ông Khởi đã gọi điện thoại cho H và yêu cầu H mang điện thoại về trả lại cho ông T, thì H đồng ý. Đến chiều ngày 04/8/2021, H mang điện thoại Iphone XS Max trả cho T và xin T bỏ qua cho sự việc trộm tài sản của mình, khi nhận lại được tài sản thì ông T không đến Công an phường trình báo. Đến ngày 05/9/2021 qua công tác kiểm tra hành chính, Công an phường Thuận Giao phát hiện và mời H về làm việc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình làm việc H đã khai nhận về hành vi trộm cắp tài sản trên của mình như đã nêu trên nên Công an phường Thuận Giao đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ biên bản định giá tài sản và Bản kết luận định giá tài sản ngày 20 tháng 9 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: Giá trị của 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max 256GB, màu đen có trị giá là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Cáo trạng số 10/CT-VKS-TA ngày 31/12/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Võ Văn H tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã thu hồi trả cho chủ sở hữu; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn H mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi trả cho chủ sở hữu nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung cáo trạng truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình nên xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất để có điều kiện làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và tài sản đã chiếm đoạt. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 03/8/2021, tại tiệm sửa xe Chí T, địa chỉ: đường Thuận Giao 17, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Võ Văn H đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone XS Max có trị giá là 10.000.000 đồng của ông Hồ Chí T. Hành vi bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi và muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, do đó khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, cân nhắc và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi giao trả cho chủ sở hữu; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người không biết chữ nhận thức hạn chế nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản chiếm đoạt là 01 điện thoại Iphone XS Max có trị giá là 10.000.000 đồng đã được thu hồi giao trả cho chủ sở hữu, bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.
- Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Võ Văn H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/10/2021.

2. Về án phí: Bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt nên có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- CQCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ