

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2021/HS-ST  
Ngày 22 - 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Trang Nhung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đường Ngọc Đại

Ông Lê Thúc Giang

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phúc Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên toà:** Ông Trần Hồng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2021/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Lưu Thanh B**, sinh ngày 28/9/1960; tại xã T, huyện M, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: xã T, huyện M, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn C và bà Trần Thị B1; có vợ là Nguyễn Thị H và có 05 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương, (có mặt).

\* Bị hại: Ông Ngô Xuân L, sinh năm 1930 (đã chết).

Địa chỉ: thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội.

\* Người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại: Ông Ngô Văn T, sinh năm 1966, (có mặt).

Địa chỉ: thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội.

\* Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1965, (vắng mặt).
- Chị Hoàng Thị T2, sinh năm 1983, (vắng mặt).
- Anh Nguyễn Văn T3, sinh năm 1981, (vắng mặt).
- Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1988, (vắng mặt).
- Anh Nguyễn Khánh D, sinh năm 1988, (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 15/01/2021, Lưu Thanh B ở xã T, huyện M, thành phố Hà Nội (có giấy phép lái xe hạng A1 số 260063260786 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 09/9/2014, có giá trị không thời hạn) điều khiển mô tô biển kiểm soát (BKS): 88K2-3260 đi từ nhà qua địa phận thành phố Phúc Yên để đi sang tỉnh Bắc Giang. Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 13 + 350, Quốc lộ 2A thuộc địa phận tổ dân phố Xuân Mai 1, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tại đoạn đường này có biển báo gộp làn đường (R415A), có vạch sơn báo hiệu giảm tốc độ và có vạch sơn báo hiệu nhường đường cho người đi bộ sang đường (Biển 423B). Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nhường đường cho người qua đường tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên xe mô tô BKS: 88K2-3260 do Lưu Thanh B điều khiển đã đâm vào vị trí giữa khung xe đạp bên phải do ông Ngô Xuân L, trú tại: thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội đang dắt bộ qua lối mở giữa dải phân cách đường QL2A từ bên làn đường Hà Nội đi Vĩnh Yên sang làn đường Vĩnh Yên đi Hà Nội, làm ông L bị ngã văng xuống đường bất tỉnh. Ông L được mọi người có mặt tại đó đưa đến Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên để cấp cứu, sau đó chuyển Bệnh viện hữu nghị Việt Đức Hà Nội.

Hậu quả: Ông L tử vong trên đường đi cấp cứu, B xây xát nhẹ, xe đạp và xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, tạm giữ phương tiện + Giấy tờ có liên quan và khám phương tiện theo đúng quy định, kết quả:

*\*Khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 13+350 Quốc lộ 2A, thuộc tổ dân phố Xuân Mai 1, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đoạn đường là đường đôi có dải phân cách cứng rộng 02 mét ở giữa chia thành 02 chiều đường riêng biệt, mỗi chiều đường rộng 12,90 mét, có lối mở ở giữa dải phân cách rộng 29,70 mét, có vạch sơn trắng đường dành cho người đi bộ. Đoạn đường này có biển báo hiệu cấm đi ngược chiều, ở giữa mỗi chiều đường có vạch sơn trắng đứt quãng chia thành 02 làn đường riêng biệt, 02 bên đường là vỉa hè. Đoạn đường xảy ra tai nạn có biển báo khu vực đông dân cư.

Quá trình khám nghiệm lấy mép đường bên phải theo hướng từ Vĩnh Yên đi Hà Nội làm mép chuẩn, chọn cột mốc số H4/13 làm mốc chuẩn. Trên vỉa hè bên phải theo hướng từ Vĩnh Yên đi Hà Nội cách mép đường chuẩn 0,50m, tại vị trí giữa vạch kẻ đường dành cho người đi bộ có cột biển báo đường người đi bộ sang ngang (biển báo số 423B); cách cột biển báo 423B về phía hướng đi Vĩnh Yên trên vỉa hè 20m có cột biển báo gộp làn đường theo phương tiện (biển báo R415A).

Quá trình khám nghiệm, xác định các dấu vết như sau:

- Vết cà ký hiệu (1), có kích thước (0,75 x 0,01)m, chiều từ Vĩnh Yên đi Hà Nội, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 5,25m, điểm cuối cách mép đường chuẩn 5,10m và cách cột mốc H4/13 là 34,05m, cách trục bánh trước xe đạp nữ là 43,50m;

- Vết cà ký hiệu (2), có kích thước (2,65 x 0,01)m, chiều từ Vĩnh Yên đi Hà Nội, điểm đầu dấu vết cách mép đường chuẩn là 4,70m và cách đầu dấu vết (1) là 0,53m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 4,95m;

- Vết cà ký hiệu (3), có kích thước (1,20 x 0,01)m, chiều từ Vĩnh Yên đi Hà Nội, điểm đầu dấu vết này cách mép đường chuẩn là 4,00m và cách điểm đầu dấu vết (2) là 0,74m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 3,95m;

- Đám vết cà ký hiệu (4), có kích thước (8,90 x 0,40)m, chiều từ Vĩnh Yên đi Hà Nội, điểm gần nhất đầu dấu vết cách mép đường chuẩn là 3,75m, điểm gần nhất cuối dấu vết cách mép đường chuẩn là 2,30m, điểm đầu dấu vết cách điểm cuối dấu vết (3) là 1,57m;

- Vết máu 01 ký hiệu (5), có kích thước (0,40 x 0,40)m ở trên mặt đường, tâm dấu vết cách mép đường chuẩn là 3,90m, cách đầu dấu vết (4) là 4,75m;

- Xe đạp ký hiệu (6), bị đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe hướng đi Vĩnh Yên, đuôi xe hướng đi Hà Nội, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 1,80m, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 1,95m, trục bánh trước cách tâm dấu vết (5) là 2,80m;

- Vết máu 02 ký hiệu (7), có kích thước (0,30 x 0,10)m trên mặt đường, tâm vết cách mép đường chuẩn là 1,60m, cách trục bánh trước xe đạp (6) là 1,40m;

- Mảnh nhựa vỡ ký hiệu (8), có kích thước (0,40 x 0,10)m rơi trên mặt đường, tâm dấu vết cách mép đường chuẩn là 2,90m, cách trục bánh trước xe đạp (6) là 1,45m;

- Kính mũ bảo hiểm xe máy ký hiệu (9), có kích thước (0,24 x 1,16)m rơi dưới vành bánh trước xe đạp, tâm dấu vết cách mép đường chuẩn là 1,35m, tâm vết này tại trục bánh trước xe đạp;

- Xe mô tô BKS: 88K2 - 3260 ký hiệu (10), bị đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng vào vỉa hè, đuôi xe hướng ra tìm đường, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 1,50m, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 2,40m, trục bánh sau của dấu vết (10) cách trục bánh sau của xe đạp (6) là 2,13m.

\*Kết quả khám phương tiện:

- *Xe đạp dạng xe mini nữ, màu sơn đỏ - trắng, xe đã cũ:* Được dựng trên nền mặt bê tông cứng phẳng. Khoảng cách hai đầu tay lái là 50cm, chiều cao từ đầu tay lái bên phải xuống mặt đất là 110cm, từ đầu tay lái bên trái xuống mặt đất là 98cm, chiều dài từ trục trước đến trục sau bên phải là 110cm. Quy ước khám nghiệm: Trước, sau, phải, trái theo chiều tịnh tiến của xe.

Dấu vết để lại trên phương tiện: Lồng xe phía trước đầu xe bị móp méo, biến dạng theo chiều hướng từ trái qua phải, kích thước (45 x 22)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 58cm; phần cổ xe giáp với hai càng bánh trước gần vị trí cố định phanh bánh trước có vết chệch kim loại làm bung bật gờ hãm gen làm bánh xe bị đẩy lùi từ trước về sau, lệch so với vị trí ban đầu; nắp kim loại chắn xích xe đạp ở sườn bên phải bị móp méo theo chiều hướng từ phải qua trái, kích thước (25 x 18)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 17cm; phần ốp khung kim loại tiếp giáp với trục giữa của xe ở má ngoài bên phải bị đẩy cong, làm móp méo, kích thước (23 x 10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 26cm, bề mặt có vết trượt kim loại còn bám dính đám chất màu đen, mặt ngoài miếng kim loại này có nhiều màu sắc khác nhau, trong đó có màu đỏ; yên xe người ngồi lái bị rơi khỏi xe; cần gạt chuông ở tay lái bên trái bị gãy nhựa, kích thước (0,5 x 0,3)cm.

An toàn kỹ thuật phương tiện: Hệ thống lái mất tác dụng, hệ thống phanh còn tác dụng.

- *Xe mô tô, hai bên lõc máy có chữ in chìm Honda, dán tem Super Dream, BKS: 88K2 – 3260:* xe không xác định được số khung, số máy, xe được dựng chân trống giữa trên nền mặt bê tông cứng phẳng, yên xe phía sau có gắn giá hàng bằng khung kim loại. Quy ước khám nghiệm trước, sau, phải, trái theo chiều tiến của xe.

Khoảng cách hai đầu tay lái là 63,5cm; chiều cao từ đầu tay lái bên phải xuống mặt đất là 103cm, bên trái xuống mặt đất là 100cm; chiều dài từ trục trước đến trục sau bên phải là 120cm. Dấu vết để lại trên phương tiện: Gương chiếu hậu bên trái bị lỏng ốc chân gương làm gương xô dịch không cố định; nhựa bảo vệ đèn xi nhan phía trước bên phải bị vỡ rơi khỏi vị trí ban đầu, hệ thống khung gắn bóng đèn xi nhan bị gãy nhưng còn bám dính lại; mặt trên của nhựa đầu xe có nhiều vết nứt vỡ nhựa, tất cả trên diện (20 x 07)cm, điểm gần nhất cách mép ngoài bên phải đầu xe là 7,5cm; nhựa chắn bùn phía sau bánh trước bị gãy vỡ nhựa rơi khỏi vị trí ban đầu; má ngoài bên trái lốp bánh trước có nhiều vết trượt cao su chạy vòng theo bán kính của bánh, chỗ trượt nhiều nhất rộng 03cm, chỗ hẹp nhất có kích thước rộng 0,5cm; phần cổ xe tiếp giáp phía trên của hai càng phía trước có vết chệch làm hở kim loại, làm cổ xe không cố định như vị trí ban đầu; má ngoài bên phải bánh trước có vết trượt cao su không rõ chiều hướng, kích thước (13 x 1,5)cm điểm gần nhất cách chữ D trong tổ hợp chữ số DOJ8YXV là 3,5cm, theo chiều tịnh tiến của xe, bề mặt còn bám dính đám chất màu đỏ.

An toàn kỹ thuật phương tiện: Hệ thống phanh, hệ thống lái còn tác dụng; núm còi bị rơi ra khỏi vị trí ban đầu, nên không kiểm tra được; hệ thống đèn, xi nhan hoạt động bình thường.

*\* Kết quả giám định pháp y từ thi Ngô Xuân L:*

Tại Bản giám định Pháp – y số: 03/21/GĐPY ngày 15/01/2021 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức xác định: Chấn thương sọ não, Tụ máu dưới da cơ vùng trán, thái dương 02 bên. Vỡ xương trán phức tạp lan xuống nền sọ trước, hố mắt và xương bướm 02 bên. Đụng dập, chảy máu nhu mô não thùy trán 02 bên. Chảy máu màng mềm lan tỏa 02 bên bán cầu.

Kết luận: nạn nhân Ngô Xuân L 91 tuổi tử vong do chấn thương sọ não nặng kèm gãy 02 xương cẳng chân trái.

Bản kết luận pháp y về hóa pháp số 94/PY-XNĐH ngày 01/02/2021 của Viện Pháp y Quân đội, kết luận: mẫu máu của Ngô Xuân L gửi giám định không có Ethanol.

*\* Kết quả các giám định khác:*

Kết luận giám định số: 340/KLGD ngày 31/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Mẫu chất màu đen bám dính trên miếng kim loại ghi thu giữ trên chiếc xe đạp gửi giám định cùng loại với mẫu cao su trên lốp bánh trước của xe mô tô BKS: 88K2-3260 gửi làm mẫu so sánh.

Kết luận giám định số: 345/KLGD ngày 30/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: các mảnh vỡ nhựa ghi thu giữ tại hiện

trường gửi giám định cùng loại nhựa với mẫu nhựa chắn bùn bánh trước xe mô tô BKS: 88K2-3260 gửi làm mẫu so sánh.

Kết luận giám định số: 346/KLGD ngày 01/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Chất màu đỏ bám dính trên vết trượt lốp bánh trước xe mô tô BKS: 88K2-3260 gửi giám định là sơn, cùng loại với mẫu sơn màu đỏ trên mảnh kim loại ghi là miếng kim loại ốp khung xe thu giữ trên chiếc xe đạp do ông Ngô Xuân L điều khiển gửi làm mẫu so sánh.

Kết luận giám định số: 333/KLGD ngày 30/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Các mảnh nhựa gửi giám định ký hiệu A1, A2, A3 cùng là nhựa bị gãy, vỡ ra từ xe mô tô BKS: 88K2-3260, cụ thể: Mảnh nhựa ký hiệu A1 gửi giám định được gãy, vỡ ra từ phần nhựa được bắt vít tại vị trí ốp nhựa đèn xi nhan phía trước, bên phải xe mô tô BKS: 88K2-3260 gửi làm mẫu so sánh; Các mảnh vỡ nhựa ký hiệu A2, A3 có các cạnh bị gãy, vỡ ghép trùng khớp với nhau và được gãy, vỡ ra từ chắn bùn phía sau, bánh trước xe mô tô BKS: 88K2-3260 gửi làm mẫu so sánh.

Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 21/KL-HĐDGTS và số 22/KL-HĐDGTS ngày 11/3/2021 của H1 đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Phúc Yên, kết luận: chi phí sửa chữa 01 xe mô tô 02 bên lốc máy có chữ in chìm Honda, dán tem Super Dream, BKS: 88K2 – 3260 bị hư hỏng sau tai nạn giao thông có giá trị: 1.250.000 đồng; chi phí sửa chữa 01 xe đạp mini màu đỏ đã qua sử dụng bị hư hỏng sau tai nạn giao thông có giá trị: 550.000 đồng.

*Sau khi tai nạn xảy ra, Công an thành phố Phúc Yên đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Lưu Thanh B (Biên bản do Công an thành phố Phúc Yên lập vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 15/01/2021), xác định: Nồng độ cồn của Lưu Thanh B là 0.048 mg/L khí thở.*

*\* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:*

- 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, Dream được gắn BKS: 88K2 – 3260 - là biển của xe mô tô nhãn hiệu FERROLI, màu sơn nâu, số máy: 29JL1P50FMG004012, số khung: DCG1UM7XN04012, chủ xe là Lưu Thanh B được đăng ký mới vào ngày 06/6/2008. Còn số khung, số máy của xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream cơ quan điều tra đã thu giữ bị tẩy xóa không xác định được số nguyên thủy. Lưu Thanh B khai nhận quá trình sử dụng xe mô tô nhãn hiệu FERROLI, BKS: 88K2 - 3260, thì khung xe, lốc máy và thân vỏ bị hư hỏng nên B đã mua khung xe, lốc máy và thân vỏ của một người đàn ông không quen ở xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc rồi tự thay thế khung xe, lốc máy, thân vỏ cho

xe mô tô nhãn hiệu FERROLI, BKS: 88K2 - 3260. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên giữ lại chiếc xe mô tô có đặc điểm nêu trên để tiếp tục tiến hành xác minh, khi nào điều tra làm rõ xử lý sau.

- 01 chiếc xe đạp mini màu sơn đỏ - trắng, quá trình điều tra, xác định là tài sản của ông Ngô Xuân L. Ngày 06/9/2021 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên đã trả lại chiếc xe trên cho đại diện gia đình bị hại là ông Ngô Văn T, ông T nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

- 03 mảnh nhựa có cạnh bị gãy, vỡ; 01 miếng kim loại kích thước (20 x 11)cm, cần tịch thu tiêu hủy.

*\* Về trách nhiệm dân sự:*

Sau khi tai nạn xảy ra, bị can Lưu Thanh B đã bồi thường cho gia đình ông Ngô Xuân L với tổng số tiền: 50.000.000đồng là tiền mai táng phí, tiền tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí khác, đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là ông Ngô Văn T, sinh năm 1966, trú tại tổ 8, thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội (là con trai ông Ngô Xuân L) đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị bị can B phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác. Ông T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lưu Thanh B.

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Thanh B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại Cáo trạng số: 86/CT - VKSPY ngày 22 tháng 10 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố bị cáo Lưu Thanh B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lưu Thanh B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Xử phạt: Lưu Thanh B từ 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 05 (Năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện M, thành phố Hà Nội, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

\* Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp của bị cáo là làm ruộng, bị cáo điều khiển xe gây tai nạn giao thông khi đi làm công việc tự do nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

\* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015: Ghi nhận sự tự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo Lưu Thanh B và đại diện gia đình bị hại là anh Ngô Văn T với số tiền là 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo B đã bồi thường xong thể hiện tại giấy biên nhận lập ngày 27 tháng 01 năm 2021.

\* Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 03 mảnh nhựa có cạnh bị gãy, vỡ; 01 miếng kim loại kích thước (20 x 11) cm.

- Trả lại cho bị cáo Lưu Thanh B 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số: 260063260786 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 09/9/2014 (được chuyển theo hồ sơ vụ án).

\* Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lưu Thanh B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không có ý kiến bổ sung gì khác và không có ý kiến tham gia tranh luận.

Bị cáo B nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong H1 đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và xin được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội hòa nhập với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, H1 đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan



tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 15/01/2021, Lưu Thanh B, trú tại xã T, huyện M, thành phố Hà Nội (có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88K2-3260 trong tình trạng hơi thở có nồng độ cồn (là 0.048 mg/L khí thở) đi trên QL2A theo hướng Vĩnh Yên đi Hà Nội, đến đoạn Km 13+ 350 thuộc địa phận tổ dân phố Xuân Mai 1, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho người qua đường tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên xe mô tô BKS: 88K2-3260 do Lưu Thanh B điều khiển đã đâm vào vị trí giữa khung phía bên phải xe đạp của ông Ngô Xuân L, trú tại: thị trấn C, huyện M, thành phố Hà Nội đang dắt bộ qua lối mở giữa dải phân cách đường QL2A theo hướng từ làn đường Hà Nội đi Vĩnh Yên sang làn đường Vĩnh Yên đi Hà Nội, làm ông L bị văng ngã xuống đường và bất tỉnh. Hậu quả: Ông L tử vong trên đường đi cấp cứu, xe đạp bị hỏng thiệt hại 550.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; đại diện hợp pháp của gia đình bị hại; người làm chứng, phù hợp với nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện; phù hợp với kết luận giám định pháp y số: 03/21/GDPY ngày 15/01/2021 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của Lưu Thanh B đã vi phạm khoản 1, 4 Điều 11; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 5, 6 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải; vi phạm vào khoản 1 Điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia.

Khoản 1, 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ quy định: Chấp hành báo hiệu đường bộ

*“1. Người tham gia giao thông phải chấp hành ... chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ.*

....

*4. Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ, ... qua đường.”*

Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định: Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

*“1. Người lái xe, ... phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...”*

Khoản 5, 6 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT quy định: Các trường hợp phải giảm tốc độ:

*“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:*

...

*5. Qua khu vực đông dân cư, nhà máy...;*

*6. Khi có người đi bộ, ... qua đường....”*

Khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu bia quy định:

*“... Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn...”*

Hành vi nêu trên của Lưu Thanh B đã phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cụ thể điểm b khoản 2 Điều 260 quy định:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, ...*

*a, làm chết người;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:*

...

*b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.....”*

Xét hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi nêu trên bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì chủ quan, cầu thả, bị cáo đã điều khiển xe mô tô do không nhường đường cho người qua đường tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ. Hậu quả làm chết 01 người và gây thiệt hại tài sản giá trị 550.000 đồng. Vì vậy, cần xử lý bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lưu Thanh B không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo B đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng ( năm mươi triệu đồng). Quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi gây tai nạn đã cùng gia đình đến thăm hỏi, động viên và bồi thường cho gia đình bị hại. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo gây tai nạn giao thông trong khi làm công việc tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra bị cáo Lưu Thanh B sau khi xảy ra vụ án đã chủ động đến hỏi thăm và đã tự nguyện bồi thường toàn bộ các khoản chi phí cho gia đình bị hại gồm: Tiền mai táng phí và tiền sửa xe với tổng số tiền là 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại là ông T đã nhận đủ số tiền trên và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu, đề nghị gì khác về phần dân sự. Tại phiên tòa bị cáo B và ông T đều không có ý kiến gì khác về phần bồi thường và đề nghị Tòa án ghi nhận về việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự. Xét đây là thỏa thuận tự nguyện và không trái pháp luật, HĐ đồng xét xử sẽ ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, Dream được gắn BKS: 88K2 – 3260 - là biển của xe mô tô nhãn hiệu FERROLI, màu sơn nâu, số máy: 29JL1P50FMG004012, số khung: DCG1UM7XN04012, chủ xe là Lưu Thanh B được đăng ký mới vào ngày 06/6/2008. Còn số khung, số máy của xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream cơ quan điều tra đã thu giữ bị tẩy xóa không xác định được số nguyên thủy. Lưu Thanh B khai nhận quá trình sử dụng xe mô tô nhãn hiệu FERROLI, BKS: 88K2 - 3260, thì khung xe, ốc máy và thân vỏ bị hư hỏng nên B

đã mua khung xe, ốc máy và thân vỏ của một người đàn ông không quen ở xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc rồi tự thay thế khung xe, ốc máy, thân vỏ cho xe mô tô nhãn hiệu FERROLI, BKS: 88K2 - 3260. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên giữ lại chiếc xe mô tô có đặc điểm nêu trên để tiếp tục tiến hành xác minh, khi nào điều tra làm rõ xử lý sau.

- 01 chiếc xe đạp mini màu sơn đỏ - trắng, quá trình điều tra, xác định là tài sản của ông Ngô Xuân L. Ngày 06/9/2021 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phúc Yên đã trả lại chiếc xe trên cho đại diện gia đình bị hại là ông Ngô Văn T, ông T nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì nên H1 đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- 03 mảnh nhựa có cạnh bị gãy, vỡ; 01 miếng kim loại kích thước (20 x 11) cm, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số: 260063260786 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 09/9/2014 (được chuyển theo hồ sơ vụ án) cần trả lại cho Lưu Thanh B.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Lưu Thanh B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Lưu Thanh B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Lưu Thanh B 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lưu Thanh B cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện M, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015: Ghi nhận sự tự thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại dân sự giữa bị cáo Lưu Thanh B và đại diện gia đình bị hại là

anh Ngô Văn T với số tiền là 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo B đã bồi thường xong thể hiện tại giấy biên nhận lập ngày 27 tháng 01 năm 2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 03 mảnh nhựa có cạnh bị gãy, vỡ; 01 miếng kim loại kích thước (20 x 11) cm.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 31 tháng 8 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên).

- Trả lại cho bị cáo Lưu Thanh B 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số: 260063260786 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 09/9/2014 (được chuyển theo hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lưu Thanh B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người đại hợp pháp của gia đình bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phúc Yên;
- Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Phúc Yên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Trang Nhung**