

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST

Ngày 28-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Văn Diệp**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Tự

2. Ông Trần Hữu Thiện

Thư ký phiên tòa: ông Lê Hoàng Nam – Thư ký Toà án nhân dân Huyện Dương Minh Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Biết - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ T, sinh năm 1983, tại Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Ấp N, xã C, huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ B, sinh năm 1952 và bà Nguyễn D, sinh năm 1964; vợ: Trần T, sinh năm: 1995; con: có 02 người (lớn sinh năm 2010; nhỏ sinh năm 2011); tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: năm 2002 bị Tòa phúc thẩm, Tòa án nhân dân Tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 16 năm tù về tội “Hiếp dâm trẻ em”, chấp hành án đến năm 2009 được đặc xá trở về địa phương.

- Bị bắt tạm giam từ ngày 24/6/2020 đến nay – có mặt.

- **Người bị hại:** Ông Trương D; sinh năm: 1968 – Có mặt.

Địa chỉ: Ấp L, xã A, Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 18/11/2019, Võ T và Đỗ Z đến khu vực bãi đỗ xe của khu công nghiệp C thuộc ấp Bình Linh, xã C, huyện D, tỉnh Tây Ninh để đi đón bạn. Khi đến bãi xe, T gặp Trương D, Nguyễn X và Phạm Y đều là tài xế đang ngồi chờ tan ca để đưa công nhân về. Khi T hỏi X khi nào xe chạy thì bị D chửi “Đu mẹ, không phải trách nhiệm của mày, đi ra!”. Lúc này, T xông vào đánh D, bị đánh bất ngờ nên D chạy vào xe ô tô của X, T đuổi theo lên xe nên dẫn đến xô xát với nhau thì được Nhân và X can ngăn, D đi xuống xe X và chạy lên xe của mình lấy một cây sắt thử vỏ xe dạng ống, hình tròn (dài 39,3 cm, đường kính 02cm) màu xám đuổi theo Z ra hướng cổng bãi xe. Lúc này, T lấy xe mô tô của mình để chạy về đến gần cổng bãi giữ xe thì bị D dùng cây sắt đánh nhưng không trúng người, D bị ngã và làm rơi cây sắt, T nhặt lấy và đánh vào đầu D một cái gây thương tích. Sau đó, T bỏ cây sắt ở hiện trường rồi đi về. Ngày 04/12/2019, Trương D làm đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 36/2020/TgT ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trương D do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Tại bản Cáo trạng số: 58/CT-VKSDMC ngày 09 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Võ T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và có lời xin lỗi bị hại.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN D CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Do có xảy ra mâu thuẫn giữa bị cáo T và ông Trương D trước đó mấy ngày. Chiều ngày 18 tháng 11 năm 2019 bị cáo T chạy xe mô tô chở Đỗ T từ ngoài cổng khu Công nghiệp C thuộc ấp B, xã C, huyện D, tỉnh Tây Ninh khi đến khu vực bãi đỗ xe của khu công nghiệp C gặp Trương D, Nguyễn X và Phạm Y đều là tài xế đang ngồi chờ tan ca để lái xe đưa công nhân về. Khi đó T hỏi X khi nào xe chạy thì bị D chửi “Đụ mẹ, không phải trách nhiệm của mày, đi ra!”. Lúc này, T xông vào đánh D, bị đánh bất ngờ nên D chạy vào xe ô tô của X, T đuổi theo lên xe nên dẫn đến xô xát với nhau thì được Y và X can ngăn, D đi xuống xe X và chạy lên xe của mình lấy một cây sắt thử vỏ xe dạng ống, hình tròn (dài 39,3 cm, đường kính 02cm) màu xám đuổi theo Z ra hướng cổng bãi xe. Lúc này, T lấy xe mô tô của mình để chạy về đến gần cổng bãi giữ xe thì bị D dùng cây sắt đánh nhưng không trúng người, D bị ngã và làm rơi cây sắt, T nhặt lấy và đánh vào đầu D một cái gây thương tích. Sau đó, T bỏ cây sắt ở hiện trường rồi đi về. Do đó, hành vi của bị cáo Võ T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, cũng như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Rõ ràng bị cáo biết rằng mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đến sức khỏe của người khác đều bị pháp luật trừng trị, nhưng xuất phát từ việc xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác nên đã đưa bị cáo vào con đường phạm tội, cụ thể là chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo T và ông Trương D. Nhưng bị cáo T không kiềm chế được bản thân mà dùng tay đánh vào mặt của ông D, ông D bỏ chạy thì bị cáo đuổi theo ông D lên xe Buýt và cùng vật nhau trên xe, ông D xuống xe dùng cây sắt rượt đuổi Đỗ T thì bị vấp té ngã văng cây sắt, lúc này bị cáo chạy xe mô tô đến gặp và dùng cây sắt của ông D đánh ông D 01 cái rồi bỏ đi. Ông D bị thương ở đầu và được mọi người đưa đi cấp cứu. Kết luận giám định pháp y về thương tích số 36/2020/TgT ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Trương D do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Tuy nhiên bị cáo đã dùng cây sắt để đánh ông D nên được xem là loại hung khí nguy hiểm, nên bị cáo phạm tội thuộc các tình tiết D khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xét thấy việc truy tố của Viện kiểm sát và đề nghị mức xử phạt đối với các bị cáo là phù hợp. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần lên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo đã gây ra, mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, có xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị xét xử về tội “Hiếp dâm trẻ em” chấp hành án xong vào năm 2009, đã được xóa án tích.

- Tình tiết tăng nặng: Không

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, biết xin lỗi bị hại, thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, nên được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

*** Đối với Đỗ Z không tham gia bàn bạc đánh nhau với Trương D và hiện nay không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được, nên không đề cập xử lý trong vụ án này.**

[5] Biện pháp tư pháp:

- Về bồi thường thiệt hại:

Ông Trương D yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho ông tổng cộng 21.500.000 đồng. Trong đó chi phí điều trị là 14.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của ông 01 tháng là 7.500.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, nên ghi nhận.

- Về xử lý vật chứng: 01 (một) cây sắt dạng ống, hình tròn (dài 39,3 cm, đường kính 02cm) màu xám bị cáo dùng để gây thương tích cho bị hại, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và tại điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ T 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/6/2020.

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ các Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Về bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Võ T bồi thường cho ông Trương D số tiền 21.500.000 (Hai mươi một triệu năm trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày ông Trương D có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Võ T không chịu bồi thường số tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả cho bị hại số tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây sắt dạng ống, hình tròn (dài 39,3 cm, đường kính 02cm)

Vật chứng liên quan do cơ quan Thi hành án dân sự Huyện Dương Minh Châu đang quản lý.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Võ T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.075.000 (Một triệu lẻ bảy mươi lăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Dương Minh Châu;
- CQCSĐT CA huyện Dương Minh Châu;
- Phòng PV 27 CA Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Chi cục THADS huyện Dương Minh Châu;
- Nhà tạm giữ;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Văn Diệp

