

Bản án số: 89/2022/HSST.

Ngày: 15/9/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Mây

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hải

Ông Dương Đình Đức

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: Bà Lý Thị Tuyết - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2022/HSST, ngày 05 tháng 8 năm 2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Minh H**, sinh năm 1982; Giới tính: Nam

Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố D, phường B, Thành phố S, tỉnh Thái Nguyên.

Chỗ ở: Tổ dân phố B, phường B, Thành phố S, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn H, sinh năm 1942 bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1947; Có vợ là Cao Thị T, sinh năm 1987 và 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2008; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền án; Tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh ngày 1969

Trú tại: **Xóm V**, xã B, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(vắng mặt có lý do tại phiên tòa).

Người làm chứng:

Bà **Hoàng Thị Tuyết H**, sinh năm 1967 (Vắng mặt).

Trú tại: Tổ 3, **phường T**, Thành phố S, tỉnh Thái Nguyên
Anh **Vũ Văn S**, sinh năm 1981 (Vắngmặt).
Trú tại: **Xóm V**, xã B, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
Ông **Đặng Văn S**, sinh năm 1974 (Vắngmặt).
Trú tại: **Xóm V**, xã B, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 21/01/2022, Dương Minh H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 20A- 451.01 di chuyển trên đường liên huyện theo hướng thành phố Thái Nguyên đi huyện **Đ**. Khi **H** đi đến ngã tư đường giao nhau thuộc địa phận **Xóm V** xã B huyện P, tỉnh Thái Nguyên **H** không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua biển cảnh báo nguy hiểm, dẫn đến đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 20G1-197.26, do ông Nguyễn Văn H điều khiển đang di chuyển **Xóm V** đi lên UBND xã B.

Hậu quả: Ông Nguyễn Văn H bị thương được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương Thái Nguyên từ ngày 21/01/2022 đến ngày 02/02/2022 ra viện, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường ngã tư giao nhau giữa đường liên huyện **Đ** - TP Thái Nguyên và đường **Xóm V**- UBND xã B. Mặt đường trải bê tông. Đoạn đường liên huyện TP Thái Nguyên - **Đ** là đường xuống dốc tại khu vực ngã tư theo chiều TP Thái Nguyên - **Đ**. Đường **Xóm V**- UBND xã B là đoạn đường lên dốc tại khu vực ngã tư theo hướng **Xóm V**- UBND xã B. Ở các điểm giao cắt có vạch kẻ sơn màu vàng giảm tốc.

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Lấy đầu mép tường bên phải theo hướng nhìn từ ngoài đường vào trong nhà ông **Đỗ Mạnh H** làm điểm mốc. Chọn mép đường phải chiều TP Thái Nguyên - **Đ** làm chuẩn để đo các số đo tại hiện trường.

- Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ Vị trí 01: Là vết cày mặt đường dài 4,6m, vết cày dứt quãng, vết cày có chiều hướng TP Thái Nguyên - **Đ**. Đo từ tâm điểm đầu vết cày vào mép đường là 01m, điểm cuối vết cày kết thúc tại đế chân phía trước bên trái của xe mô tô BKS 20G1-197.26; Vị trí 02: Là vùng máu loang KT (0,2 x 0,15)m, Vùng máu nằm trên bề mặt 01 cục bê tông ở bên lề phải đường chiều TP Thái Nguyên - **Đ**. Đo từ tâm vùng máu ra mép đường chuẩn là 01m, đến tâm trục bánh trước xe

mô tô BKS 20G1-197.26 là 4m; Vị trí 03: Là xe mô tô BKS 20G1-197.26 đổ nghiêng bên trái, tiếp giáp mặt đường, đầu xe quay hướng TP Thái Nguyên, đuôi xe quay hướng **Đ**. Đo từ tâm trục bánh trước của xe vào mép đường là 0,5m, tâm trục bánh sau trùng với mép đường; Vị trí 04: Là xe ô tô BKS 20A-451.01 đổ chết máy, đầu xe quay hướng **Đ**, đuôi xe quay hướng TP Thái Nguyên. Đo từ tâm má ngoài lốp trước bên phải của xe ô tô vào mép đường là 0,5m, đo từ tâm má ngoài lốp sau bên phải vào mép đường là 0,6m; Đo từ tâm má ngoài lốp sau bên phải của xe ô tô BKS 20A-451.01 đến tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 20G1-197.26 là 0,6m; Đo từ tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 20G1-197.26 đến đầu mép tường bên phải nhà ông **Đỗ Mạnh H** là 0,8m; Xung quanh hiện trường có nhiều cá nhỏ và ốc kéo dài từ đầu đường mở khu vực ngã tư về phía **Đ** đến xe mô tô BKS 20G1-197.26.

+ Trên đường liên huyện TP Thái Nguyên - **Đ**, ở gần khu vực ngã tư có các biển báo hiệu 245b và 207a. Đo từ tâm biển 245b đến đầu đoạn mở khu vực ngã tư về phía TP Thái Nguyên là 54m. Đo từ tâm biển 207a đến đầu đoạn đường mở khu vực ngã tư về phía TP Thái Nguyên là 35m (Đo các biển ở hướng TP Thái Nguyên - **Đ**); Trên đường **Xóm V**- UBND xã B, ở gần khu vực ngã tư trước các điểm giao cắt có biển báo hiệu 24b và 208. Đo từ tâm biển 245b đến đầu đoạn đường mở khu vực ngã tư về **Xóm V** là 31m. Đo từ tâm biển 208 đến đầu đoạn đường mở khu vực ngã tư về **Xóm V** là 13m (Đo các biển ở hướng **Xóm V**- UBND xã B); Ở đầu các điểm giao cắt trên đường liên huyện TP Thái Nguyên - **Đ** có 10 vạch kẻ sơn giảm tốc; Ở đầu các điểm giao cắt trên đường **Xóm V**- UBND xã B có 11 vạch kẻ sơn giảm tốc.

Phương tiện tạm giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 20G1-197.26 và 01 xe ô tô biển kiểm soát 20A - 451.01.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:

+ Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 20G1-197.26: Đầu xe phía trước bị cong vênh theo chiều từ trái qua phải, từ trước ra sau. Vỏ nhựa phần chân gương chiếu hậu bên trái bị bật rời khỏi vị trí lắp đặt, kích thước (2x13)cm; Đầu tay nắm điều khiển bên trái bị mài mòn kim loại và bám dính vật chất (bùn đất), kích thước (2,5x1)cm; Gương chiếu hậu bên trái, phần mặt gương bị vỡ rời; Cánh yếm bên phải bị nứt vỡ, có vết mài trượt nhựa hướng từ trước ra sau, kích thước (50x10)cm; Miếng nhựa phần gắn giá hàng giữa xe bị nứt vỡ, kích thước (5x4)cm; Bàn phanh chân bị bẻ cong từ trước ra sau, từ dưới lên trên; Giá bảo hiểm lốc máy bên phải bị đứt gãy; Ốp ống xả phần kim loại bị móp méo theo chiều từ phải sang trái, từ ngoài vào trong, kích thước (40x8)cm; Phần yên xe bị gãy rời khỏi vị trí lắp đặt; Bàn để chân phía trước bên trái bị bẻ cong theo chiều từ trái qua

phải, từ dưới lên trên. Đầu bàn để chân có vết mài trượt kim loại, kích thước (4x3)cm; Tay xách phía sau bên trái bị mài mòn cao su và bám dính đất.

Ghi nhận an toàn kỹ thuật: Hai bánh xe đủ hơi; Có 02 gương chiếu hậu (một gương bị vỡ mặt gương); Hệ thống phanh, đèn, còi, đèn xi nhan hoạt động bình thường.

+ Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai I10 màu trắng BKS 20A-451.01: Ba - đờ - sóc trước, phần lưới tản nhiệt bị nứt vỡ, bên dưới biển số trước kích thước (0,75x0,26)m; Ba - đờ - sóc dưới tản nhiệt phía trước bị nứt vỡ hướng từ trước ra sau kích thước (1x0,3)m. Trên bề mặt có vết mài trượt nhựa màu đen; Biển số trước của xe bị cong vênh theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, trên về mặt có vết mài trượt nhựa, bám dính vật chất màu đen đỏ, chiều hướng từ trái qua phải, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 0,19m; Tại bên trong kính chắn gió phía trước của xe có gắn hệ thống camera giám sát hành trình.

Ghi nhận an toàn kỹ thuật: 04 bánh lốp đủ hơi không bị cong vênh; Hệ thống còi, đèn, xi nhan, cần gạt mưa, 03 gương chiếu hậu hoạt động bình thường; Hệ thống điều khiển, vô lăng của xe hoạt động bình thường.

Quá trình khám nghiệm phương tiện, tạm giữ 01 thẻ nhớ màu đen, loại 16GB trên hệ thống Camera giám sát hành trình của xe được niêm phong ký hiệu “TN”.

Ngày 18/02/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện P ra Quyết định trưng cầu giám định 01 thẻ nhớ ký hiệu “TN” để khôi phục, trích xuất giữ liệu, mô tả diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 21/01/2022.

Tại Bản kết luận giám định số: 656 ngày 05/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Không tìm thấy nội dung về vụ việc tai nạn giao thông xảy ra ngày 21/01/2022 trong thẻ nhớ gửi giám định.

Ngày 21/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện P đã ra Yêu cầu định giá đối với những bị hư hỏng trên xe ô tô và xe mô tô do tai nạn giao thông gây ra ngày 21/01/2022.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐGTS ngày 16/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện P kết luận: Giá trị của những hư hỏng trên xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, loại I10, BKS: 20A-451.01, xe cũ đã qua sử dụng, do tai nạn giao thông gây ra ngày 21/01/2022 là 2.300.000đ (Hai triệu ba trăm nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 16/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện P kết luận: Giá trị của những hư hỏng trên xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại: Wave α , BKS: 20G1-197.26 do tai nạn

giao thông gây ra ngày 21/01/2022 là 1.950.000đ (Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) .

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 133/TgT ngày 14/03/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Vỡ xương vòm sọ, tổn thương nhu mô não, tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, gãy cung tiếp hai bên, gãy thành ngoài ổ mắt, gãy thành xương hàm (T), hiện có 01 sẹo phần mềm vùng mặt KT trung bình và 01 sẹo phần mềm vùng mặt KT nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 62% (Sáu mươi hai phần trăm).

Quá trình điều tra xác định trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, Dương Minh H không sử dụng rượu bia hay chất ma túy. Nguyễn Văn H trong máu đã có nồng độ cồn nhưng chưa vượt quá 50 miligam/100ml máu .

Tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 21/01/2022 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P lập đã thu giữ:

- + 01 giấy phép lái xe hạng C, số 190175017595 của Dương Minh H, do sở GTVT tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 19/10/2017;

- + 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 20005334, BSDK: 20A-451.01, tên chủ xe: Dương Minh H, do phòng CSGT Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 28/4/2021;

- + 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm số 1720914 của xe ô tô BKS 20A-451.01, do công ty cổ phần Bảo Minh - Thái Nguyên cấp ngày 30/4/2021;

- + 01 giấy chứng nhận kiểm định số 0097260 của xe ô tô BKS 20A-451.01, do chi nhánh đăng kiểm xe cơ giới - Công ty cổ phần vận tải Thái Nguyên cấp ngày 25/10/2021;

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12, màu đen, số seri: R58RB2012YM, máy đã qua sử dụng. Điện thoại có lắp 02 thẻ sim, trong đó có 01 thẻ sim Viettel, trên sim in số 8984048000303510427; 01 thẻ sim Viettel, trên sim in số 8984048000333957846 của Dương Minh H.

Ngày 23/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện P đã trả toàn bộ những vật chứng trên và xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, loại I10, biển kiểm soát 20A-451.01 cho Dương Minh H quản lý, sử dụng.

Tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 21/02/2022 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P lập đã thu giữ:

- + 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 019986, BSDK: 20G1-197.26, do Công an huyện P cấp ngày 27/02/2014;

- + 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số AS998576 của Nguyễn Văn H, do sở GTVT tỉnh Bắc Giang cấp ngày 14/9/2011.

Ngày 25/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện P đã trả toàn bộ những vật chứng trên và xe mô tô nhãn hiệu: Honda, loại: Wave α , biển kiểm soát: 20G1-197.26 cho ông Nguyễn Văn H quản lý theo quy định của pháp luật

Vật chứng vụ án: 01 thẻ nhớ Micro SD, màu đen, dung lượng 16 GB, đã qua sử dụng niêm phong (ký hiệu NS3 2012002) lưu theo hồ sơ vụ án;

Về phân trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Minh H đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn H toàn bộ viện phí và bồi dưỡng tổng số tiền 60.000.000 đồng, ông Hào có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 85/KSĐT-TA, ngày 02/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Dương Minh H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Minh H khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Dương Minh H và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Minh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Dương Minh H từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng;

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về việc bị cáo đã bồi thường xong, đề nghị không xem xét giải quyết về trách nhiệm phần dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: 01 thẻ nhớ Micro SD, màu đen, dung lượng 16 GB, đã qua sử dụng niêm phong (ký hiệu NS3 2012002) lưu theo hồ sơ vụ án

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội và xin giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cơ quan điều tra Công an huyện P; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Đối với việc vắng mặt người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người bị hại và những người làm chứng, Hội đồng xét xử thấy những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, người bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện của vụ án. Do đó, căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại và những người làm chứng trong vụ án.

[3].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các nội dung đã được tranh tụng tại phiên tòa thấy có đủ cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ ngày 21/01/2022, Dương Minh H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô, biển kiểm soát 20A-451.01 di chuyển trên đường liên huyện theo hướng thành phố Thái Nguyên - huyện **Đ**, tỉnh Thái Nguyên. Khi **H** đi đến ngã tư đường giao nhau thuộc địa phận **Xóm V**, xã B, huyện P, tỉnh Thái Nguyên do không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua biển cảnh báo nguy hiểm, dẫn đến đâm va vào xe mô tô biển kiểm soát 20G1-197.26 do ông Nguyễn Văn H điều khiển đang di chuyển hướng **Xóm V** đi lên UBND xã B, huyện P. Hậu quả: Ông Hào bị thương tích 62% (*Sáu mươi hai phần trăm*) xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, thống nhất với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Bệnh án của người bị hại và kết luận giám định sức khỏe cùng các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Hành vi nêu trên của Dương Minh H đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT của Bộ Giao thông vận tải, quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Luật giao thông đường bộ quy định:

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải... chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT của Bộ Giao thông vận tải, quy định:

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường.

...

Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Nội dung Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) ...

b) Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên”

{3}. Xét tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo:

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về an toàn giao thông vận tải đường bộ, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại đến sức khỏe và tài sản của công dân. Xét cần có mức án tương xứng đối với bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

{4}. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt:

Xét bị cáo xuất thân từ gia đình lương thiện, hiện là lao động chính trong gia đình, có nhân thân tốt, việc va chạm giao thông là ngoài ý muốn. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo rất thành khẩn thực sự ăn năn hối cải về việc làm của mình, đã tự nguyện bồi thường để khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ các phân tích trên thấy có căn cứ chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo chưa đến mức cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS.

Về biện pháp ngăn chặn: Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Dương Minh H, buộc cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 15 tháng 9 năm 2022 cho đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường xong cho người bị hại số tiền 60.000.000đ và người bị hại không còn yêu cầu bồi thường gì thêm.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 thẻ nhớ Micro SD, màu đen, dung lượng 16 GB, đã qua sử dụng niêm phong (ký hiệu NS3 2012002) lưu theo hồ sơ vụ án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, pháp luật áp dụng:

- Về hình phạt chính: Căn cứ Điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Về xử lý vật chứng: Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Minh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt Dương Minh H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24(hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 15 tháng 9 năm 2022).

- Giao bị cáo Dương Minh H cho Ủy ban nhân dân phường B, Thành phố S, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, 93 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (bị cáo Dương Minh H) nếu cố ý vi phạm

nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Dương Minh H buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 15/9/2022 cho đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận việc bị cáo Dương Minh H đã bồi thường xong cho người bị hại Nguyễn Văn H số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng) và người bị hại không còn yêu cầu bồi thường gì thêm.

4. Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Chuyển lưu hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ Micro SD, màu đen, dung lượng 16 GB, đã qua sử dụng niêm phong (ký hiệu NS3 2012002).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Minh H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp sung quỹ Nhà nước.

6. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với người có mặt tại phiên tòa; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với người vắng mặt tại phiên tòa.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CC T.H.A DS huyện P;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- UBND phường B, TP Sông Công;
- Bị cáo; bị hại, Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Mây

TAND TỈNH THÁI NGUYÊN
TAND HUYỆN P

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 00 ngày 21 tháng 7 năm 2021.

Tại: Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Thái.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thịnh - Ông Dương Viết Vĩnh.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm 83/2021/ HSST, ngày 23 tháng 6 năm 2021. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2021/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 7 năm 2021, đối với bị cáo: **NGUYỄN VĂN KHOA**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1966.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm Đồng Bàu Trong, xã Tân Thành, huyện P, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt);

- *Bị hại:* Anh Hà Văn Thức, sinh ngày 1975 (đã chết).

- *Đại diện theo pháp luật của bị hại:*

+ Bà Trần Thị Lý, sinh năm 1949.

+ Chị Tạ Thị Ngọc, sinh năm 1980.

+ Chị Hà Thị Du, sinh năm 2002.

Trú tại: Xóm Giàn, xã Tân Hòa, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

+ Chị Hà Thị Ngân, sinh năm 1998.

Trú tại : Xóm Náng, xã Nhã Lộng, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người đại diện theo ủy quyền của Bà Trần Thị Lý, chị Tạ Thị Ngọc, chị Hà Thị Du, chị Hà Thị Ngân:* Anh Tạ Quang Phương, sinh năm 1983 (Có mặt).
Trú tại: Xóm Non Tranh, xã Tân Thành, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn Khánh, sinh năm 1990; Trú tại: Xóm Đồng Bàu Trong, xã Tân Thành, huyện P, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Tạ Văn Sơn, sinh năm 1991 (Vắng mặt).
2. Anh Tạ Văn Giang, sinh năm 1983 (Vắng mặt).
3. Anh Đồng Thanh Huân, sinh năm 2000 (Vắng mặt).
4. Chị Tạ Thị Hợi, sinh năm 1980 (Vắng mặt).

Trú tại: Xóm La Lễ, xã Tân Thành, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

5. Anh Nguyễn Khắc Tuyên, sinh năm 1980 (Vắng mặt).

Trú tại: **Xóm Vo**, xã Tân Thành, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

6. Anh Phạm Văn Bằng, sinh năm 1973 (Vắng mặt).

Trú tại: Tổ 2, thị trấn Hương Sơn, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

I. Về tội danh: Kết quả biểu quyết 3/3(100%):

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, đại diện của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa, nghe bản luận tội của vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Hội đồng xét xử xác định bị cáo Nguyễn Văn Khoa phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

II. Về điều luật áp dụng: Kết quả biểu quyết 3/3(100%):

1. Về hình phạt chính: Căn cứ Điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

III. Về mức hình phạt: Biểu quyết 3/3 (100%).

1. Về hình phạt chính: Xử phạt Nguyễn Văn Khoa 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 21 tháng 7 năm 2021).

2. Giao bị cáo Nguyễn Văn Khoa cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thành, huyện P, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, 93 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (bị cáo Nguyễn Văn Khoa) nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Văn Khoa buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 21/7/2021 cho đến khi bị cáo chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

IV. Các vấn đề khác: Biểu quyết 3/3 (100%)

1. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong về bồi thường thiệt hại giữ các bên trước khi mở phiên tòa. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết tiếp.

2. Xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Đối với những vật chứng không phải là phương tiện, công cụ phạm tội còn giá trị sử dụng cần trả lại cho chủ sở hữu:

- Trả lại anh Nguyễn Văn Khánh 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: đỏ-đen BKS: 20G1-522.70, xe có đủ gương chiếu hậu cả hai bên, số khung: 3845KY025264, số máy: JA52E0056429, dung tích xi lanh 109, đăng ký lần đầu 23/12/2019 (Nhận thực tế là 01 chiếc xe nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn: đỏ-đen BKS: 20G1-522.70, xe có đủ gương chiếu hậu cả hai bên, số khung: 3845KY025264, số máy: JA52E0056429, dung tích xi lanh 109, đăng ký lần đầu 23/12/2019), xe bị vỡ hư hỏng nặng tại phần đầu của xe, vỡ yếm xe, chắn bùn phía trước, hệ thống đèn, hai càng xe, bánh xe phía trước bị méo vành gây nhiều nan hoa, săm lốp bật ra khỏi vành, săm xe bị rách không còn hơi, cần số bị đẩy cong, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và săm lốp bên ngoài xe cũ nát đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 039218, tên chủ xe: Nguyễn Văn Khánh, biển số đăng ký: 20G1-522.70, do Công an huyện P cấp ngày 23/12/2019.

- Trả lại cho người đại diện theo pháp luật của bị hại (chị Tạ Thị Ngọc): 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: đỏ-đen-bạc; BKS: 20G1-066.03, xe có 01 gương chiếu hậu bên phải, số khung: Y414778, số máy: C43E - 6362111, dung tích xi lanh 109, đăng ký lần đầu 17/12/2011 do Công an huyện P cấp, xe bị hư hỏng nặng phần đầu cụ thể mặt ngoài ốp đèn chiếu sáng bị màn trượt xước nhiều chỗ, vỡ cánh yếm toàn bộ, càn xe bên trái bị đẩy dồn vào trong thân xe, mặt ngoài bên trái của lớp xe bánh trước bị rách cao su, vành xe bị trượt xước móp méo, cần sang số của xe bị đẩy cong, bàn đạp chân phía trước bên phải bị đẩy cong trượt xước, bàn đạp chân sau bên phải bị trượt xước đẩy cong, mặt ngoài của ốp bảo vệ ống xả bị mài xước móp méo, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và sẫm lớp bên ngoài xe cũ nát đã qua sử dụng; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số 190076194988, họ tên: Hà Văn Thức, SN 20/9/1975, do sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 07/9/2016; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, số 004846, biển số đăng ký: 20G1-066.03, tên chủ xe: Hà Văn Thức, do Công an huyện P cấp ngày 17/12/2011 ; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm số AA20/1373758, của xe mô tô BKS 20G1-066.03, do Công ty cổ phần bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội cấp ngày 19/5/2020 ; 01 giấy chứng minh nhân dân số 090792006, họ tên: Hà Văn Thức, SN 20/9/1975, do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 28/8/1998.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Khoa: 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, số G474603, họ tên: Nguyễn Văn Khoa, do sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 23/11/2001.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 mẫu máu tử thi Hà Văn Thức, được niêm phong trong bì thư dán kín, có dấu đỏ ghi ký hiệu M vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 13/12/2020 tại xã Tân Thành, huyện P, tỉnh Thái Nguyên (*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện P và Chi cục Thi hành án dân sự huyện P*).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Khoa phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp sung quỹ Nhà nước.

4. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Báo cho những người này biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nghị án kết thúc hồi 11 giờ 30 ngày 21 tháng 7 năm 2021..

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

