

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà NBH

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà HTXH

- Ông LAT

- Thư ký phiên tòa: Bà NHN - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà NTTH- Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 61/2022/HSST ngày 24 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NTH**, Giới tính: Nam; sinh năm 1987 tại Hà Nội. Đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 63 hẻm 28/31 ngõ Văn Hương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 07/12. Con ông: NTS và con bà Vũ TKH; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: 01 Tiền án ngày 21/7/2011, Tại Bản án số 18/2011/HSPT Tòa án nhân dân Tỉnh Khánh Hòa xử phạt bị cáo 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Đã xóa án tích); Danh chỉ bản số: 002 do Công an quận Đống Đa lập ngày 15/12/2021; Bị cáo bị bắt (truy nã) ngày 15/12/2021; Bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh **DAD**, sinh năm 1979; Địa chỉ: 76 Quán Thánh, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18h00’ ngày 10 tháng 7 năm 2021, anh DAD (sinh năm 1979; HKTT: Số 76 Quán Thánh, phường Quán Thánh, Ba Đình, Thành phố Hà Nội) đã đến công an phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội trình báo về việc bị NTH dùng dao chém gây thương tích tại khu vực trước số 01 ngõ 31 Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội.

Đến 19h00' ngày 10 tháng 7 năm 2021, NTH đã đến công an phường Ô Chợ Dừa đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi gây thương tích của mình cho anh DAD.

Cơ quan điều tra đã làm rõ hành vi phạm tội của bị can như sau: anh DAD là bảo vệ của quán cafe - số 31 Hoàng Cầu, Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Thành phố Hà Nội còn NTH là bảo vệ của quán ăn - Số 1 ngõ 31 Hoàng Cầu, Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội. Quá trình làm việc, anh D thường dẫn khách uống cafe đến gửi ô tô tại bãi xe do NTH trông giữ. Khoảng 15h00' ngày 10/7/2021, anh D và H gặp nhau tại khu vực trước số 1 ngõ 31 Hoàng Cầu. Tại đây, do có mâu thuẫn trong việc thống kê số lượng xe gửi anh D dẫn sang cho H trông giữ nên hai bên xảy ra cãi vã, chửi bới nhau. Lúc này, H lấy 01 cốc nước thủy tinh cao khoảng 20 cm, đường kính khoảng 06 cm để trên bàn uống nước gần cửa quán ăn số 1 ngõ 31 Hoàng Cầu ném về phía anh D nhưng không trúng khiến cốc thủy tinh bị vỡ. Sau đó, H chạy vào phòng bảo vệ quán ăn lấy một con dao dài khoảng 40 cm có chuôi bằng gỗ khoảng 10 cm, thân dao bằng kim loại bản rộng khoảng 05 cm chạy ra khu, chém loạn xạ về phía anh D nhưng không trúng. H tiếp tục dùng tay phải cầm dao giơ lên thì anh D lao vào dùng tay phải ghì vào cổ H, tay trái giằng dao của H. Lúc này, H dùng tay phải chém 01 nhát theo hướng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào tay trái và vào đầu của anh D. H và anh D giằng co khoảng 02 – 03 phút cho đến khi có người dân can ngăn thì dừng lại. Đến khoảng 18h00' ngày 10/7/2021, anh D đã đến công an phường Ô Chợ Dừa trình báo nội dung sự việc như đã nêu trên.

Anh D đi khám và xử lý vết thương tại bệnh viện Xanh Pôn. Bệnh viện xác nhận: Bệnh nhân vào viện trong tình trạng tỉnh, da và niêm mạc hồng; vết thương mặt sau cẳng tay trái 10 x 05 (cm), bờ nhám nhờ lộ gân cơ có rỉ máu, hạn chế vận động cẳng tay trái, không tê bì ngón tay. Vết thương đỉnh đầu kích thước 02 cm, bờ sắc gọn. Các cơ quan khác chưa phát hiện bất thường.

Cơ quan điều tra đã thu thập được hình ảnh camera ghi lại sự việc xảy ra phù hợp với lời khai bị hại, lời khai bị can và nhân chứng chứng kiến sự việc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 859/TTPY ngày 06 tháng 8 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận: Vết thương phần mềm vùng thái dương đỉnh trái: 01%; Vết thương phần mềm vùng cẳng tay trái: 03%; Nhiều khả năng các thương tích do vật tày có cạnh tương đối sắc gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 04% (Bốn phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.

Đối với 01 con dao NTH dùng để chém gây thương tích cho anh DAD, H khai đã vứt ở khu vực dọc đường gần ngõ 31 Hoàng Cầu, hiện cơ quan điều tra chưa thu giữ được.

- Về dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, người bị hại là anh DAD đã có Đơn yêu cầu bị cáo H bồi thường số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Sau đó, anh D chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh D số tiền chi phí thuốc men mà anh D đã bỏ ra trong quá trình điều trị vết thương do bị cáo H đã gây ra cho anh D là: 5.000.000 đồng. Ngày 06/5/2022, anh D xác nhận đã nhận được số tiền

5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) do bị cáo H đã tác động tới gia đình (mẹ đẻ bị cáo là bà Vũ TKH) trực tiếp bồi thường thiệt hại cho anh D thay cho bị cáo. Anh D không còn yêu cầu bồi thường nào khác đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng): Bà Vũ TKH (là mẹ đẻ bị cáo NTH) là đại diện cho gia đình bị cáo đã bồi thường thay cho bị cáo cho người bị hại thì bà Hoa không yêu cầu bị cáo H phải trả lại cho bà số tiền này và không yêu cầu Tòa án giải quyết gì liên quan đến số tiền này.

Tại bản Cáo trạng số 73/CT-VKSĐĐ ngày 22/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố NTH về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo NTH mức án từ 12 tháng đến 16 tháng tù.

- Về dân sự: Ngày 06/5/2022, người bị hại xác nhận đã nhận được số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) do bị cáo H đã tác động tới gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại thay cho bị cáo. Người bị hại không còn yêu cầu bồi thường nào khác đối với bị cáo NTH không xem xét.

Tại phiên tòa: bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo và hình phạt áp dụng:

Khoảng 15h00' ngày 10/7/2021, tại khu vực trước số 1 ngõ 31 Hoàng Cầu, Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội, NTH đã có hành vi dùng 01 con dao dài khoảng 40 cm có chuôi gỗ chém vào tay trái và đầu của anh DAD gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ 04%.

Về mặt dân sự, anh DAD đã được gia đình bị cáo bồi thường số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) và không còn yêu cầu bồi thường nào khác.

Xét thấy, Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa

phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, Hình ảnh Camera ghi lại sự việc xảy ra tại thời điểm xảy ra vụ việc trên; Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 859/TPPY ngày 06 tháng 8 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận tại thời điểm giám định thương tích của anh NTH; Lời khai của người bị hại là anh DAD; Lời khai của người làm chứng cũng như các chứng cứ khác được Cơ quan điều tra thu thập được.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo NTH đã có hành vi dùng dùi 01 con dao dài khoảng 40 cm có chuôi gỗ chém vào tay trái và đầu của anh DAD gây tổn hại sức khỏe tỷ lệ 04%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo NTH về tội danh, điều luật trên là có căn cứ, hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến khách thể được luật Hình sự bảo vệ. Xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, giữa bị cáo và bị hại có xô xát, lời qua tiếng lại, do không kiểm chế được, bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho bị hại ngay tại nơi làm việc của bị cáo và bị hại, là khu vực có nhiều người chứng kiến. Bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm bị hại khi bị hại đang làm việc. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có 01 Tiền án tại Bản án số 18/2011/HSPT ngày 21/7/2011, Tòa án nhân dân Tỉnh Khánh Hòa xử bị cáo 10 (Mười) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2018; Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt phụ theo Phiếu trả lời kết quả xác minh thi hành án ngày 25/02/2022 của Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tiền án nói trên tuy được xác định là đã được xóa án tích nhưng cũng thể hiện là bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó là bài học mà tiếp tục phạm tội.

[5]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải; Người bị hại là anh DAD xác nhận, anh D đã nhận được số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) do bị cáo H đã tác động tới gia đình bồi thường thiệt hại cho anh D thay cho bị cáo. Anh D không còn yêu cầu bồi thường nào khác đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên có cơ sở áp dụng điểm s, b khoản 1 và khoản 2 (người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo) Điều 51 Bộ Luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh DAD đã nhận được số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) do bị cáo H đã tác động tới gia đình (mẹ đẻ bị cáo là bà Vũ TKH) trực tiếp bồi thường thiệt hại cho anh D thay cho bị cáo. Anh D không còn yêu cầu bồi thường nào khác nên không xem xét.

[4]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **NTH** phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

2. Áp dụng:

- Điều a Khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 (Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo) Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt : Bị cáo **NTH 06 (Sáu)** tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2021.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là anh DAD không có yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại là anh DAD (vắng mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ Bản án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội
- Công an TP Hà Nội.
- VKS ND Quận Đống Đa
- Chi Cục THA Quận Đống Đa
- Bị cáo.
- Người bị hại
- Lưu HS/ VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NBH

