

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 05/2022/HS-ST

Ngày 31/3/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Phương Thảo.

2. Ông Nguyễn D Thiệu.

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đinh Kiều Anh -Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Ông Phạm Mạnh Hùng, kiểm sát viên.

Trong ngày 31/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: : 09/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 03 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXX-ST ngày 17/3/2022 đối với bị cáo:

Phạm Duy D, sinh ngày 01 tháng 7 năm 1964.

Tên gọi khác: Không.

Nơi sinh: Xã Tự Lập - huyện Mê Linh, TP. Hà Nội.

Nơi cư trú: Khu Tâm Bưởi, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: lớp 04/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Họ và tên cha: Phạm Quang C, sinh năm 1921 (Đã chết).

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1929 (Đã chết).

Vợ, con: Vợ: Hoàng Thị Ng, sinh năm 1964.

Con: 05 con, con lớn nhất sinh năm 1983, con nhỏ nhất sinh năm 1990.

Hiện vợ và các con đều ở xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập.

Tiền án: không.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 06/QĐXPHC ngày 16/3/2021 của công an xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xử phạt bằng hình thức phạt tiền đối với Phạm Duy D số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, D nộp phạt xong ngày 21/10/2021.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có QLNVLQ đến vụ án:

1, Chị Trương Thị N, sinh năm 1975.

Trú tại: khu Đồng Thanh, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

2, Anh Trần Mạnh C, sinh năm 1979.

Trú tại: Xóm Thượng, xã Cấp Dẫn, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

3, Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1965.

Trú tại: khu Đồng Bành, xã Hưng Long, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Chị Trương Thị N, anh Trần Mạnh C, chị Hoàng Thị N vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 26/11/2021, Phạm Duy D, sinh năm 1964, ở xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đến nhà Trương Thị N, sinh năm 1975, ở khu Đồng Thanh, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập để chơi. Khi đến nơi, D đã gặp N và Trần Mạnh C, sinh năm 1979, ở xóm Thượng, xã Cấp Dẫn, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Thị N, sinh năm 1965, ở khu Đồng Bành, xã Hưng Long, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đang ngồi chơi uống nước. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, D, N, C, N rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi “*Liêng*” sát phạt nhau bằng tiền. Tất cả đều đồng ý rồi đi vào trong phòng ngủ, ngồi trên giường được trải một chiếc chiếu nhựa tại nhà ở của N. N lấy 01 bộ bài tú lơ khơ, 52 quân bài có sẵn trong phòng ngủ, để bắt đầu đánh bạc. Các đối tượng thống nhất cách thức đánh bạc như sau:

Mỗi ván có một người cầm cái, sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài trộn đều và chia cho mỗi người 03 quân bài, quy ước quân bài Át (A) tính điểm bằng 1, quân bài J, Q, K tính điểm bằng 10. Mỗi ván đặt tiền cược để chơi trước khi lên bài thấp nhất là 10.000. Sau đó người chơi lần lượt theo vòng có thể đặt cược thêm tiền (gọi là tố thêm), người tố sau có thể đặt tiền tố cao hơn người tố trước, người nào không theo thì úp bỏ bài và bị thua số tiền đã đặt cược, những người còn lại tiếp tục tố thêm tiền (khi tất cả người chơi cùng nhau tố thì chỉ được tố tối đa không quá 50.000đ) nếu không có ai tố theo thì người tố cuối cùng (tố cao nhất) sẽ thắng. Nếu không ai tố thêm nữa hoặc cùng theo tố thì tất cả người chơi lật bài để so bài với nhau. Cách thức như sau: cộng điểm ba quân bài lại với nhau thì ai có điểm số cao nhất sẽ thắng (thấp nhất là 0 điểm, cao nhất là 9 điểm), nếu cộng điểm 03 quân bài ra số có hai chữ số thì sẽ lấy số hàng đơn vị làm điểm số còn nếu cộng ra số điểm chẵn chục sẽ là 0 điểm. Nếu người chơi có 03 quân bài có giá trị liên tiếp nhau (gọi là liêng) sẽ thắng so với bài điểm cao nhất (bộ bài liêng có giá trị lớn nhất là QKA và có giá trị nhỏ nhất là A23). Người chơi nào có 03 quân bài có giá trị ký hiệu giống nhau (gọi là sấp) sẽ là cao nhất thắng người chơi có bài liêng và bài có điểm số cao nhất (bộ sấp lớn nhất là AAA và bộ sấp nhỏ nhất là 222). Người thắng sẽ được toàn bộ số tiền cược dưới chiếu, là người cầm cái (chia bài) tiếp theo và được tố đầu tiên.

Các đối tượng Phạm Duy D, Trương Thị N, Trần Mạnh C, Nguyễn Thị N đánh bạc liên tục đến 17 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ kiểm tra phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính. Thu giữ vật chứng trên chiếu bạc gồm: số tiền 665.000đ đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh trắng. Nhận thấy hồ sơ vụ vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm để truy cứu trách nhiệm hình sự, công an xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã chuyển toàn bộ hồ sơ đến cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng đánh bạc đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như trên và xác định có số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Phạm Duy D có số tiền 240.000đ; Trương Thị N có số tiền 190.000đ; Nguyễn Thị N có số tiền 85.000đ và Trần Mạnh C có số tiền 150.000đ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 665.000đ (*Sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng*).

Đối với Phạm Duy D thực hiện hành vi đánh bạc với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 665.000đ dưới 5.000.000đ, nhưng D đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Tại Quyết định xử phạt hành chính số 06/QĐXPHC ngày 16/3/2021 của công an xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xử phạt bằng hình thức phạt tiền đối với Phạm Duy D số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, D nộp phạt xong ngày 21/10/2021. Như vậy, hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền lần này của Phạm Duy D đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Ngày 29/12/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Phạm Duy D về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại cáo trạng số 06/CTr-VKSYL- HS ngày 14/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Phạm Duy D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Duy D phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Phạm Duy D từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với bị cáo được tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục, bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo Phạm Duy D số tiền là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng)/ tháng trong thời gian bị cáo chấp hành án để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Phạm Duy D.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b, c khoản 2, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 665.000đ (Sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh trắng.

Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lập, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Trương Thị N, anh Trần Mạnh C, chị Hoàng Thị N vắng mặt. Xét thấy chị Trương Thị N, anh Trần Mạnh C, chị Hoàng Thị N vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra. Xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên tiến hành xét xử vắng mặt đối với chị N, anh C, chị N là phù hợp quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

3. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của các bị cáo Phạm Duy D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 26/11/2021 tại nhà ở của Trương Thị N, sinh năm 1975, ở khu Đồng Thanh, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, các đối tượng Phạm Duy D, sinh năm 1964, ở khu Tâm Bưởi, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Thị N, sinh năm 1965, ở khu Đồng Bành xã Hưng Long, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Trần Mạnh C, sinh năm 1979, ở xóm Thượng, xã Cấp Dẫn, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ và Trương Thị N đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “liêng”, sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 665.000 đồng. Mặc dù, số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên quá trình điều tra xác định trong số các đối tượng cùng tham gia đánh bạc có Phạm Duy D đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được cho là chưa bị xử phạt hành chính về hành vi này do vậy hành vi của Phạm Duy D đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Phạm Duy D là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

4. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Duy D thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

5. Về nhân thân: Phạm Duy D có 01 tiền sự. Tại Quyết định xử phạt hành chính số 06/QĐXPHC ngày 16/3/2021 của công an xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ xử phạt bằng hình thức phạt tiền đối với Phạm Duy D số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, D nộp phạt xong ngày 21/10/2021. Tiền sự này là tình tiết định tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà mình đã gây ra.

6. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

7. Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về khấu trừ thu nhập: Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự thì người bị phạt cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để

sung quỹ nhà nước. Căn cứ biên bản xác minh tài sản và nguồn thu nhập của cơ quan điều tra và kết quả thẩm tra tại phiên tòa thì bị cáo Phạm Duy D có thu nhập ổn định, mức thu nhập là 3.000.000đồng/tháng. Nên cần khấu trừ một phần thu nhập mỗi tháng là 5% đối với bị cáo cụ thể: số tiền là 150.000đồng/tháng để sung quỹ nhà nước

8. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, theo biên bản xác minh tài sản và nguồn thu nhập thì bị cáo không có tài sản riêng. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

7. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng **điểm a, b** Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 665.000đ (Sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh trắng.

9. Đối với Trương Thị N, Nguyễn Thị N và Trần Mạnh C đã thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 26/11/2021 cùng Phạm Duy D với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 665.000 đồng dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác minh xác định N, N và C chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc do đó không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã chuyển Công an huyện Yên Lập để ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật

10. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Điểm d khoản 1, Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Xử phạt bị cáo: Phạm Duy D 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao Phạm Duy D cho Ủy ban nhân dân xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo Phạm Duy D trên tổng thu nhập 3.000.000đ (Ba triệu đồng) bằng số tiền là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng)/ tháng, trong thời gian bị cáo chấp hành án để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 11/2022/HSST-LC ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Phạm Duy D.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b, c, khoản 2, Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu sung quỹ nhà nước 665.000đ (Sáu trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) là số tiền dùng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh trắng.

Các vật chứng có đặc điểm như bản giao nhận vật chứng ngày 17/3/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập và Chi cục THADS huyện Yên Lập.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 21 và điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Buộc bị cáo Phạm Duy D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị có mặt được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Yên Lập;
- CQ CSĐT CA huyện Yên Lập;
- CQ THHS CA huyện Yên Lập;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Mẫu