

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KS
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2020/HS-ST

Ngày: 25-6-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KS, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Hoàng Hào

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dền Bá Long

Bà Lô Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Khuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2020/TLST-HS, ngày 22 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với:

Bị cáo: Vi Văn M. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1982 tại xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản Xiềng Tắm, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn Quên và bà Vi Thị Quên; Có vợ họ và tên: Kha Thị Tuyết và 02 con, sinh năm 2007 và 2013; tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 08/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm 09 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành xong bản án vào ngày 01/9/2017. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/3/2020 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Vũ Thị Hồng. Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Kha Ngọc Thủy, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Bản Xốp Tụ, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Anh Lương Văn Bông, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Bản Yên Hòa, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 15/3/2020, Vi Văn M đi bộ từ nhà vào khu vực rẫy C5 thuộc bản Nhọt Kho, xã Bắc Lý, huyện KS, tỉnh Nghệ An thì gặp và mua của Và Bá Khùa một cục Heroine với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Mái lấy ra một ít sử dụng còn lại gói như cũ cất giấu trong người đi về nhà. Về đến nhà, Mái chia số heroine còn lại thành 07 gói nhỏ gói bằng giấy trắng; Khoảng 08 giờ ngày 16/3/2020, Mái đã bán một gói heroine cho Kha Ngọc Thủy với giá 100.000 đồng. Khoảng 12 giờ cùng ngày khi Mái đang ở nhà thì bị tổ công tác Công an huyện KS và Đoàn biên phòng ML phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào ngày 17/3/2020 đã xác định: Số chất màu trắng thu giữ của Vi Văn M có khối lượng 0,15 gam (không phẩy mười lăm). Hội đồng đã trích 0,05 gam (Không phẩy không năm) để gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 408/KL-PC09(MT) ngày 20/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Vi Văn M gửi tới giám định là ma túy (Heroine), có khối lượng là 0,15 gam.

Cáo trạng số 57/CT-VKS-KS ngày 21/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An truy tố Vi Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vi Văn M mức án tù 25 tháng đến 28 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Truy thu bị cáo Vi Văn M số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn) thu lợi bất chính để nộp ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của Vi Văn M, bên trong chứa số ma túy (Heroine) có khối lượng còn lại là 0,1 gam (không phẩy một) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn M đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì. Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh và điều luật áp dụng đồng ý với đề nghị quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ dân trí thấp, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xử phạt bị cáo mức án 25 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện KS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt của người làm chứng và chứng kiến, tuy nhiên xét thấy không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/3/2020, tại khu vực bản Xiềng Tắm, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vi Văn M đã có hành vi tàng trữ 06 gói heroine có khối lượng 0,15 gam, nhằm mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác Công an huyện KS và Đoàn biên phòng ML phát hiện bắt quả tang. Mái thừa nhận trước đó đã bán một gói nhỏ heroine cho Kha Văn Thúy với giá 100.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về việc quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Làm mất trật tự trị an trên địa bàn. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi “gieo cái chết trắng”. Bị cáo đã bị Tòa án xét xử tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu chí, rèn luyện mà lại tiếp tục con đường phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần lên một mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo riêng bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó khi quyết định hình phạt nên xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Đối với số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn) thu lợi bất chính từ việc mua bán ma túy cần truy thu tại bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì buro điện viên xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của Vi Văn M, bên trong chứa số ma túy (heroine) có khối lượng còn lại là 0,1

gam cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông tên Và Bá Khùa đã bán ma túy cho Máikhông có mặt tại địa phương nên chưa có cơ sở xử lý. Đối với Kha Văn Thủy là người mua heroine của Máikhông đã sử dụng hết nên đã giao cho chính quyền và gia đình xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vi Văn M:27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 16/3/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của Vi Văn M, bên trong chứa số ma túy (heroine) có khối lượng còn lại là 0,1 gam (không phẩy một) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện KS và Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS tỉnh Nghệ An).

Truy thu bị cáo Vi Văn M số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vi Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vi Văn M có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện KS;
- Chi cục THADS huyện KS;
- Công an huyện KS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Vương Hoàng Hào