

Bản án số: **32/2020/HS-PT**
Ngày 06 tháng 5 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ T

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Văn Việt
Các thẩm phán: Bà Lê Thị Thu Huyền
Ông Tạ Văn Thành

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Việt Hưng - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Phú T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú T. Tòa án nhân dân tỉnh Phú T xét xử sơ thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 111/2019/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019. Do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T.

Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Hà Văn B** (tên gọi khác: Không); Sinh ngày 10 tháng 02 năm 1985, tại huyện Tân S, tỉnh Phú T; Nơi cư trú: Khu Ngã 2, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đoàn thể: Quân chúng; Con ông: Hà Văn Ph, sinh năm 1964; Con bà: Hà Thị V, sinh năm 1964; Vợ: Hà Thị Kh, sinh năm 1988; Con: có 02 con (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2006); Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân (*án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, đã xử lý kỷ luật*): Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

Người bào chữa cho Bị cáo: Ông Lã Thành C - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú T (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của Bị cáo:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 07/3/2019 nhóm thanh niên gồm: Hà Văn Th, sinh năm 1998; Hà Văn Q, sinh năm 1997; Hà Văn H, sinh năm 2000; Hà

Anh C, sinh năm 2001 đều trú quán: Bản Bãi L, xã Tân L, huyện Phù Y, tỉnh Sơn L cùng ngồi uống rượu tại đám cưới của Hà Văn A, sinh năm 1994 trú quán: Khu Ngả H, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T. Trong khi ngồi uống rượu tại đám cưới nhóm thanh niên nảy sinh mâu thuẫn với Hà Văn B, sinh năm 1985 trú quán: khu Ngả H, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T (B tiếp khách uống rượu tại đám cưới của Hà Văn A) do trong lúc uống rượu B có nghe thấy Hà Văn Q nói “Mười lăm phút nữa, tao ra san bằng cái Ngả H, Thu C này”. Sau đó Hà Văn Th, Hà Anh C, Hà Văn H, Hà Văn Q đi ra lấy xe máy để đi về. Hà Văn B đi vào đám cưới gặp Hoàng Văn H, sinh năm 1981 trú quán: khu Đồng T, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T là anh em họ với B nói với H “Bọn Bãi Lau lúc này nó nói đòi san phẳng đất Ngả H này”, H hỏi B: “Lúc này bị bọn nó đánh chưa?”. B trả lời: “Em bị đánh rồi”. Sau đó B lấy xe máy chở Hoàng Văn H đi theo hướng huyện Phù Y, tỉnh Sơn L để tìm nhóm của Th để hỏi chuyện, đi được một đoạn thì B và H gặp C đi xe máy chở phía sau là Th vừa đi tới; B chặn đầu xe của C lại và nói với H “Hai thằng này nót” ý B nói là hai người đã xảy ra xô sát với B lúc trước. H nhảy xuống xe và dùng tay đẩy vào người C ngồi phía trước xe khiến cho xe đổ xuống mặt đường nhựa, C xuống xe và dùng chân tay đánh nhau với H, còn B dùng chân tay đánh nhau với Th; lúc này Q và Hx cũng đi tới và xô đẩy ép H xuống rãnh thoát nước bên trái đường theo hướng từ xã Thu C, huyện Tân S đi xã Tân L, huyện Phù Y. Tại đây H bị nhóm thanh niên này dùng tay chân đâm, đá vào người. Khi H đang bị Hx, Quyết, Th đánh dưới rãnh thoát nước thì có Phùng Văn D, sinh năm 1991 và Hà Văn B, sinh năm 1986 đều ở xã Tân L, huyện Phù Y, tỉnh Sơn La đi đến, B (ở Tân L) nhận ra Hx và C là cháu của mình nên cùng với D đến can. Lúc sau có anh Hà Văn U, sinh năm 1988 là người ở khu Ngả H, xã Thu C sinh sống ở gần đấy chạy ra xem thì nhận ra H và nói “ Anh H à?”, “Sao chúng mày lại đánh anh H thế?”, nhóm thanh niên này liền tản ra không đánh nhau với H nữa, H ngồi nghỉ tại mép rãnh thoát nước ven đường. Lúc này Hà Văn B trèo qua bờ tường rào xây của nhà anh Hà Văn Hv, sinh năm 1988 (ở gần khu vực đánh nhau) vào bếp nhà anh Hv lấy 01 con dao dài 45 cm chuôi B gỗ có một đầu nhọn, sau đó B trèo ra ngoài và chạy về phía nhóm thanh niên vừa đánh nhau với H. B khua dao về nhóm thanh niên này thì nhóm này bỏ chạy; H nhìn sang phía bên đường đối diện thì thấy B đang cầm dao, H đi sang và nói “Đưa dao đây cho tao”; B đưa dao cho H. Lúc này Hà Văn B (ở Thu C) nhặt được 01 đoạn ngọn cây vầu (họ tre nứa) bên đường ra vụt vào lưng, đầu Phùng Văn D làm gãy đôi đoạn cây Vầu vì đoạn cây đã bị khô, mục; Thấy Hà Anh C đang ngồi trên xe máy để đi nhưng chưa khởi động được, khi C quay mặt sang phải thì Hà Văn B cầm đoạn cây vầu bị gãy một nửa khua về phía mặt C làm tổn thương phần mắt phải của C. C bị đau ở mắt bên phải nên tay trái ôm mặt, tay phải điều khiển xe máy đi hướng huyện Phù Y, đi một đoạn khi gặp Hà Văn B (ở Tân L) C nói: “Út ơi cháu bị chém rồi”. Hà Văn B (ở Tân Lang) chạy theo sau xe máy của C lên nhà chị Hà Thị M, sinh năm 1969 trú quán: Bản Bãi L, xã Tân L, huyện Phù Y, tỉnh Sơn L sau đó đưa C đi cấp cứu ở Bệnh viện đa khoa huyện Phù Y. Hà Văn B (ở Tân L) đi bộ quay xuống vị trí đánh nhau để can ngăn tiếp thì bị Hoàng Văn H cầm dao khua vào tay trái khiến cho B (ở Tân L) bị thương rách da róm máu ở mặt ngoài cẳng tay trái. Sau đó H vào gọi cửa quán Karaoke Xuân Dung gần đó nhờ cất

dao và nằm nghỉ nhờ khoảng 15 phút rồi về nhà; B (ở Thu C) cũng về nhà mình ngủ.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra - Công an huyện Tân S tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác minh thu thập tài liệu, chứng cứ, tiến hành lấy lời khai đối với Hà Văn B, Hoàng Văn H và những người liên quan. Tại Cơ quan điều tra - Công an huyện Tân S, tỉnh Phú T. Hà Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi Cố ý gây thương tích đối với anh Hà Anh C vào ngày 07/3/2019 tại khu Ngã H, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T. Lời khai nhận của Hà Văn B phù hợp với lời khai của những người liên quan, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

b) Các vấn đề khác của vụ án:

Ngày 22/5/2019 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S ra Quyết định trưng cầu giám định số: 24 trưng cầu giám định mức tổn hại sức khỏe của anh Hà Anh C, sinh năm 2001 trú quán: Bản Bãi L, xã Tân L, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn L. Tại Kết luận giám định số 124/TgT/2019 ngày 04/6/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú T kết luận: Mất phải của Hà Anh C teo nhãn cầu, mắt C năng thị lực sáng tối: “Mức tổn hại sức khỏe của anh Hà Anh C là: 42% (Bốn mươi hai phần trăm)”.

Ngày 10/7/2019 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S, tỉnh Phú T ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự. Quá trình điều tra ngày 29/8/2019 Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra tại hiện trường để kiểm chứng, làm rõ các tình tiết của vụ án. Ngày 19/9/2019 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S, tỉnh Phú T ra Quyết định khởi tố bị can số 71 đối với Hà Văn B, sinh năm 1985 trú quán: Khu Ngã H, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, khoản 2 - Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đối với Hoàng Văn H, sinh năm 1981 trú quán: khu Đồng T, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T là người đã đi cùng Hà Văn B (ở Thu C) và có tham gia vào việc xô sát đánh nhau với nhóm của Th, Q, Hx, C trong quá trình xô sát đánh nhau Hoàng Văn H có cầm dao dòn đuôi và khua dao trúng vào tay trái của Hà Văn B (ở Tân L) khi anh B đến can ngăn hai nhóm đánh nhau khiến cho anh B (ở Tân L) bị thương rách da rớm máu ở mặt ngoài cẳng tay trái. Tuy nhiên vết thương chỉ rách da rớm máu, anh Hà Văn B (ở Tân L) có đơn xin từ chối giám định thương tích. Do đó hành vi của Hoàng Văn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S, tỉnh Phú T đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 51 ngày 07/10/2019 đối với H là phù hợp.

Đối với Hà Văn Th, Hà Anh C, Hà Văn Q, Hà Văn Hx đã tham gia vào việc xô sát, đánh nhau với Hà Văn B và Hoàng Văn H, trong lúc đánh nhau các đối tượng chỉ dùng tay chân đấm đá không gây thương tích cho H và B. Do vậy Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S, tỉnh Phú T đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 47, 48, 49, 50 ngày 07/10/2019 đối với Th, C, Q, Hx là phù hợp.

Đối với Phùng Văn D, sinh năm 1991 trú quán: xã Tân L, huyện Phù Y, tỉnh Sơn L là người vào can ngăn khi các đối tượng trên đang đánh nhau. Trong lúc can ngăn Phùng Văn D bị Hà Văn B, sinh năm 1985 dùng đoạn ngọn cây Vầu đánh vào người nhưng không gây thương tích. Phùng Văn D từ chối giám định thương tích nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S, tỉnh Phú T không xử lý là phù hợp.

Đối với bị can Hà Văn B quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị can đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 250.000.000 đồng.

Đối với 01 con dao B kim loại có chuôi B gỗ dài 45cm phần chuôi dao dài 14,5cm, phần lưỡi dao rộng nhất 5cm. Đây là vật mà B và H dùng khi xô sát đánh nhau, quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Hà Văn Hv, sinh năm 1988 trú quán: xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T, bản thân anh Hv không biết việc Hà Văn B đã vào bếp nhà anh lấy dao để đánh nhau. Ngày 01/10/2019 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S, tỉnh Phú T đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 08 trả lại con dao cho anh Hà Văn Hv là phù hợp.

Đối với 02 đoạn ngọn cây Vầu (họ tre nứa) đã khô mục, đoạn 1 có chiều dài 59cm đường kính 4,5cm; đoạn 2 có chiều dài 64cm, đường kính 4,5cm đây là công cụ bị can dùng vào việc phạm tội, quá trình điều tra xác định đây là đoạn cây đã khô, mục nên xác định không phải là hung khí nguy hiểm, hiện tại không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T đã quyết định:

1] Tuyên bố bị cáo: Hà Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65; điểm a Khoản 1 Điều 47; Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 1 điều 584; khoản 1 điều 585; khoản 1 điều 586; điều 587; 590 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ Khoản 1, điểm a Khoản 2 Điều 106, điểm d khoản 1 điều 125, khoản 2 Điều 136 Của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[2] Trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn B 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hà Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Hà Văn B.

Trường hợp bị cáo Hà Văn B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Do bị cáo được áp dụng hình phạt tù nhưng được hưởng án treo nên được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú do cơ quan Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T áp dụng đối với Hà Văn B tại Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 28 ngày 11/11/2019.

Bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và các quy định khác đúng quy định pháp luật.

Ngày 12/4/2019 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T kháng nghị đối với bản án hình sự số: 28/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T với các nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú T xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm áp dụng Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự để sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm theo hướng xét xử bị cáo Hà Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự và tăng mức hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T vẫn giữ nguyên nội dung kháng nghị của mình.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T theo hướng: Tăng hình phạt đối với bị cáo Hà Văn B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T trong hạn luật định được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình cụ thể: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/3/2019 tại khu: Ngã H, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T. Hà Văn B, trú tại: khu Ngã H, xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T do có mâu thuẫn với nhóm thanh niên Hà Văn Th; Hà Văn Q; Hà Văn Hx; Hà Anh C, đều trú quán: Bản Bãi L, xã Tân L, huyện Phù Y, tỉnh Sơn L. Hà Văn B đã dùng 01 đoạn ngọn cây Vầu (họ tre nứa) đã khô, mục đánh vào mắt bên phải của anh Hà Anh C. Tại Kết luận giám định số 124/TgT/2019 ngày 04/6/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú T kết luận: Mắt phải của Hà Anh C teo nhãn cầu, mắt C năng thị lực sáng tối: “Mức tổn hại sức khỏe của anh Hà Anh C là: 42% (Bốn mươi hai phần trăm)”.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T đối với Bản án hình sự số: 28/2019/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T. Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Đối với kháng nghị đề nghị xét xử bị cáo Hà Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự:

Trong vụ án này, Bị cáo Hà Văn B sử dụng đoạn cây Vầu có đường kính chỗ to nhất là 4,5cm để gây thương tích vào mắt phải của anh Hà Anh C gây teo nhãn cầu, mắt C năng thị lực sáng tối. Kết quả giám định anh C tổn hại sức khỏe là 42%. Đây là mức tổn thương cơ thể rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của anh C. Tại cấp sơ thẩm, Tòa án đã nhận định đoạn cây Vầu mà bị cáo B sử dụng để gây thương tích cho anh C thuộc họ tre nứa, đã khô, mục nên xác định không phải là hung khí nguy hiểm là chưa chính xác.

Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 01 ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật hình sự. Tại Mục 3, tiểu mục 3.1 quy định:

“3. Về một số tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự.

3.1. Tình tiết “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

“Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự là trường hợp dùng vũ khí hoặc phương tiện nguy hiểm theo hướng dẫn tại các tiểu mục 2.1 và 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe người khác”.

Tiểu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định:

2.2. "Phương tiện nguy hiểm" là công cụ, dụng cụ được chế tạo ra nhằm phục vụ cho cuộc sống của con người (trong sản xuất, trong sinh hoạt) hoặc vật mà người phạm tội chế tạo ra nhằm làm phương tiện thực hiện tội phạm hoặc vật có sẵn trong tự nhiên mà người phạm tội có được và nếu sử dụng công cụ, dụng cụ hoặc vật đó tấn công người khác thì sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng hoặc sức khỏe của người bị tấn công.

a. Về công cụ, dụng cụ

Ví dụ: búa đinh, dao phay, các loại dao sắc, nhọn...

b. Về vật mà người phạm tội chế tạo ra

Ví dụ: thanh sắt mài nhọn, côn gỗ...

c. Về vật có sẵn trong tự nhiên

Ví dụ: gạch, đá, đoạn gãy cứng, chắc, thanh sắt...

Mặc dù Nghị quyết số 01 ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn các quy định của Bộ luật hình sự năm 1999. Tuy nhiên về tình tiết định khung “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 và điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đến nay cơ bản không có gì khác nhau. Do vậy có thể vận dụng tinh thần của 02 Nghị quyết này để xem xét xử lý trong quá trình giải quyết vụ án.

Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay Tòa án nhân dân tỉnh Phú T đã trích xuất vật chứng của vụ án là 02 đoạn cây Vầu (họ tre nứa) đã khô mục để xem xét trực tiếp tại phiên tòa. Sau khi xem xét có đủ căn cứ xác định là hung khí nguy hiểm.

Như vậy cần khẳng định đoạn cây Vầu mà bị cáo B sử dụng để gây thương tích cho anh C là “Hung khí nguy hiểm” nên kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T đề nghị xét xử bị cáo Hà Văn B theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với kháng nghị đề nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo Hà Văn B:

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T xét xử bị cáo Hà Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt cao hơn nên việc đề nghị tăng mức hình phạt đối với bị cáo B của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú T là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Hà Văn B phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã tự nguyện bồi thường các thiệt hại cho anh C; anh C xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Do đó Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Sau khi phạm tội gia đình bị cáo có đơn xin bảo lãnh, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và địa phương một thời gian cũng đủ điều kiện giúp bị cáo cải tạo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Phú T tại phiên tòa phù hợp nên chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HSST ngày 14/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T

[2] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn B 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hà Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Thu C, huyện Tân S, tỉnh Phú T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Hà Văn B.

Trường hợp bị cáo Hà Văn B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Do bị cáo được áp dụng hình phạt tù nhưng được hưởng án treo nên được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú do cơ quan Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Phú T áp dụng đối với Hà Văn B tại Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 28 ngày 11/11/2019.

[3] Về án phí phúc thẩm:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh Phú T;
- CA, THADS, TA huyện Tân S;
- Thông báo UBND xã Thu C;
- Bị cáo;
- Những người TGT;
- Lưu HS+VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Văn Việt