

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **120/2022/HS-ST**

Ngày: **22 – 6 - 2022**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Ông Nguyễn Minh Nam**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Văn Đông**

**Bà Trần Thị Việt Hoa**

**- Thư ký phiên toà:** **Bà Thạch Thị Hằng** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:** **Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 06 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2022/QĐXXST-HS ngày 08/6/2022 đối với các bị cáo:

**1. KHA HỒNG C** – sinh năm: 1989; HKTT: Bản H – xã M – huyện Tương Dương – Nghệ An; Nơi ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Kha Văn và bà Lữ Thị T (Đã chết); Vợ: Lô Thị M; Có 02 con: lớn SN 2011, nhỏ SN 2015; TATS: Theo danh chỉ bản số 276 ngày 30/03/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 10/01/2022. (Có mặt).

**2. LỮ VĂN M** – sinh năm: 1992; HKTT: Bản K – xã X – huyện Tương Dương – Nghệ An; Nơi ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Trồng trọt; con ông Lữ Văn T (Đã chết) và bà Lô Thị T; Vợ: Lương Thị Lá; Có 01 con: SN 2020; TATS: Theo danh chỉ bản số 275 ngày 30/3/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 10/01/2022. (Có mặt).

**Luật sư bào chữa cho các bị cáo:** Bà Đỗ Thị Hương – Văn phòng Luật sư Bảo Nhân – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 12h30' ngày 10/01/2022, tổ công tác công an phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực docks cầu Đuống thuộc phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội thì phát hiện 01 chiếc xe ô tô taxi nhãn hiệu Kia Morning BKS: 30A – 663.73 có biểu hiện nghi vấn nên dừng xe kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra trên xe ô tô có 03 người là anh Nguyễn Văn Hiệu (SN: 1980, HKTT: xóm 18, Thọ Nghiệp, Xuân Trường, Nam Định), Kha Hồng C và Lữ Văn M. Quá trình kiểm tra, C tự nguyện lấy trong túi quần phía trước bên phải 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng ra giao nộp cho cơ quan Công an. Tại chỗ, C và M khai nhận chất bột màu trắng trên là ma túy Heroine cùng đi mua về để sử dụng chung. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ của C : 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 577/KLGD-PC09 ngày 18/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,278 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, Kha Hồng C và Lữ Văn M khai nhận: Khoảng 11h ngày 10/01/2022, Kha Hồng C và Lữ Văn M rủ nhau cùng đi mua ma túy về sử dụng chung. Do C không có tiền nên M bỏ 500.000 đồng để mua ma túy và thuê taxi. Sau đó, C và M đi bộ ra khu vực cổng bệnh viện Việt Đức thuê xe taxi nhãn hiệu Kia Morning BKS: 30A – 663.73 của anh Nguyễn Văn Hiệu đi từ Bệnh viện Việt Đức sang khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh sau đó quay trở lại với giá 300.000 đồng. Khi đến khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh thì M đưa cho C 200.000 đồng để mua ma túy. C xuống xe đi một mình đến 01 ngõ ven đường gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy heroine với giá 200.000 đồng. C cất gói ma túy vừa mua được vào túi quần phía trước bên phải rồi quay lại xe ô tô nói với M “Lấy được rồi” ý là mua được ma túy rồi, và bảo anh Hiệu đi xe quay về Hà Nội. Khi xe ô tô đi đến khu vực docks cầu Đuống

thuộc phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội thì M và C bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện gói ma túy như nêu trên. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Bản cáo trạng số: 122/CT-VKS ngày 31 – 05 - 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Kha Hồng C và Lữ Văn M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Kha Hồng C và Lữ Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

#### **Về hình phạt:**

- Đề nghị xử phạt bị cáo C mức án từ **16** đến **20** tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo M mức án từ **16** đến **20** tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

#### **Về xử lý vật chứng:**

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,278 gam ma túy Heroine.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho các bị cáo Kha Hồng C và Lữ Văn M phát biểu và đề nghị: Bị cáo C và M thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:***

- Về tổ tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12h30' ngày 10/01/2022, tại khu vực dốc cầu Đuống thuộc phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội Kha Hồng C và Lữ Văn M có hành vi tàng trữ trái phép 0,278 gam ma túy Heroine mục đích để sử dụng chung nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của các bị cáo Kha Hồng C và Lữ Văn M đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của các bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của các bị cáo xét về tính chất, mức độ thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] – Cho tịch thu, tiêu hủy 0,278 gam ma túy Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho C tại khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, do C khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Do vậy, Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Văn Hiệu là lái xe taxi chở C và M, quá trình điều tra xác định anh Hiệu không biết việc C và M tàng trữ trái phép chất ma túy, nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý.

- Về án phí:

[9] Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố các bị cáo Kha Hồng C và Lữ Văn M phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015:

***Xử phạt: bị cáo Kha Hồng C 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2022.***

***Xử phạt: bị cáo Lữ Văn M 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2022.***

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,278 gam Heroine.

*(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 01/6/2022).*

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**4. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Minh Nam**