

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2020/HSST
Ngày 28 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Quỳnh - Ông Nguyễn Đình Bảng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Quang Sáng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Nam - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2020/HSST, ngày 15 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc H, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1971 tại xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 6, xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc D (chết) và bà Phạm Thị C (đã chết); vợ Phan Thị N và 03 con; tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ: từ ngày 05/7/2020 đến ngày 11/7/2020 cho tại ngoại, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Mong Thị Sài, sinh năm 1977

Trú tại: Bản K, xã C, huyện K, tỉnh Nghệ An.

+ Lô Thị Đ, sinh năm 1983

Trú tại: Bản B, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An.

+ Hồ Sỹ Q, sinh năm 2003

Trú tại: xóm 7, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An

+ Nguyễn Quang D, sinh năm 1999

Trú tại: xóm 4, xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

(Những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/6/2020 Nguyễn Khắc H gọi điện thoại cho Mong Thị S trú tại xã C, huyện K xuống làm việc và để bán dâm khi khách có nhu cầu mua dâm tại nhà trọ do H làm chủ tại khu vực xóm 6, xã P. H và S thỏa thuận mỗi lần mua bán dâm là 200.000 đồng, S trích ra 50.000 đồng cho H, số còn lại S sẽ được hưởng. Đến 16 giờ ngày 03/7/2020 có Lô Thị Đ trú tại xã N, huyện T đến khu trọ của H chơi và thăm Mong Thị S. Tại đây, S cho Đ biết công việc của S là trông coi, quản lý khu nhà trọ và bán dâm khi khách có nhu cầu mua dâm. Sau đó, Đ đã gặp Nguyễn Khắc H và xin H ở lại làm việc, mua bán dâm cùng với S khi khách có nhu cầu thì được H đồng ý.

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 04/7/2020 có Hồ Sỹ Q và Nguyễn Quang D đều trú tại xã H, huyện Y đến nhà trọ của H để mua dâm, hai bên thỏa thuận mỗi lần mua dâm là 200.000 đồng. Dũng đưa cho S tiền 400.000 đồng, S lấy 02 chiếc bao cao su đồng thời dẫn Q đi vào phòng số 01, Đ dẫn D đi vào phòng số 02 để thực hiện việc mua bán dâm. Khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày khi các đối tượng đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ và thu giữ tang vật có liên quan.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Khắc H đã đến cơ quan Công an để đầu thú về hành vi vi phạm pháp luật của mình.

Đối với người mua dâm, người bán dâm đã bị Công an huyện Yên Thành xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 99/VKS-HS ngày 09/9/2020 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Nguyễn Khắc H về tội "Chứa mại dâm" quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 36-42 tháng. Bị cáo không có tranh luận gì, chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Nguyễn Khắc H hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã dùng phòng nghỉ trọ thuộc quyền quản lý của mình để cho S và Đ mua bán dâm nhằm mục đích thu lợi bất chính. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại khoản 1 điều 327 BLHS như Viện kiểm sát nhân dân Huyện Yên Thành đã truy tố.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm hại đến trật tự công cộng, xâm phạm đạo đức, nếp sống văn minh. Vì thế cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời răn đe và phòng ngừa chung

[2] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, sau phạm tội đã ra đầu thú tại Cơ quan có thẩm quyền để khai báo về hành vi phạm; gia đình bị cáo có công với đất nước, bố bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất; bị cáo có anh trai là liệt sỹ và hiện đang thờ phụng liệt sỹ; bản thân có thành tích xuất sắc trong xây dựng nông thôn mới được chính quyền địa phương xác nhận. Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương quản lý giám sát như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng khoản 5 điều 327 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo, nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bản thân cũng chưa thu lợi gì, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, nghĩ nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ gồm 02 bao cao su đã qua sử dụng, 02 bao cao su chưa qua sử dụng xét thấy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại nokia thu giữ của bị cáo có liên quan đến vụ án nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước. Số tiền 400.000 đồng thu giữ tại Mong Thị S là tài sản liên quan đến việc mua bán dâm nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: khoản 1 điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2 điều 65 BLHS.

[1] Xử phạt: **Nguyễn Khắc H 18** (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **36**(ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Chứa mại dâm”.

Giao các bị cáo Nguyễn Khắc H cho UBND xã P, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điều 46 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 02 bao cao su đã qua sử dụng, 02 bao cao su chưa qua sử dụng;

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 400.000(bốn trăm ngàn) đồng.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng, số IME 1: 357680109593929, số IME 2: 357680109873925.

(Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án Yên Thành bảo quản theo phiếu nhập kho số NK0093, ngày 17/9/2020 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 17/9/2020 theo số tài khoản của Chi cục Thi hành án Yên Thành tại kho bạc nhà nước huyện Yên Thành).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Khắc H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

(đã ký)

Phạm Văn Giang