

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2021/HS-ST

Ngày 01-7-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Chăm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quàng Văn Khoa
2. Ông Lưu Tiến Sỹ.

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Thanh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên toà: Ông Hoàng Mạnh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q (tên gọi khác: Không), sinh ngày 31/8/1993, tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHTT: Tổ 9, phường T, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Hoàng Văn Tr và bà Chăm Thị D; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 01/8/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/3/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 50 phút ngày 10/3/2021, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy - Công an thành phố Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 15, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn Q đang có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy, thu giữ vật chứng, gồm: 01

túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 13 viên nén màu hồng, đồng dạng. Do Hoàng Văn Q lấy từ trong lòng bàn tay phải ra giao nộp và khai nhận là ma túy hồng phiến, cất giữ để sử dụng.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Do bản thân có sử dụng chất ma túy, khoảng 8 giờ 00 phút ngày 10/3/2021, Hoàng Văn Q đi bộ từ nhà ở tổ 9, phường T, thành phố Sơn La đến khu vực thuộc tổ 14, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La để tìm xin ma túy về sử dụng. Tại đây, Q đã gặp và hỏi xin được của một người đàn ông tên Dương (Q không biết họ, tên đệm, địa chỉ) 15 viên ma túy hồng phiến để trong một gói nilon màu trắng. Sau đó, Q cất giấu gói ma túy trong lòng bàn tay phải đi đến khu vực tổ 15, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La bỏ ra sử dụng hết 02 viên hồng phiến, số ma túy còn lại Q gói lại cất giấu trong bàn tay phải rồi đi về nhà thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy - Công an thành phố Sơn La phát hiện bắt quả tang và thu giữ cùng vật chứng.

Ngày 10/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh và lấy mẫu giám định vật chứng thu giữ của Hoàng Văn Q khi bắt quả tang, kết quả: 13 viên nén màu hồng đồng dạng có trong gói nilon màu trắng có tổng khối lượng 1,28 gam. Lấy 05 viên nén màu hồng có khối lượng 0,49 gam niêm phong làm mẫu gửi giám định ký hiệu Q1. 08 viên nén màu hồng, đồng dạng còn lại có khối lượng 0,79 gam niêm phong lưu kho Công an thành phố Sơn La ký hiệu Q2.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định số 19/QĐ-ĐCSKT-MT trưng cầu giám định đối với mẫu ký hiệu Q1. Tại kết luận giám định số 579 ngày 12/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu từ Q1 là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,49 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1,28 gam; loại Methamphetamine”

Về nguồn gốc 1,28 gam Methamphetamine, do một người đàn ông tên Dương cho bị cáo Hoàng Văn Q vào ngày 10/3/2021 tại khu vực tổ 14, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Q không biết họ, tên đệm và địa chỉ của Dương. Ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác để chứng minh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số: 174/CT-VKSTP ngày 24/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La truy tố: Bị cáo Hoàng Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 24 đến 30 tháng tù

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) chiếc phong bì công văn của Công an thành phố Sơn La đã niêm phong, mặt trước ghi: “Vật chứng lưu kho vụ Hoàng Văn Q, sinh năm 1993 - Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 10/3/2021. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 túi ni lon màu trắng; Mẫu lưu Q2 = 0,79 gam”, mặt sau phong bì trên giấy niêm phong số 041927 ghi “ cơ quan CSĐT-CATP, Sơn La hồi 17 giờ 00 phút ngày 10/3/2021 tại CATP Sơn La, tỉnh Sơn La.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Q nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và không bổ sung thêm nội dung gì, bị cáo nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 11 giờ 00 phút ngày 10/3/2021 tại tổ 15, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đối với Hoàng Văn Q cùng vật chứng thu giữ.

- Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và niêm phong lại; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; Kết luận giám định số 579 ngày 12/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La;

- Lời khai nhận tội của bị cáo;

- Các biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của ông Nguyễn Huy D, sinh năm 1959. Địa chỉ: Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả điều tra.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội với tổng khối lượng 1,28 gam Methamphetamine đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án ngày 01/8/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích). Do vậy khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nhân thân của bị cáo để lên mức hình phạt cho phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung (phạt tiền):* Bị cáo không có công việc, không có thu nhập ổn định, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Vật chứng vụ án:*

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 túi ni lon màu trắng; Mẫu lưu Q2= 0,79 gam là vật cấm tàng trữ, lưu hành và vật không còn giá

trị sử dụng nên căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[6] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Đối với 1,28 gam Methamphetamine, bị cáo Hoàng Văn Q khai được một người đàn ông tên Dương (Q không biết họ, địa chỉ của Dương) cho vào ngày 10/3/2021 tại khu vực tổ 14, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ nào khác để chứng minh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án. Do đó buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm về toàn bộ số ma túy bị thu giữ.

[7] *Về án phí*: Do hành vi phạm tội của bị cáo nên buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam (ngày 10/3/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì công văn của Công an thành phố Sơn La đã niêm phong, mặt trước ghi: “Vật chứng lưu kho vụ Hoàng Văn Q, sinh năm 1993 - Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 10/3/2021. Gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 túi ni lon màu trắng; Mẫu lưu Q2 = 0,79 gam”, mặt sau phong bì trên giấy niêm phong số 041927 ghi “ cơ quan CSĐT- CATP, Sơn La hồi 17 giờ 00 phút ngày 10/3/2021 tại CATP Sơn La, tỉnh Sơn La.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 5 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn Q được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 01/7/2021)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Cầm Thị Thanh Huyền

