

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 196/2020/HSST

Ngày: 17-11-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Diệp

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Nguyễn Như Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Lê Huy – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 219/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 210/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với:

**Bị cáo: Nguyễn Thị Hồng N** – sinh năm: 2000 tại Vĩnh Phúc; HKTT: Thôn T, xã H, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; Trú tại: Phòng B, nhà C, phố M, phường M, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị N; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Theo lý lịch địa phương cung cấp và danh chỉ bản số: 274 lập ngày 02/7/2020 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 24/6/0020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 24/06/2020, Tổ công tác Công an phường Bưởi làm nhiệm vụ tuần tra địa bàn phát hiện Nguyễn Thị Hồng N đang đứng một mình trước khu vực nhà nghỉ Yên Nhi tại số 35 ngách 282 Lạc Long Quân, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn. Tổ công

tác yêu cầu kiểm tra, N không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tự nguyện lấy từ trong áo ngực bên trái ra một gói nhỏ bọc ngoài bằng nylon màu đen giao nộp cho Tổ công tác, N khai nhận đây là ma túy của N đang đem bán trái phép cho một người đàn ông tên “Tuấn” (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và niêm phong tang vật của N. Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Thị Hồng N :

- 01 gói bọc ngoài bằng nylon màu đen, bên trong có 01 túi nylon màu trắng kích thước 10x6cm trong túi có 12 viên nén hình tam giác màu xanh và 02 túi nylon màu trắng kích thước 2.5x2,5cm trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng không kiểm tra được số IMEI.

Tại Kết luận giám định số 5089/KLGD-PC09 ngày 01/07/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 12 viên nén hình tam giác màu xanh là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng **6,271gam**; Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nylon là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng **1,374 gam**.

Tại Cơ quan điều tra, N khai: Ngày 24/06/2020, N sử dụng số thuê bao 0866011855, nhận được điện thoại của một người đàn ông tên “Tuấn” số thuê bao 0972406441 hỏi mua 12 viên ma túy “keo” và 01 chỉ ma túy “ke” với giá 400.000đồng/ 01 viên ma túy “keo” và 4.000.000đồng/01 chỉ ma túy “ke”, tổng là 8.800.000đồng. N đồng ý nên đã gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Kính (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, sử dụng số thuê bao 0867107182) để hỏi mua ma túy, hai bên trao đổi đến Công viên thiên đường Bảo Sơn, gặp một người đàn ông tên Huy (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) để lấy ma túy. N đồng ý và đã bắt taxi đến khu vực cổng công viên Thiên đường Bảo Sơn, trước cửa toà nhà Gemek II, HH1 lô A13, khu đô thị hai bên đường Lê Trọng Tấn, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì gặp một người đàn ông hỏi N : Em ở chỗ anh Kính giới thiệu à? N xác nhận đúng và người đàn ông này là Huy đã đưa cho N một gói ma túy, khi nào N bán cho khách xong sẽ về trả cho Huy số tiền là 5.900.000 đồng. N cầm gói ma túy cất giấu vào trong áo lót ngực bên trái rồi bắt taxi đi đến nhà nghỉ Yên Nhi tại số 35 ngõ 282 Lạc Long Quân để bán ma túy. Khi N đang đi bộ đến trước cửa nhà nghỉ Yên Nhi thì bị Cơ quan công an phát hiện bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, rà soát để làm rõ đối tượng hỏi mua ma túy tên “Tuấn”, người bán ma túy tên “Huy” và đối tượng “Kính” như lời khai của N nhưng do không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của các đối tượng nên không có căn cứ điều tra, xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng Cơ quan điều tra thu giữ là tài sản của N .

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 202/CT-VKSTH ngày 26 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Hồng N đã đủ cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo N mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong được dán kín tại các mép dán có chữ ký của đối tượng, giám định viên, dấu của Cơ quan CSĐT.

- Tịch thu sung công: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa

hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 24/06/2020, tại vỉa hè trước số nhà 35 ngách 282 Lạc Long Quân, phường Bưởi, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thị Hồng N có hành vi cất giấu trái phép trong người 12 viên nén đều là ma túy loại **MDMA khối lượng 6,271gam** và hai túi nilon chứa chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại **Ketamine khối lượng 1,374 gam** với mục đích bán trái phép cho người khác để hưởng lợi số tiền 2,9 triệu đồng thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[3] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong được dán kín tại các mép dán có chữ ký của đối tượng, giám định viên, dấu của Cơ quan CSĐT có chứa số lượng ma túy thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu sung công: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội;

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

***Xử phạt: Nguyễn Thị Hồng N 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2020.***

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong được dán kín tại các mép dán có chữ ký của đối tượng, giám định viên, dấu của Cơ quan CSĐT;

- Tịch thu sung công: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI;

(các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2020).

**Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

#### ***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Diệp**