

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HIỆP HÒA  
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: 59/2022/HSST

Ngày 30/06/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA - TỈNH BẮC GIANG**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:** Ông Ngô Thanh Thuận

**Các hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Nguyễn Văn Bào

2. Ông Trương Đức Lâm

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Đoàn Thanh Hiệp – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

*Đại diện VKSND huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:* Ông Ngô Đức Nghiêm – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 05 năm 2022, đối với bị cáo:

**1.Họ và tên:** Hà Văn C - sinh năm 1996; Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Thôn Tân Sơn, xã Đoàn B, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: Lớp 9/12;

Con ông: Hà Văn Mạnh, sinh năm 1971.

Con bà: Ngô Thị Lan, sinh năm 1971.

Vợ, con: chưa có

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út

Tiền án:

- Bản án số 56/2016/HSST ngày 26/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt Hà Văn C: 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”(ngày phạm tội 19/5/2016). Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, chấp hành xong án phí ngày 19/4/2017.

- Bản án số 02/2017/HSST ngày 08/02/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xử phạt Hà Văn C: 01 năm 03 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (ngày phạm tội 10/5/2016). Tổng hợp hình phạt với bản án số 56/2016/HSST ngày 26/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 02 năm 03 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/5/2018, chấp hành xong án phí ngày 12/7/2017.

Nhân thân:

- Bản án số 13/2021/HSST ngày 25/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xử Hà Văn C: 06 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (Phạm tội ngày 23/6/2020).

- Bản án số 45/2021/HSST ngày 08/4/2021 của TAND huyện Việt Yên: xử 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (*phạm tội từ ngày 20/9/2020 đến ngày 08/11/2020*). Tổng hợp hình phạt với bản án số 13/2021/HSST ngày 25/01/2021 của TAND huyện Việt Yên buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 10 năm 06 tháng tù.

- Bản án số 54/2021/HSST ngày 15/4/2021 của TAND huyện Việt Yên: xử 16 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” (*phạm tội ngày 30/5/2020*).

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang ( Có mặt).

**\* Bị hại:**

- Anh Giáp Văn T - Sinh năm 1998 ( Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn M Thượng, xã Hương M, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Diêm Công H- Sinh năm 2001(Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Xuân Minh, xã Hương M, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Anh Đặng Văn H- Sinh năm 1991( Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Chàng, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Nguyễn Ngọc H- Sinh năm 1992 ( Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Tân Sơn, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Đặng Hữu Ng- Sinh năm 1986 ( Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Tân Sơn, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Bùi Văn - Sinh năm 1975 ( Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn An Hòa, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/5/2020, Diêm Công H cầm điện thoại của mình được 700.000 đồng rồi cùng Giáp Văn T, sinh năm 1998 và Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 1999 cùng ở thôn M Thượng, xã Hương M, huyện Việt Yên đi chơi game cạnh cổng trường Đại học Nông Lâm Bắc Giang. Sau khi chơi hết tiền, H cùng Tuấn Anh và T tiếp tục dùng xe mô tô của Tuấn Anh mang đi cầm cố tại nhà anh Đặng Văn Hưng, sinh năm 1991 ở thôn Chàng, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên lấy 5.000.000 đồng để H, T và Tuấn Anh tiếp tục chơi game.

Đến ngày 30/5/2021, khi cả ba đã chơi game hết tiền, H điện cho Hà Văn C, sinh năm 1996 ở thôn Tân Sơn, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa nhờ vay tiền để trả tiền game. C đồng ý và gọi điện cho Nguyễn Ngọc Hoàn, sinh năm 1992 ở thôn Tân Sơn, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa nhờ Hoàn dùng xe máy chở C đến cửa hàng internet mà H đang chơi game thì gặp T và Tuấn Anh. Lúc này, C biết được T, H và Tuấn Anh cùng nhau đi cầm cố xe máy của H cho anh Hưng để lấy tiền chơi game. Sau đó, C, Hoàn, H, T và Tuấn Anh cùng đi đến nhà anh Hưng để hỏi lấy xe cho H nhưng anh Hưng không đồng ý. C bảo Tuấn Anh, T và H đi ra ngoài trước, một lát sau C đi ra thì không thấy Tuấn Anh và T nên C đã gọi điện cho Đặng Hữu Nghị, sinh năm 1989 ở thôn B Thượng, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa đến để chở C đi tìm T. C, Nghị, H và Hoàn cùng đi tìm T và Tuấn Anh nhưng

không thấy. Khi quay lại nhà anh Hưng thì gặp T và Tuấn Anh. Tại đây, C nói T và Tuấn Anh phải có trách nhiệm góp tiền để cùng H chuộc xe vì số tiền H cầm xe đã chi tiêu cho cả T và Tuấn Anh thì T nói H đang nợ T số tiền 400.000 đồng, tính cả lãi là 1.000.000 đồng. Nghe vậy, C tát hai cái vào mặt T thì anh Hưng đuổi cả nhóm ra khỏi nhà. Sau đó, C lôi T ra ngoài và ép T lên xe của Hoàn, Nghị lái xe chở H. Khi đi đến cổng thôn Kép, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang thì Hoàn dừng xe, C và T xuống xe, C hỏi T: “Tiền của mày đâu?”, thì T lấy ví của mình ra đưa cho C, C mở ví ra xem và lấy toàn bộ số tiền 120.000 đồng trong ví rồi trả lại ví cho T. C hỏi có ai còn tiền không thì Hoàn đưa 100.000 đồng cho C. Sau đó, C đưa cho Nghị 200.000 đồng để Nghị đi mua ma Ty rồi cả nhóm tiếp tục đi đến nhà của nhà Bùi Văn Chí, sinh năm 1975 ở thôn An Hòa, xã Đoàn B, huyện Hiệp Hòa.

Theo các đối tượng khai nhận: Tại nhà Chí, Nghị đưa cho Chí 200.000 đồng và bảo Chí đi mua ma Ty về cùng sử dụng. Trong lúc Chí đi mua ma Ty, C nói với T là tiền cầm xe của H phải chia đều cho T, Tuấn Anh và H, mỗi người chịu 1.500.000 đồng, nhưng vì anh T tính lãi với H số tiền H vay T trước đó từ 400.000 đồng thành 1.000.000 đồng nên C tính lãi và yêu cầu T phải đưa cho C số tiền 4.500.000 đồng để C đi lấy xe cho H. T nói không có tiền nên C yêu cầu T gọi điện cho người nhà mang tiền đến thì T nói không nhớ số của ai. Lúc này thì Chí đi mua ma Ty về đến nhà, C cùng với Nghị, Hoàn, Chí cùng sử dụng ma Ty. Sau đó, C tiếp tục yêu cầu T trả tiền, T nói không có tiền, C liền dùng chân đá hai cái vào gối chân của T. Lúc này, Chí nói “đây không phải chỗ đánh nhau”, C liền bắt T ra đứng ở ngoài sân. Một lát sau, C tiếp tục hỏi T có nhớ được số điện thoại của ai không, T trả lời không nhớ, C liền dùng tay phải tát vào má trái của T rồi dùng tay nắm liên tục vào người T, T kêu Cứu, mọi người trong nhà chạy ra, Chí can ngăn và đuổi cả nhóm về. Lúc này, T chạy ra phía cổng nhặt được 02 viên gạch và ném một viên trúng vào hông của C, một viên trúng vào chân của Nghị, C và Nghị liền đuổi theo bắt T lại, C dùng tay phải nắm vào ngực của T rồi dùng tay phải tát liên tiếp vào bên má trái của T (BL 39-42), Nghị dùng hai tay nắm hai cái vào đầu T, T nằm bất tỉnh. Thấy vậy, Hoàn đi lấy nước đưa cho C xoa vào mặt T để T tỉnh lại. Khi T tỉnh lại thì Nghị cùng Hoàn dùng xe đưa T đi và để T ở một mình ở khu vực bờ sông thôn Kép, xã Việt Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Còn C lái xe chở H về nhà C ngủ. (BL 110-165)

Ngày 12/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa tiến hành thực nghiệm điều tra đối với Hà Văn C. Kết quả, Hà Văn C đã mô tả lại được các động tác đánh anh Giáp Văn T khi ở nhà Bùi Văn Chí (BL 39-42).

Đối với hành vi Hà Văn C chiếm đoạt số tiền 120.000 đồng của anh T xảy ra tại địa bàn huyện Việt Yên. Ngày 15/4/2022, Tòa án nhân dân đã đưa vụ án ra xét xử đối với C về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Đối với hành vi của Hoàn và C đánh anh T tại nhà anh Đặng Văn Hưng, anh T không bị Thương, không đi điều trị tại đâu nên Công an huyện Việt Yên đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàn và C.

Đối với hành vi của anh H, anh H không nhờ C đòi hộ tiền của anh T nên hành vi của anh H không phạm tội

Đối với hành vi đánh anh T của Nghị, Nghị khai đánh anh T do vô cớ bị anh T cầm gạch ném trúng chân nên đã lao vào đánh anh T. Nghị đánh anh T không nhằm mục đích yêu cầu T phải đưa tiền do vậy hành vi của Nghị không phạm tội.

Quá trình điều tra xác định: ngoài hành vi “Cướp tài sản” của Hà Văn C đã bị khởi tố thì C cùng với Chí, Nghị, Hoàn còn khai nhận về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty tại nhà của Chí. Tuy nhiên, ngoài lời khai của các đối tượng về hành vi này thì không có tài liệu nào khác làm căn cứ xác định về hành vi và loại ma Ty mà các đối tượng sử dụng. Do vậy, không đủ căn cứ để xử lý các đối tượng về hành vi trên.

Tại Bản cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 16 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã truy tố đối với Hà Văn C về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn C thừa nhận toàn bộ nội dung và diễn biến hành vi phạm tội như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đã truy tố.

Bị hại anh Giáp Văn T, trong quá trình điều tra đã trình bày rõ về hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh T không có yêu cầu gì.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm về tội danh và điều khoản mà cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị tuyên bố bị cáo Hà Văn C phạm tội Cướp giật tài sản.

- Áp dụng khoản 1 Điều 168, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự xử.

Hà Văn C từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt 16 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” của Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2021/HSST ngày 15/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang với hình phạt 10 năm 06 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HSST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang ( Theo Quyết định tổng hợp hình phạt tù của các bản án hình sự đã có hiệu lực pháp luật số 01/2021/QĐ-CA của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang). Buộc bị cáo Hà Văn C phải chấp hành hình phạt chung của các bản án là **16 năm 04 tháng tù đến 16 năm 10 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị án bị tạm giữ, tạm giam ngày 08/11/2020.

\* Về án phí: áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo C nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh tụng, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, nhận thấy:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3]: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Văn C có mặt tại phiên tòa cũng đã hoàn toàn khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với hành vi phạm tội, lời khai của bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 30/5/2020, tại thôn An Hòa, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, Hà Văn C, sinh năm 1996 ở thôn Tân Sơn, xã Đoan B, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang có hành vi dùng chân tay đánh anh Giáp Văn T, sinh năm 1998 ở thôn M Thượng, xã Hương M, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang nhằm chiếm đoạt số tiền 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Văn C phạm tội “Cướp tài sản”, như bản cáo trạng đã truy tố theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. bị cáo là người có nhiều tiền án và nhân thân xấu, điều đó chứng tỏ bị cáo là con người xem thường pháp luật.

[5]. Xét về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng của bị cáo thì thấy:

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có tiền án, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Căn cứ vào mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự, Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian bằng hình phạt tù có thời hạn, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại dân sự nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Không.

Đối với hành vi Hà Văn C chiếm đoạt số tiền 120.000 đồng của anh T xảy ra tại địa bàn huyện Việt Yên. Ngày 15/4/2022, Tòa án nhân dân đã đưa vụ án ra xét xử đối với C về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Đối với hành vi của Hoàn và C đánh anh T tại nhà anh Đặng Văn Hưng, anh T không bị Thương, không đi điều trị tại đâu nên Công an huyện Việt Yên đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàn và C là có căn cứ.

Đối với hành vi của anh H, anh H không nhờ C đòi hộ tiền của anh T nên hành vi của anh H không phạm tội là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh anh T của Nghị, Nghị khai đánh anh T do vô cớ bị anh T cầm gạch ném trúng chân nên đã lao vào đánh anh T. Nghị đánh anh T không nhằm mục đích yêu cầu T chiếm đoạt tài sản, do vậy hành vi của Nghị không phạm tội là phù hợp với quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra xác định: ngoài hành vi “Cướp tài sản” của Hà Văn C đã bị khởi tố thì C cùng với Chí, Nghị, Hoàn còn khai nhận về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty tại nhà của Chí. Tuy nhiên, ngoài lời khai của các đối tượng về hành vi này thì không có tài liệu nào khác làm căn cứ xác định về hành vi và loại ma Ty mà các đối tượng sử dụng. Do vậy, không đủ căn cứ để xử lý các đối tượng về hành vi trên là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo Hà Văn C chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên.

### QUYẾT ĐỊNH

1. Điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 168, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn C 04 (bốn) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt 16 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” của Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2021/HSST ngày 15/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang với hình phạt 10 năm 06 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HSST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang ( Theo Quyết định tổng hợp hình phạt tù của các bản án hình sự đã có hiệu lực pháp luật số 01/2021/QĐ-CA của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang). Buộc bị cáo Hà Văn C phải chấp hành hình phạt chung của các bản án là **16 ( Mười sáu) năm 04 ( Không bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 08/11/2020.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thoả thuận

thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6./Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho các bị cáo, bị hại, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

*Nơi nhận:*

- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh BG;
- CQĐT, CQTHAHS C an huyện Hiệp Hòa;
- THADS huyện Hiệp Hòa;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Người tham gia tố tụng.
- UBND xã Đoàn B;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Thanh Thuận**