

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG TÍN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày: 01/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đỗ Thị Kim Vân
2. Bà Lý Thị Thu Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thúy Hằng- Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2022/TLST-HS ngày 18/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Văn H –Sinh năm 1970, tại Hà Nội; ĐKNKTT: thôn P, xã T, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: thôn Nội Thôn, xã Vân Tảo, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa:12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn Đ và bà Trần Thị M; vợ: Lê Thị N (đã ly hôn), có 03 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án,Tiền sự: không. Về nhân thân: Ngày 07/02/1996, Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) xử phạt 09 tháng tù về tội “Tổ chức dùng chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/7/1996 (đã xóa án tích) (Theo Danh chỉ bản số 311 do công an huyện Thường Tín lập ngày 08/9/2021); Bị cáo bị tạm giữ ngày 08/9/2021, tạm giam ngày 17/9/2021; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1973 (có đơn xét xử vắng mặt).

Trú tại: thôn B, xã V, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội.

2/ Anh Nguyễn Trọng C, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Trú tại: thôn Q, xã Q1, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 08/9/2021, sau khi uống thuốc Methadone tại huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội thì Dương Văn H đi xe ôm đến khu vực tiểu khu Thao Chính, thị trấn Phú Xuyên, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Tại đây, H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilong là ma túy đá và 01 túi nilong bên trong có 07 gói ma túy Heroine với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy H mang số ma túy trên về nhà tại thôn Nội Thôn, xã Vân Tảo, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội. Tại nhà của mình, H lấy túi nilong chứa ma túy đá ra cho vào cống thủy tinh để sử dụng. Sau khi H sử dụng ma túy xong có anh Từ Ngọc Mạnh, Từ Văn Minh đến nhà chơi nói chuyện. Một lúc sau có Nguyễn Văn T1 điều khiển xe mô tô đến nhà H, lúc này Từ Văn Minh ra ngoài mượn xe của T1 để đi có việc. T1 đi vào trong nhà H và bảo H bán cho 02 gói ma túy Heroine, H đồng ý và lấy từ trong túi quần phía trước bên trái đang mặc ra 02 gói ma túy Heroine và đưa cho T1. T1 cầm gói ma túy H đưa ở tay phải và đưa lại cho H 100.000 đồng, H cầm tiền T1 đưa cho vào túi quần phía trước bên phải H đang mặc. Một lúc sau có Nguyễn Trọng C đi đến nhà H. C vào gặp H và bảo H bán cho C 200.000 đồng ma túy Heroine. H đồng ý và lấy từ túi quần phía trước bên trái đang mặc ra 02 gói ma túy Heroine đưa cho C. C cầm ma túy H đưa ở tay phải và lấy ra 200.000 đồng cầm ở tay trái nhưng chưa đưa cho H mà ngồi vào ghế nói chuyện với H, T1, Mạnh. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy – Công an huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội phối hợp với công an xã Vân Tảo tiến hành kiểm tra hành chính nhà Dương Văn H, phát hiện và thu giữ những tang vật sau:

-Tại mặt bàn uống nước trong phòng khách nhà của Dương Văn H có 01 công thủy tinh có dính chất tinh thể màu nâu đã qua sử dụng.

- Kiểm tra người của Dương Văn H, thu giữ tại túi quần phía trước bên trái H đang mặc có 01 túi nilong bên trong có 03 gói nhỏ bọc bằng giấy bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng; thu giữ tại túi quần phía trước bên phải H đang mặc số tiền 200.000 đồng.

- Thu giữ tại nền gạch dưới gầm bàn ngay vị trí chân T1 đứng có 02 gói nhỏ bọc giấy kẻ ô ly, bên trong có chứa chất bột màu trắng. T1 khai đó là ma túy của T1 mua của H khi thấy Công an vào kiểm tra nên đã thả xuống nền gạch.

- Thu tại tay phải của Nguyễn Trọng C 02 gói nhỏ màu trắng bên ngoài bọc giấy, bên trong có chứa chất bột màu trắng. C khai là ma túy mua của H; thu giữ tại tay trái của C số tiền là 200.000 đồng.

Kiểm tra người của Nguyễn Văn T1 và Từ Ngọc Mạnh tổ công tác không phát hiện và thu giữ gì.

Qua khám xét chỗ ở của Dương Văn H tại thôn Nội Thôn, xã Vân Tảo, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, cơ quan điều tra đã thu giữ:

-01 túi nilong kích thước (6x10)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng và một nửa lưỡi dao lam có dính chất bột màu trắng thu tại bàn uống nước trong phòng khách.

- 05 mảnh giấy diện (3x3)cm thu giữ tại ngăn kéo tủ nhựa trong phòng ngủ.

- Số tiền 2.500.000 đồng trong tủ đựng quần áo ở phòng khách.

Tại bản kết luận giám định số 6780/KLĐG-PC09 ngày 16/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 01 công thủy tinh có dính ma túy loại Methamphetamine.

-Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy (được để trong 01 túi nilong thu giữ của Dương Văn H) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,174 gam.

-Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy (thu giữ của Nguyễn Văn T1) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,037 gam

- Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy (thu giữ của Nguyễn Trọng C) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,024 gam.

Tang vật thu giữ khi khám xét gồm:

-Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,547 gam.

- 1/2 lưỡi dao lam có dính ma túy loại Heroine.

Tại cơ quan điều tra- công an huyện Thường Tín, Dương Văn H khai nhận đây là lần đầu bán ma túy cho Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Trọng C và không bán cho ai khác. Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Trọng C thừa nhận lần đầu mua ma túy của H. Số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ H khai mua về để bán kiếm lời và sử dụng cho bản thân.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSTT ngày 17/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố Dương Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 - Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

*Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố Dương Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 07 năm tù đến 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021.

-Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

*Về vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong dán kín bên trong là ma túy loại Heroine và Methamphetamine đã thu giữ của Dương Văn H; 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy Heroine đã thu giữ của Nguyễn Văn T1; 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy Heroine đã thu giữ của Nguyễn Trọng C; 01 công thủy tinh; nửa lưỡi dao lam; 05 mảnh giấy điện (3x3)cm.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng là tiền mua bán ma túy giữa H và T1, C.

-Trả lại số tiền 2.600.000 đồng cho Dương Văn H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: khoảng 10 giờ 45 phút ngày 08/9/2021, tại thôn Nội Thôn, xã Vân Tảo, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (là nhà ở của H), Dương Văn H đã có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy cho Nguyễn Văn T1 với giá là 100.000 đồng. Sau khi bán ma túy cho T1 thì H tiếp tục bán 02 gói ma túy cho Nguyễn Trọng C với số tiền là 200.000 đồng. Khối lượng chất ma túy H bán cho Nguyễn Văn T1 là 0,037 gam ma túy loại Heroine và bán cho Nguyễn Trọng C là 0,024 gam ma túy loại Heroine. Qua khám xét người Dương Văn H và nhà ở của H thu giữ 0,174 gam ma túy loại Heroine và 0,547 gam ma túy loại Methamphetamine, xác định số ma túy trên của H để bán kiếm lời và sử dụng. Quá trình điều tra vụ án H khai đã từng điều trị cai nghiện ma túy tại Bệnh viện tâm thần Trung ương I. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Dương Văn H. Theo kết luận giám định Pháp y tâm thần số 431/KLGD ngày 28/12/2021 của Viện pháp y tâm thần trung ương, kết luận: *“Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Dương Văn H có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định bị can Dương Văn H có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy hiện đang cai nhưng trong môi trường được bảo vệ. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.21. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*. Như vậy, Dương Văn H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hành vi của H

đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 - Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đê của bị cáo là người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nhận thấy năm 1996 bị cáo đã bị xét xử về tội “Tổ chức dùng chất ma túy” mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện là người có nhân thân xấu. Xét hành vi phạm tội của bị cáo rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Đối với hành vi tàng trữ trái phép 0,037 gam ma túy Heroine của Nguyễn Văn T1 và hành vi tàng trữ trái phép 0,024 gam ma túy Heroine của Nguyễn Trọng C: T1 chưa có tiền án, tiền sự về tội liên quan đến ma túy. C có 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy năm 2009, đã được xóa án tích. Mặt khác, khối lượng chất ma túy do T1, C tàng trữ trái phép không đủ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249- Bộ luật hình sự. Do đó hành vi của T1 và C không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định của Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra công an huyện Thường Tín đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Trọng C về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ.

[6] Đối với Từ Ngọc Mạnh: khi Mạnh có mặt tại nhà H thì diễn ra việc mua bán ma túy giữa H và T1, C, sau đó Cơ quan điều tra vào kiểm tra bắt giữ các đối tượng. Mạnh không liên quan đến việc mua bán ma túy của H. Mặt khác, việc mua bán ma túy giữa H, T1, C diễn ra liên tục nên Mạnh chưa có thời gian để trình báo Cơ quan có thẩm quyền về hành vi vi phạm pháp luật của H. Do đó không có căn cứ xử lý Mạnh đồng phạm với H và về tội “không tố giác tội phạm”.

[7] Đối với Từ Văn Minh không biết việc mua bán trái phép chất ma túy giữa H và T1, C nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Dương Văn H: Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người này, khi nào làm rõ sẽ tiến hành xử lý sau là có căn cứ.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về vật chứng:

+ Đối với số ma túy đã thu giữ của Dương Văn H, Nguyễn Trọng C, Nguyễn Văn T1, là chất độc hại nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 công thủy tinh, 05 mảnh giấy điện (3x3)cm, 01 nửa lưỡi dao lam không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Số tiền 100.000 đồng thu giữ trong người H là tiền bán ma túy cho T1 và 200.000 đồng thu giữ của C là tiền C mua ma túy của H nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Số tiền 2.500.000 đồng thu giữ trong tủ quần áo của H và 100.000 đồng thu giữ trong túi quần của H là tiền riêng của H, không liên quan đến việc mua bán ma túy nên cần trả lại cho H.

[11] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh: Tuyên bố Dương Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt Dương Văn H 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

+Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong dán kín bên trong là ma túy loại Heroine và Methamphetamine đã thu giữ của Dương Văn H; 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy Heroine đã thu giữ của Nguyễn Văn T1; 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy Heroine đã thu giữ của Nguyễn Trọng C; 01 công thủy tinh; nửa lưỡi dao lam; 05 mảnh giấy điện (3x3)cm (đã chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín tại biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 21/3/2022).

+Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền là 300.000 đồng (đã chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín tại ủy nhiệm chi ngày 22/3/2022).

+ Trả lại cho Dương Văn H số tiền là 2.600.000 đồng (đã chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín tại ủy nhiệm chi ngày 22/3/2022).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Văn T1, anh Nguyễn Trọng C có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

6. Về việc thi hành án: Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Lưu HSVÀ, VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền

