

Bản án số: 28/2022/HS-ST

Ngày 08/07/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ XUÂN – TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vi Văn Cói

Bà Lê Thị Bảy.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Như Xuân.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân tham gia phiên tòa:*

Ông Hàn Văn Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 07 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Như Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 05 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Huỳnh L; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 04 năm 1994 tại huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn C, xã D, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Quang H và bà Huỳnh Thị Tuyết H1; Chỗ ở hiện nay: thôn C, xã D, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 29/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam xử phạt 42 tháng tù giam về tội Cướp tài sản. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án (cả phần hình sự và dân sự) vào ngày 27/11/2016 (Hiện đã được xóa án tích). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2022 đến ngày 17/03/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

*- Người tham gia tố tụng khác:*

**\* Người bị hại:**

1. Anh Lê Ngọc T – Sinh năm 1995.

Địa chỉ: Khu phố B, thị Trấn Y, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa, Người bị hại anh Lê Ngọc T có đơn xin xét xử vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản để tiêu xài cá nhân nên vào khoảng tháng 11/2021, Dương Huỳnh L đã lập tài khoản Facebook mang tên “Cửa hàng xe máy Thuận Phong” (Sau đổi tên thành “Xe Máy Nhập Khẩu Thuận Phong”) và trang Zalo “Thuận Phong”, lấy địa chỉ cửa hàng ở 792 Tân Lập, Tân Biên, Tây Ninh để đăng tải bài viết bán các dòng xe máy nhập khẩu giá rẻ và hình ảnh xe máy như: Honda Sh 125i, 150i, Sh Mode, Vision, Vario,... (được tải về từ trên mạng Internet) kèm theo số điện thoại hotline, số Zalo 0788.592.148 để liên hệ nhằm mục đích lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Ngày 06/01/2022, anh Lê Ngọc T, sinh năm 1995 ở khu phố B, thị trấn Y, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa truy cập ứng dụng Facebook thấy trang “Xe Máy Nhập Khẩu Thuận Phong”, do đang có nhu cầu mua xe nên anh T kết bạn Zalo với số điện thoại 0788.592.148 có tên “Thuận Phong” để liên hệ mua xe Sh 125i màu trắng đời 2019 và được báo giá 32.000.000đ. Để tạo niềm tin, Dương Huỳnh L cam kết với anh T xe nhập khẩu từ Indonesia về theo đường tiểu ngạch, có giấy tờ đầy đủ, giao xe tận nơi và gửi hình ảnh chiếc xe Sh (copy ở trên mạng) cho anh T, nếu đồng ý mua thì chụp ảnh chứng minh nhân dân 2 mặt và chuyển tiền đặt cọc bằng 20% giá tiền mua xe. Anh T đồng ý mua nhưng nghĩ là xe máy mua lậu, giấy tờ giả nên anh T lên mạng Internet tải về hình ảnh chứng minh nhân dân 2 mặt của một người tên Nguyễn Tiến Dũng, sinh năm 1997 ở xã Vĩnh Thủy, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị để gửi cho Dương Huỳnh L. Sau đó L lên trang Web: Pay.mobiz.vn, dùng chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Tiến Dũng và số điện thoại của 0889031234 của anh T gửi để đăng ký tài khoản trên trang web và lấy số tài khoản Vietcombank số 0371000474911, mang tên Công ty cổ phần Mobiz từ nhân viên chăm sóc khách hàng của trang Web rồi gửi cho anh T để chuyển tiền đặt cọc và hướng dẫn ghi nội dung chuyển khoản là “nạp tiền đại lý 0889031234”. Ngày 07/01/2022, do tài khoản ngân hàng của anh T chỉ còn 2.900.000đ nên anh T đề nghị chuyển tiền đặt cọc trước 2.900.000đ, L đồng ý. Anh T đã chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng trên. Ngày 11/01/2022, Dương Huỳnh L sử dụng số điện thoại 0767.537.633 gọi cho anh T giả làm người giao xe, yêu cầu anh T chuyển số tiền 29.100.000đ còn lại vào tài khoản ngân hàng trước đó mà anh T đã chuyển tiền thì mới giao xe cho anh T, anh T không đồng ý, phải nhận được xe thì mới chuyển tiền. Biết mình không thể lừa anh T được nữa nên L đã chặn mọi liên lạc Facebook, Zalo, số điện thoại với anh T và chiếm đoạt số tiền 2.900.000đ bằng cách sử dụng chính số tiền 2.900.000đ anh T vừa chuyển vào tài khoản của Công ty MOBIZ mua 3

thẻ game mệnh giá 1.000.000đ mỗi thẻ (do tài khoản cá nhân Mobiz L mới mở nên được ưu đãi thêm 100.000đ sau đó bán cho một người không quen biết trên mạng Internet được 88% giá trị thẻ game là 2.640.000đ, L sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022, do bị chặn mọi liên lạc, biết mình bị lừa đảo nên anh T đã đến Công an huyện Như Xuân trình báo sự việc trên. Ngày 15/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Như Xuân đã triệu tập Dương Huỳnh L đến Công an xã H, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam để làm việc, tại đây Dương Huỳnh L đã xin được đầu thú và khai báo toàn bộ nội dung, diễn biến hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra Dương Huỳnh L đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Về tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0371000474911, mang tên Công ty cổ phần Mobiz mà bị cáo Dương Huỳnh L sử dụng để lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Bị cáo L khai đã lấy bằng cách kết bạn Zalo qua số điện thoại 0964.442.579 và nhắn tin xin số tài khoản ngân hàng từ nhân viên chăm sóc khách hàng (số điện thoại nhân viên chăm sóc khách hàng được đăng tải trên trang web) của trang Web: Pay.mobiz.vn của Công ty Cổ phần Mobiz. Công ty Cổ phần Mobiz hoạt động trên nhiều lĩnh vực, trong đó có lĩnh vực: Đại lý mua bán thẻ điện thoại, thẻ Internet, thẻ trò chơi. Việc giao dịch mua bán thẻ game trực tuyến với L là công khai trực tuyến tự động trên mạng, không có giao dịch trao đổi mua bán trực tiếp giữa người với người nên không biết số tiền 2.900.000đ L chuyển khoản vào mua thẻ là do L phạm tội mà có nên không xem xét xử lý công ty Mobiz.

Đối với số tiền lừa đảo được, Dương Huỳnh L mua thẻ game trên trang Pay.mobiz.com rồi bán lại thẻ game đó cho một người không quen biết trên mạng Internet (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) để lấy tiền Việt Nam đồng nên cơ quan điều tra không có thông tin để xác định được người mua các thẻ game trên để làm việc, xử lý theo quy định của pháp luật.

Cơ quan điều tra đã gửi văn bản thông báo phương thức thủ đoạn, các thông tin liên quan đến vụ án cho công an các huyện, thị xã, thành phố trong tỉnh Thanh Hóa và phòng PC02 công an tỉnh, thành phố trên cả nước để phối hợp điều tra mở rộng vụ án, truy tìm bị hại. Tuy nhiên, đến nay vẫn chưa xác định được thêm các bị hại, nếu có bị hại khác, đủ căn cứ xác định liên quan đến vụ án sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/03/2022 Bị cáo Dương Huỳnh L đã tác động gia đình nộp lại số tiền 2.900.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho bị hại, do đó người bị hại là anh Lê Ngọc T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

**Về vật chứng của vụ án:** Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu ACE màu đen, số IMEI 1: 359053915407460, số IMEI 2: 359053915407478, bên trong gắn thẻ sim số 0767.537.633; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime màu bạc, số IMEI 1: 357625087879014, số IMEI 2: 35765108789014 và 01 Laptop nhãn hiệu DELL màu đen, bên trong có viên đỏ, Device name: DESKTOP N6C318, Device ID: 4AAEDC22-2903497D-97B6-65EC-F994 A9F8, chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân chờ xử lý.

**Về trách nhiệm dân sự:** Các bên đã có biên bản tự thỏa thuận về dân sự, gia đình bị cáo L đã bồi thường thiệt hại cho anh Lê Ngọc T số tiền là 2.900.000 đồng nên anh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về dân sự.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSNX ngày 26/05/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân đã truy tố bị cáo Dương Huỳnh L về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ Luật hình sự.

Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 04/07/2022, người bị hại là anh Lê Ngọc T trình bày anh T đã nhận lại số tiền 2.900.000 (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) đã bị bị cáo chiếm đoạt nên anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Huỳnh L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân vẫn giữ nguyên quan điểm về việc truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như cáo trạng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Huỳnh L phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

Áp dụng: khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Huỳnh L từ 08 (Tám) đến 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) đến 20 (Hai mươi) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu sung công quỹ nhà nước gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu ACE màu đen, số IMEI 1: 359053915407460, số IMEI 2: 359053915407478, bên trong gắn thẻ sim số 0767.537.633; 01 điện thoại di

động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime màu bạc, số IMEI 1: 357625087879014, số IMEI 2: 35765108789014 và 01 Laptop nhãn hiệu DELL màu đen, bên trong có viên đỏ, Device name: DESKTOP N6C318, Device ID: 4AAEDC22-2903497D-97B6-65EC-F994 A9F8.

Về án phí: Căn cứ Điều 6; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị buộc bị cáo Dương Huỳnh L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không bào chữa và thống nhất không có tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Với mục đích chiếm đoạt tiền để tiêu xài cá nhân, ngày 06/01/2022 Dương Huỳnh L đã đăng những thông tin không có thật lên các trang mạng xã hội facebook, Zalo về việc bán các loại xe máy giá rẻ và dùng thủ đoạn gian dối để thuyết phục bị hại tin là có thật để chuyển tiền đặt cọc và tiền mua xe rồi chiếm đoạt của anh Lê Ngọc T số tiền 2.900.000 đ (Hai triệu chín trăm nghìn đồng). Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với nội dung của bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Bị cáo Dương Huỳnh L là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi dùng thủ đoạn gian dối để lừa đảo chiếm đoạt tài sản là trái pháp luật, trái đạo đức xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sở hữu tài sản của bị hại, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo L đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 174 của BLHS. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi và hậu quả: Bị cáo Dương Huỳnh L là thanh niên có sức khỏe nhưng không chịu lao động, làm ăn chân chính, mà lại dùng thủ đoạn gian

đổi, lợi dụng sự tin tưởng của người bị hại để lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Ngày 29/9/2014, Dương Huỳnh L bị Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam xử phạt 42 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tại trích lục tiền án, tiền sự số 2264840/ PV06 ngày 03/03/2012 của phòng hồ sơ nghiệp vụ công an Tỉnh Thanh hóa thể hiện Dương Huỳnh L có tiền án, tiền sự trong tàng thư, cơ sở dữ liệu do phòng hồ sơ nghiệp vụ quản lý. Nhưng thực tế theo kết quả xác minh trong tài liệu hồ sơ thể hiện sau khi bị tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam xử phạt 42 tháng tù về tội Cướp tài sản tại bản án số 32/2014/HSST ngày 29/09/2014, bị cáo Dương Huỳnh L đã chấp hành xong toàn bộ bản án (cả phần hình sự và dân sự) vào ngày 27/11/2016 nên bị cáo Dương Huỳnh L thuộc trường hợp đương nhiên xóa án tích. Do vậy tại thời điểm phạm tội lần này bị cáo L không có tiền án, tiền sự. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã cùng với gia đình kịp thời khắc phục hậu quả. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ thái độ ăn năn hối cải về lỗi lầm đã phạm nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo đã ra đầu thú. Do đó bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo L phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[6] Về hình phạt:

[6.1] Căn cứ vào tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Để đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung nhưng đồng thời cũng để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng nên căn cứ nghị quyết 02/2018/NQ – HĐTP Ngày 15/05/2018 hướng dẫn áp dụng điều 65 bộ Luật hình sự về án treo và nghị quyết số 01/2022/NQ – HĐTP Ngày 15/04/2022 nghị quyết sửa đổi bổ sung một số điều của nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của bộ luật hình sự về án treo. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo cải tạo trở thành công dân lương thiện.

[6.2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Dương Huỳnh L là ít nghiêm trọng; Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn

nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 08/03/2022, Dương Huỳnh L đã tác động gia đình bồi thường số tiền 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) cho anh Lê Ngọc T. Anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu ACE màu đen, số IMEI 1: 359053915407460, số IMEI 2: 359053915407478, bên trong gắn thẻ sim số 0767.537.633; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime màu bạc, số IMEI 1: 357625087879014, số IMEI 2: 35765108789014 và 01 Laptop nhãn hiệu DELL màu đen, bên trong có viên đỏ, Device name: DESKTOP N6C318, Device ID: 4AAEDC22-2903497D-97B6-65EC-F994 A9F8. Hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân. Xét thấy đây là công cụ phương tiện bị cáo trực tiếp sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

[9] Án phí: Bị cáo Dương Huỳnh L là người bị kết án nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 6; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Huỳnh L phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Dương Huỳnh L 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 08/07/2022.

Giao bị cáo Dương Huỳnh L cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

Về vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu ACE màu đen, số IMEI 1: 359053915407460, số IMEI 2: 359053915407478, bên trong gắn thẻ sim số 0767.537.633; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime màu bạc, số IMEI 1: 357625087879014, số IMEI 2: 35765108789014 và 01 Laptop nhãn hiệu DELL màu đen, bên trong có viên đỏ, Device name: DESKTOP N6C318, Device ID: 4AAEDC22-2903497D-97B6-65EC-F994 A9F8.

Tất cả vật chứng nêu trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng số 27/2022/TSTV ngày 31 tháng 05 năm 2022 giữa công an huyện Như Xuân và chi cục thi hành án dân sự huyện Như Xuân.

Về án phí: Bị cáo Dương Huỳnh L phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/07/2022). Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Như Xuân;
- Bị cáo; Bị hại;
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an huyện Như Xuân;
- Phòng 7VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- UBND xã D, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng

Nam.

- Chi cục THADS huyện Như Xuân;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thu Hằng**



**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vi Văn Cói**

**Lê Thị Bảy**

**Nguyễn Thu Hằng**