

Bản án số: 73/2020/DSST

Ngày: 16/9/2020.

V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HOÀ, TỈNH BẮC GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương Lan

Các hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Thanh Miện

2/ Ông Bùi Thế Hanh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Tươi- Kiểm sát viên

Trong ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 88/2020/TLST-DS ngày 27 tháng 3 năm 2020 về việc kiện tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa:

**Nguyên đơn:* Ngân hàng Thương mại cổ phần Đông Á

Trụ sở chính: 130, đường Phan Đăng Lưu, quận Phú Nhuận, Tp Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Minh Tuấn – chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền:

Ông Vũ Đình Tuấn - Phó giám đốc ngân hàng TMCP Đông Á – Chi nhánh Bắc Giang – Phòng giao dịch Lạng Giang (có mặt);

**Bị đơn:* Anh Nguyễn Đức A– sinh năm 1982(vắng mặt);

Địa chỉ: thôn Đông Lâm, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

**Ông Nguyễn Văn T – sinh năm 1948(vắng mặt)*

Địa chỉ: thôn Đông Lâm, xã Hương Lâm, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Ông T có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện và tại phiên tòa ông Vũ Đình Tuấn trình bày như sau:
Ngân hàng TMCP Đông Á - CN Bắc Giang – PGD Lạng Giang (gọi tắt là DongA Bank) có cho anh Nguyễn Đức A vay số tiền 55.000.000đ, theo hợp đồng vay số: 0120050501T13180 với lãi suất là 11,5%/năm, thời hạn vay là 36 tháng từ ngày 18/9/2013 đến ngày 17/9/2016, mục đích là vay tiêu dùng, hình thức đảm bảo là vay tín chấp bằng lương. Trong quá trình vay, từ ngày 18/9/2013 đến ngày 09/03/2020 anh Nguyễn Đức A chỉ trả cho ngân hàng được tổng số tiền là: 33.591.863đ(Trong đó số tiền gốc là: 19.884.137đ; tiền lãi là: 13.353.590đ; lãi quá hạn là: 354.136đ) sau đó anh Nguyễn Đức A đã không trả cho ngân hàng nữa. DongA Bank đã đơn

độc, nhắc nợ nhiều lần nhưng anh Đức Vẫn không thanh toán cho ngân hàng số tiền chưa trả. Nay DongA Bank làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa buộc anh Nguyễn Đức Aphải có trách nhiệm thanh toán cho ngân hàng số tiền tính đến ngày xét xử sơ thẩm là: 68.304.744đ(Trong đó số tiền nợ gốc là: 35.115.863đ; tiền lãi là: 5.603.841đ; tiền lãi quá hạn là: 27.585.040đ). Đồng thời DongA Bank yêu cầu anh Đức Aphải trả tiền lãi phát sinh từ ngày 16/9/2020 đến ngày anh Đức Atrả hết nợ cho DongA Bank theo lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất cho vay trong hạn là 12,75%/năm.

Phía bị đơn là anh Nguyễn Đức Đã được Tòa án triệu tập nhiều lần và tiền hành niêm yết các văn bản tố tụng cho ông Đức Atheo đúng quy định của pháp luật nhưng anh Đức Akhông đến Tòa án để làm việc. Trong quá trình làm việc Tòa án có tiền hành làm việc với bố đẻ của anh Đức Alà ông Nguyễn Văn T thì được biết trước khi ngân hàng khởi kiện anh Đức Athì ngân hàng đã nhiều lần về làm việc với gia đình và ông cũng biết được việc anh Đức Acó vay tiền của ngân hàng nhưng không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ theo quy định của pháp luật. Anh Đức Đã xuất ngũ từ tháng 10/2014 và anh Đức Ađi làm tự do không cố định nơi nào. Gia đình đã nhiều lần nhắc anh Đức Atrả nợ cho ngân hàng nhưng anh Đức Đã không trả cho ngân hàng. Hiện nay, anh Đức Đã xuất ngũ không còn công tác tại Trung đoàn 267 – Sư đoàn 365 nữa nên anh Đức Akhông có lương để trả cho ngân hàng như đã cam kết trong hợp đồng. Anh Đức Ađi làm ăn thành thạo mới về nhà, ông cũng không biết cụ thể là bao giờ và anh Đức Aở đâu ông cũng không rõ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hoà phát biểu ý kiến, việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã đảm bảo đúng theo quy định; Việc chấp hành pháp luật của ng-ời tham gia tố tụng, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến tr-ớc thời điểm xét xử, Hội đồng xét xử nghị án đúng quy định pháp luật, bị đơn chưa chấp hành đúng pháp luật khi Toà án triệu tập đến làm việc.

Về nội dung vụ án, đề nghị: Áp dụng các Điều 463; 466 BLDS 2015; Điều 26; Điều 35; Điều 144; Điều 147; Điều 228; Điều 271; Điều 273 Bộ luật dân sự; Điều 91; Điều 98 của Luật tổ chức tín dụng.

Điều 26 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Đông Á, buộc anh Nguyễn Đức Aphải có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Đông Á số tiền: 68.304.744đ(Trong đó số tiền nợ gốc là: 35.115.863đ; tiền lãi là: 5.603.841đ; tiền lãi quá hạn là: 27.585.040đ). Đồng thời anh Đức Aphải tiếp tục trả lãi trên khoản nợ gốc chưa thanh toán theo lãi suất các bên đã thỏa thuận tại hợp đồng tín dụng.

Buộc anh Nguyễn Đức Aphải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật, đề nghị tuyên quyền kháng cáo cho các đương sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đ-ọc thẩm tra tại phiên toà Hội đồng xét xử nhận định:

[1].Về thủ tục tố tụng: Căn cứ vào đơn khởi kiện của Ngân hàng Thương mại cổ phần Đông Á, HĐXX xác định là quan hệ tranh chấp hợp đồng tín dụng theo quy định tại Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 để giải quyết là đúng. Tại

phiên tòa vắng mặt bị đơn là anh Nguyễn Đức Anh, Tòa án đã thực hiện việc tổng đạt và niêm yết theo đúng quy định của pháp luật nên căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung là có căn cứ.

[2]. *Về nội dung tranh chấp*: Việc anh Nguyễn Đức Anh và Ngân hàng thương mại cổ phần Đông Á đã xác lập một hợp đồng tín dụng với các nội dung thể hiện số tiền vay, lãi suất và thời hạn vay đã được hai bên ký kết là hợp pháp và cùng thừa nhận là có căn cứ để xem xét trách nhiệm trả nợ của anh Đức Anh với DongA Bank là có căn cứ. Do anh Đức Anh không thực hiện việc trả nợ theo như các điều khoản đã cam kết với ngân hàng nên DongA Bank đã khởi kiện yêu cầu anh Đức Anh phải trả cho DongA Bank số tiền là: 68.304.744đ (Trong đó số tiền nợ gốc là: 35.115.863đ; tiền lãi là: 5.603.841đ; tiền lãi quá hạn là: 27.585.040đ) 68.304.744đ (Trong đó số tiền nợ gốc là: 35.115.863đ; tiền lãi là: 5.603.841đ; tiền lãi quá hạn là: 27.585.040đ). Đồng thời, yêu cầu anh Đức Anh phải tiếp tục trả lãi trên khoản nợ gốc chưa thanh toán theo lãi suất các bên đã thỏa thuận là có căn cứ. Anh Đức Anh không có mặt tại phiên tòa, HĐXX đã tiến hành xem xét hợp đồng nhận nợ của anh Đức Anh với ngân hàng và việc đảm bảo nghĩa vụ trả nợ có xác nhận nơi công tác và mức lương đối với anh Đức Anh của Trung Đoàn 267 – Sư đoàn 265 là nơi anh Đức Anh đang công tác và quá trình trả nợ qua lương của anh Đức Anh có đủ cơ sở kết luận anh Đức Anh đã trả nợ và còn nợ lại như khởi kiện và yêu cầu của ngân hàng tại phiên tòa là đúng. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần buộc anh Đức Anh phải có nghĩa vụ trả nợ cho ngân hàng và tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả lãi cho ngân hàng như đã thỏa thuận là đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. *Về án phí*: Anh Nguyễn Đức Anh phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng các Điều 463; 466 BLDS 2015; Điều 26; Điều 35; Điều 144; Điều 147; Điều 228; Điều 271; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 91; Điều 98 của Luật tổ chức tín dụng.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Đông Á, buộc anh Nguyễn Đức Anh phải có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Đông Á do ông Võ Minh Tuấn - Chủ tịch Hội đồng quản trị là người đại diện theo pháp luật của ngân hàng số tiền là: 68.304.744đ (Trong đó số tiền nợ gốc là: 35.115.863đ; tiền lãi là: 5.603.841đ; tiền lãi quá hạn là: 27.585.040đ)

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Anh Nguyễn Đức Anh phải chịu 3.415.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm, Ngân Hàng thương mại cổ phần Đông Á không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả Ngân hàng thương mại cổ phần Đông Á do anh Vũ Đình Tuấn – đại diện theo ủy quyền số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 1.300.000đ tại biên lai thu

tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2018/0003672 ngày 27/3/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho đương sự có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THA DS huyện Hiệp Hòa;
- Đương sự;
- Lưu

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HOÀNG THỊ HƯƠNG LAN

