

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 84/2021/HS-PT

Ngày: 17 - 5 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Sỹ Tiến.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Thi,
Ông Nguyễn Anh Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Đồng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Chức vụ Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 73/2021/TLPT-HS, ngày 10 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo Nguyễn Tất T, do có kháng cáo của Nguyễn Tất T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 600/2020/HS-ST, ngày 25 tháng 12 năm 2020, của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tất T (Tên gọi khác: không); giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/06/1996, tại thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối 1, phường C, thành phố V, tỉnh Nghệ An; văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hữu L và bà Võ Thị V H; có vợ Đặng Thị Thu U; có 02 con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Bản án số: 399/2017/HSST, ngày 04/10/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt Nguyễn Tất T 09 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong ngày 12/02/2018);

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/07/2020 đến ngày 08/08/2020 được trả tự do; Hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/7/2020, Nguyễn Tất T biết chị Nguyễn Thị V A (sinh ngày 19/9/1996) đang uống bia với bạn tại quán bia "CQ"

ở số 252, đường T, thuộc khối 10, phường H, thành phố V nên T đến để gọi chị V A về. (Trước đây T và chị V A chung sống như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn) T nói chị V A đi về nhưng chị V A không đồng ý nên hai người phát sinh mâu thuẫn. T nói to: “Mi mà ngồi đây nữa là tau phá quán” rồi bỏ đi đến quán bánh mướt ở đường QT, thuộc phường QT, thành phố V. Sau đó, T gọi điện thoại nói chị V A về nhưng chị V A không đồng ý. T liền lấy một con dao, loại dao dùng để gọt hoa quả của quán bánh mướt cắt dấu trong người để quay lại quán bia “CQ” dọa chị V A. Trước khi quay lại quán bia, T gọi điện thoại cho Bạch Văn T1 nhờ T1 đến chờ đi. Trong khi chờ T1 đến, khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Trung H gọi điện thoại rủ Nguyễn Tất T đi hát karaoke. Nguyễn Tất T nói: “Anh đang có tý việc ở đây, tý anh lại sau”. Qua điện thoại, H biết Nguyễn Tất T đang có mâu thuẫn, bức xúc với chị V A nên đón xe taxi đi đến gặp Nguyễn Tất T. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Bạch Văn T1 đi xe mô tô đến chờ Nguyễn Tất T và H đi đến quán bia “CQ”. Lúc này, chị V A đang ngồi ở bàn uống bia với chủ quán là anh Lê Hồng H1 (sinh ngày 09/12/1994, trú tại khối TH, phường H, thành phố V) và một số người khác. Trong quán bia “CQ” lúc này có khoảng 20 người khách khác đang uống bia và một số nhân viên phục vụ của quán. Nguyễn Tất T xuống xe máy, rút con dao trong người ra đi đến cạnh bàn chị V A đang ngồi, cầm con dao chỉ về phía nhóm người đang uống bia với chị V A chửi bới, thách thức và nói với chị V A: “Dù mi thích răng?”. Thấy vậy, một số người bạn của chị V A ôm Nguyễn Tất T can ngăn. Nguyễn Tất T nhìn anh H1 hỏi: “My là HC phải không?”, anh H1 sợ hãi đứng dậy chạy ra ngoài đường thì bị H đi từ ngoài vào cầm một vỏ chai bia đánh vào đầu anh H1 bị thương nhẹ. Thấy anh H1 bị đánh, Đào Ngọc Ba L (là người cùng kinh doanh quán bia “CQ” với anh H1) đang ngồi uống bia ở bàn bên cạnh liền cầm một vỏ chai bia đánh vào đầu H. Ngay sau khi bị Ba L đánh, H bỏ chạy ra ngoài đường nói với Bạch Văn T1: “Chạy đến quán đằng tê kiếm con dao ta chém bọn nì”. Bạch Văn T1 điều khiển xe mô tô chở H đi đến quán ăn ở gần cổng Cung lễ hội trên đường TP, thành phố V. Tại đây, Bạch Văn T1 nhìn thấy cạnh gốc cây ở gần quán ăn có hai chiếc điều cày bằng gỗ (loại dùng để hút thuốc lào), Bạch Văn T1 nói với H: “Cầm hai chiếc cày nớ tê, đừng có cầm dao làm chi cả”. H cầm lấy hai chiếc điều cày rồi cùng Bạch Văn T1 quay lại quán bia “CQ”. Lúc này, thấy Nguyễn Tất T đang giằng co, xô xát với nhóm người ở trong quán nên H đứng ở khu vực dải phân cách giữa đường TP hét to gọi T ra về. Khi thấy Nguyễn Tất T đi ra khỏi quán bia “CQ”, H lần lượt ném hai chiếc điều cày về phía nhóm người trong quán bia “CQ” nhưng không trúng ai. Sau đó, ba người lên xe mô tô đi về quán bia “XX” ở số 7, đường ĐT, thuộc khối 2, phường C, thành phố V. Trên đường đi, do bức xúc việc H bị Đào Ngọc Ba L đánh nên Nguyễn Tất T nói với H và Bạch Văn T1 vào quán bia “XX” lấy một két bia quay lại để ném vào quán bia “CQ” để trả thù, H và T1 đồng ý. H đi vào quán lấy một két bia chai nhãn hiệu Tiger, Bạch Văn T1 điều khiển xe mô tô

chở H và Nguyễn Tất T quay lại quán bia “CQ”. Trên đường đi, H gặp ba người bạn thường chơi điện tử với H là K1, K2 và Q (H không rõ lai lịch, địa chỉ của họ), H rủ ba người đi cùng. Khi đến nơi, số người này dừng xe mô tô ở vỉa hè đường TP (đối diện với quán bia “CQ”). Nguyễn Tất T và H đứng giữa lòng đường TP, cầm các chai bia ném vào phía trong quán bia “CQ” làm cho những người đang có mặt trong quán hoảng sợ, bỏ chạy. Thấy vậy, Đào Ngọc Ba L hét to: "Bây lại đây, bây lại đây" và cầm hai vỏ chai bia chạy ra lòng đường TP ném về phía nhóm của Nguyễn Tất T, gây hỗn loạn, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông và an ninh trật tự trong khu vực. Ba người bạn của H là K1, K2 và Q chỉ đứng xem, không có lời nói, hành động gì. Sau đó, Nguyễn Tất T, Bạch Văn T1 và H cùng nhóm bạn lên xe máy bỏ đi; trên đường đi, Nguyễn Tất T đã vút con dao dọc đường. Ngày 11/7/2020, Công an phường HS, thành phố V đã tiến hành lập biên bản sự việc. Ngày 30/7/2020, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật Nguyễn Tất T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đầu thú. Sau đó, Trần Trung H, Đào Ngọc Ba L, Bạch Văn T1 cũng đã ra đầu thú.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, Nguyễn Tất T, Trần Trung H, Đào Ngọc Ba L và Bạch Văn T1 đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) thùng bia bằng nhựa nhãn hiệu Tiger, bên trong có 11 (mười một) chai bia và 07 (bảy) vỏ chai bia đều có nhãn hiệu Tiger; 01 (một) chiếc điều cày bằng gỗ dài 65 cm, có 02 (hai) chân chống, đã qua sử dụng.

Với nội dung như trên, Bản án sơ thẩm số: 600/2020/HS-ST, ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Nguyễn Tất T 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ ngày từ 30/07/2020 đến ngày 08/08/2020.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về hình phạt với các bị cáo Trần Trung H, Đào Ngọc Ba L và Bạch Văn T1; về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/01/2021, bị cáo Nguyễn Tất T kháng cáo với nội dung:

Bị cáo trình bày quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã nhận ra sai trái, thật sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, giúp đỡ cơ quan chức năng nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án. Vì lý do đó, bị cáo thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự với mức án 27 tháng tù là quá nặng.

Nay bị cáo kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tất T giữ nguyên kháng cáo của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, nội dung hình thức đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật cho nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung, do bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới là có thành tích hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc thông tin tố giác tội phạm, như vậy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, có thể cho bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như quy định tại Điều 54 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tất T sửa bản án sơ thẩm, theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Tất T 21 tháng tù để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của anh Nguyễn Tất T được chấp nhận cho nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Ngay sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng trong thời hạn luật định. Hình thức và nội dung đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định pháp luật cho nên có cơ sở để được xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 10/7/2020, tại quán bia “CQ” ở số 252, đường TP, thuộc khối 10, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Tất T, Trần Trung H, Đào Ngọc Ba L và Bạch Văn T1 trong quá trình xô xát, cãi vã với nhau đã có hành vi dùng dao đe dọa, chửi bới, thách thức người khác; dùng các vỏ chai bia và hai chiếc điều cày bằng gỗ (loại dùng để hút thuốc lào) đứng giữa lòng đường TP ném vào quán bia “CQ” hành vi đó đã xâm phạm an toàn, trật tự nơi công cộng, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Lời khai nhận tội

của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các chứng cứ, T liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Do các bị cáo dùng hung khí là dao, chai bia, điều cày đe dọa, nén nhau trong quá trình gây rối, vì vậy đã có cơ sở để khẳng định hành vi của Nguyễn Tất T, Trần Trung H, Đào Ngọc Ba L và Bạch Văn T1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tất T Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo cho rằng quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã nhận ra sai trái, thật sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, giúp đỡ cơ quan chức năng nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án. Bị cáo thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự với mức án 27 tháng tù là quá nặng. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn nơi công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản án sơ thẩm đã buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam là cần thiết. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới, ngày 20 tháng 4 năm 2020, bị cáo đã hợp tác với cơ quan Hải quan trong việc thông tin tố giác tội phạm, nhờ tin báo của bị cáo, cơ quan có trách nhiệm đã bắt giữ được đối tượng buôn bán pháo nổ bị khởi tố về hình sự. Mặt khác, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, gia đình bị cáo là gia đình có công, như vậy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và hai tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ có thể áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy có thể chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ cho bị cáo về hình phạt.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tất T được chấp nhận cho nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tất T, sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho bị cáo.

2. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Tất T phạm tội: “Tội gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tất T 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ ngày từ 30/07/2020 đến ngày 08/08/2020.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Tất T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND TP Vinh;
- VKSND TP Vinh;
- CQ Điều tra TP Vinh;
- C. Cục THADS TP Vinh;
- Bị cáo;
- UBND Phường CN;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ngô Sỹ Tiến