

Số: 01/2020/QĐ-PT

*Quảng Trị, ngày 25 tháng 8 năm 2020*

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Anh Dũng.  
Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hà;  
Ông Đinh Viết Nam.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 08/2020/QĐST-DS ngày 16 tháng 6 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện V đã căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” giữa:

- **Nguyên đơn:** Ngân hàng TMCP S; địa chỉ: Tầng 8, 266 – 268 N, Phường 8, Quận 3, Thành phố H.

- **Bị đơn:** Ông Lê Trường C; địa chỉ: Thôn D, xã VL, huyện V, tỉnh Quảng Trị.

Tại đơn kháng cáo ngày 06 tháng 7 năm 2020, nguyên đơn Ngân hàng TMCP S kháng cáo toàn bộ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 08/2020/QĐST-DS ngày 16 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện V với lý do:

- Ngân hàng chưa nhận được thông báo Tòa án nhân dân huyện V về việc nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng khác.

- Việc Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 và điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện V để Tòa án tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

**XÉT THẤY:**

**[1] Về tố tụng:**

Ngày 16/6/2020, Tòa án nhân dân huyện V ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 08/2020/QĐST-DS.

Ngày 03/7/2020 Tòa án tổng đạt trực tiếp Quyết định đình chỉ cho người đại diện hợp pháp của nguyên đơn Ngân hàng TMCP S.

Ngày 06/7/2020, nguyên đơn kháng cáo quyết định sơ thẩm.

Xét thấy kháng cáo của nguyên đơn trong hạn luật định, phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự, do đó Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý để giải quyết theo trình tự phúc thẩm đối với vụ án.

**[2] Về nội dung:**

**[2.1] Xét kháng cáo của nguyên đơn cho rằng Ngân hàng chưa nhận được thông báo của TAND huyện V về việc nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng khác, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng:**

Hồ sơ vụ án thể hiện:

- Ngày 03/7/2020 TAND huyện V đã tổng đạt trực tiếp Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 04/2020/TB-TA ngày 20/5/2020 cho ông Trần Ngọc T – là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn theo giấy ủy quyền ngày 15/01/2020 (bút lục số 29).

- Tại biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 13/7/2020, ông Trần Ngọc T trình bày đã nhận được Thông báo số 04/2020/TB-TA của TAND huyện V về việc nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng vào ngày 22/5/2020 (bút lục số 32)

Do đó nguyên đơn cho rằng Ngân hàng TMCP S chưa nhận được thông báo của TAND huyện V về việc nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng khác là không có cơ sở.

**[2.2] Xét kháng cáo của nguyên đơn cho rằng việc Tòa án đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 và điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng:**

Điều 180 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: “Việc thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng được thực hiện khi pháp luật có quy định hoặc có căn cứ xác định là việc niêm yết công khai không đảm bảo cho người được cấp, tổng đạt, thông báo nhận được thông tin về văn bản cần được cấp, tổng đạt, thông báo”.

Trong vụ án này, ông Lê Trường C có địa chỉ thường trú tại thôn D, xã VL, huyện V và có cùng địa chỉ thường trú với mẹ là bà Lê Thị B (thể hiện ở Sổ hộ khẩu hộ bà Lê Thị B). Trong đơn khởi kiện, Ngân hàng TMCP S đã ghi đầy đủ địa chỉ của bị đơn.

Sau khi Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý vụ án đã gửi Thông báo thụ lý vụ án cho ông Lê Trường C theo địa chỉ nói trên. Theo thông tin thể hiện trong phiếu báo phát thì mẹ ông Châu đã nhận và ký tên vào phiếu báo phát ở phần người nhận, sau đó mới trả lại cho bưu tá. Điều này chứng tỏ bà Lê Thị B – mẹ ông C hiện đang cư trú tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú là thôn D, xã VL.

Ngoài ra, trong hợp đồng sử dụng thẻ tín dụng được ký kết giữa Ngân hàng S và ông Lê Trường C ngày 08/01/2013 cũng ghi rõ: Ông Lê Trường C có địa chỉ thường trú tại thôn D, xã VL, huyện V; đồng thời có ghi địa chỉ của người thân cần liên hệ là bà Lê Thị B (mẹ ông C), cùng địa chỉ tại thôn D, xã VL (bút lục 09).

Do đó, chỉ cần niêm yết công khai các văn bản tố tụng tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã VL và tại nhà ông Lê Trường C ở thôn D theo quy định tại khoản 5 Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự là đảm bảo cho ông Châu biết được thông tin về việc Tòa án thụ lý vụ án (thông qua bà B).

Việc Tòa án cấp sơ thẩm lấy lý do nguyên đơn không nộp tiền tạm ứng chi phí thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 2 Điều 6 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[3] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, áp dụng điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm.

[4] Từ những phân tích ở trên, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn không nộp tiền tạm ứng chi phí thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng theo điểm đ khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự là không đúng, vì trong trường hợp này Tòa án chỉ cần niêm yết công khai văn bản tố tụng là đảm bảo cho việc giải quyết vụ án. Vì vậy, cần chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị, chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên nguyên đơn không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Ngân hàng TMCP S. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 08/2020/QĐST-DS ngày 16 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Quảng Trị và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện V để tiếp tục giải quyết vụ án.

**2.** Về án phí:

Căn cứ khoản 3 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự: Ngân hàng TMCP S không phải chịu án phí phúc thẩm.

Hoàn trả cho Ngân hàng TMCP S số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2017/0000293 ngày 22/7/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Quảng Trị.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- TAND huyện V;
- CC.THADS huyện V;
- Các đương sự;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp**

**(đã ký)**

**Lê Anh Dũng**