

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

Số: 05/2021/QĐ-PT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Đồng Tháp, ngày 30 tháng 9 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tấn Tăng

- Các Thẩm phán: Ông Sỹ Danh Đạt

Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp:

Bà Võ Thị Trang - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm vào ngày 25 tháng 5 năm 2021, đến ngày 08/7/2021, bị đơn Công ty Cổ phần Hoàng A, người đại diện theo pháp luật là ông Hoàng Quốc L đã nộp đơn kháng cáo Bản án Kinh doanh thương mại số 03/2021/KDTM-ST ngày 25/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao L (đơn kháng cáo đề ngày 08/7/2021) với lý do kháng cáo: Bản án đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, xét xử vụ án không đúng thẩm quyền theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không thông báo thời điểm tuyên án, không đủ căn cứ để khởi kiện và nội dung ghi trong bản án phản ánh không đúng và đủ theo như phiên tòa xét xử sơ thẩm, diễn biến toàn bộ quá trình thụ lý không khách quan.

Ngày 17/7/2021 Công ty Cổ phần Hoàng A, người đại diện theo pháp luật ông Hoàng Quốc L có văn bản trình bày lý do trễ hạn như sau:

1. Trong quá trình xét xử việc tuyên án không được thông báo rõ ràng; Tòa án chỉ tuyên án phần đầu và phần quyết định của bản án, nêu phần nội dung vụ án và nhận định của tòa án. Việc tuyên án không đầy đủ và không rõ ràng dẫn đến doanh nghiệp (Công ty) không có cơ sở để làm đơn kháng cáo. Do đó Công ty buộc phải chờ có bản án sơ thẩm chính thức mới có cơ sở làm kháng cáo.

2. Gửi bản án cho bị đơn không đúng theo quy định. Tòa án tuyên án vào ngày 25/5/2021, nhưng sau 38 ngày tức là ngày 02/7/2021 mới gửi bản án cho

Công ty Cổ phần Hoàng A qua đường Bưu điện, đến ngày 05/7/2021 phía Công ty Cổ phần Hoàng A mới nhận được bản án. Tòa án đã chậm trễ gửi Bản án là không đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

3. Quá trình gửi hồ sơ qua đường bưu điện không được đảm bảo.

4. Tình hình dịch bệnh Covid 19 diễn biến phức tạp.

Từ các lý do trên, Công ty Cổ phần Hoàng A yêu cầu Tòa án tỉnh Đồng Tháp xem xét chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn.

XÉT THẤY:

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xét xử vụ án, ông Nguyễn Hữu S là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn Công ty Cổ phần Hoàng A có mặt tại phiên tòa.

Ngày 04/6/2021, Tòa án nhân dân thành phố Cao L có tổng đạt bản án số 03/2021/KDTM-ST ngày 25/5/2021 cho Công ty Cổ phần Hoàng A bằng hình thức gửi bưu điện chuyển phát nhanh (theo phiếu báo phát số hiệu ED879555258VN), nhưng Bưu điện Việt Nam BD 16 đã trả lại người gửi, do quá hạn lưu giữ.

Ngày 22/6/2021, Tòa án nhân dân thành phố Cao L có tổng đạt bản án số 03/2021/KDTM-ST ngày 25/5/2021 cho Công ty Cổ phần Hoàng A bằng hình thức gửi bưu điện chuyển phát nhanh (theo phiếu báo phát số hiệu EV878131836, EX 044193021VN), đến ngày 23/6/2021, Công ty Cổ phần Hoàng A có người nhận, người ký nhận không ghi họ tên mà chỉ ghi: “BV (Kim Y II – Hoàng A)”.

Ngày 02/7/2021, Tòa án nhân dân thành phố Cao L tiếp tục tổng đạt bản án số 03/2021/KDTM-ST ngày 25/5/2021 cho Công ty Cổ phần Hoàng A gửi bằng hình thức gửi bưu điện chuyển phát nhanh (theo phiếu báo phát số hiệu EV878117635VN; EX 04 4199537VN), đến ngày 05/7/2021, phía Công ty Cổ phần Hoàng A cũng có người nhận, người ký nhận cũng không ghi họ tên mà chỉ ghi: “BV (Kim y II – Hoàng A)”.

Xét thấy, ông Nguyễn Hữu S là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Hoàng A có mặt tham gia phiên tòa ngày 25/5/2021, thì thời hạn kháng cáo của Công ty Cổ phần Hoàng A là 15 ngày kể từ ngày tuyên án, nên thời hạn Công ty Cổ phần Hoàng A kháng cáo đến hết ngày 09/6/2021, nhưng

đến ngày 08/7/2021 Công ty Cổ phần Hoàng A gửi đơn kháng cáo bằng hình thức gửi bưu điện (Tòa án nhận đơn kháng cáo vào ngày 13/7/2021) đã kháng cáo quá hạn 29 ngày (tính từ ngày 09/6/2021 đến ngày 08/7/2021), nên kháng cáo của Công ty Cổ phần Hoàng A là quá thời hạn quy định tại khoản 1, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc Công ty Cổ phần Hoàng A, nêu lý do kháng cáo quá hạn là do tình hình dịch bệnh (dịch Covid 19) phức tạp ảnh hưởng đến việc kháng cáo. Xét thấy, vào thời điểm tháng 6 năm 2021 tình hình dịch bệnh diễn biến phức tạp, một số địa phương phải thực hiện các biện pháp giãn cách xã hội, việc đi lại gặp rất nhiều khó khăn..., nên Công ty Cổ phần Hoàng A không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định là thuộc trường hợp có “lý do chính đáng”.

Theo quy định tại khoản 1, Điều 6 Nghị quyết số 06/2012 của 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành Bộ luật tố tụng dân sự quy định:

1/...“Lý do chính đáng” là trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác khác (như do thiên tai, lũ lụt) làm cho người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định.

Như vậy, việc Công ty Cổ phần Hoàng A kháng cáo không đúng thời hạn là có lý do chính đáng, nên Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần Hoàng A.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:

+ Về tuân theo pháp luật: Kể từ khi nhận đơn kháng cáo quá hạn đến thời điểm Hội đồng phúc thẩm mở phiên họp và tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn thực hiện đúng với quy định của pháp luật.

+ Về nội dung: Bản án sơ thẩm số án số 03/2021/KDTM-ST ngày 25/5/2021, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn Công ty Cổ phần Hoàng A là ông Nguyễn Hữu S có mặt tại phiên tòa thì ngày bắt đầu tính thời hạn kháng cáo là ngày tiếp theo tức là ngày 26/5/2021 đến ngày 09/6/2021 là hết hạn. Nhưng đến ngày 08/7/2021 Công ty Cổ phần Hoàng A mới nộp đơn kháng cáo quá hạn là trễ hạn 29 ngày.

Lý do kháng cáo quá hạn của bị đơn Công ty Cổ phần Hoàng A do quá trình tổng đạt bản án qua đường bưu điện không được đảm bảo, không có báo phát bảo đảm và tình hình dịch bệnh Covid 19 cản trở quá trình trao đổi, nắm bắt thông tin gửi và nhận các đơn từ, hồ sơ giữa Cty với Tòa án.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự quy định:

“1. Thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự đại diện cơ quan, tổ chức hoặc cá nhân khởi kiện không có mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết”.

Theo quy định tại khoản 1, khoản 3, Điều 6 Nghị quyết số 06/2012 của 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành Bộ luật tố tụng dân sự quy định:

1./ ...“Lý do chính đáng” trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan...làm cho người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định”...

6./ Việc kháng cáo quá hạn có thể được chấp nhận, nếu có lý do chính đáng ...

Công ty Cổ phần Hoàng A kháng cáo trễ 29 ngày, Công ty trình bày các lý do kháng cáo quá hạn, trong đó có lý do tình hình dịch bệnh Covid 19 cản trở quá trình trao đổi, nắm bắt thông tin gửi và nhận các đơn từ, hồ sơ giữa Công ty và Tòa án là phù hợp, vì vậy đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận.

Xét, đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có cơ sở, nên chấp nhận.

Căn cứ vào khoản 3, Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị đơn Công ty Cổ phần Hoàng A đối với Bản án sơ thẩm số 03/2021/KDTM-ST ngày 25/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp, về việc “Tranh chấp về kinh doanh thương mại - Hợp đồng mua bán”.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- VKS Tỉnh ;
- TAND tp Cao Lãnh;
- Đường sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tấn Tạng