

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ PHỔ YÊN  
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HN&GD-ST

Ngày: 18/01/2022.

V/v: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

***Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Vũ Thị Luyến

2. Bà Nguyễn Thị Thanh.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Tạ Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hoàng Bảo Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, xét xử công khai sơ thẩm vụ án Hôn nhân & gia đình thụ lý số: 249/2021/TLST-HN&GD ngày 14 tháng 10 năm 2021, về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HN&GD ngày 08 tháng 12 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/QĐST – HN&GD ngày 03/01/2022, giữa các đương sự:

**Nguyên đơn: Chị Nguyễn Cao Công L , sinh năm 1995**

ĐKKHKT: Xóm Đồng Đèo, xã Phúc Thuận, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên

**Bị đơn: Anh Nguyễn Tiến V , sinh năm 1994**

ĐKNKTT: Xóm Đồng Đèo, xã Phúc Thuận, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

(Chị Ly có mặt, anh Vượng vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa nguyên đơn chị Nguyễn Cao Công Ly trình bày:*

Chị và anh V kết hôn năm 2018, đăng ký kết hôn tại UBND xã Phúc Thuận. Sau khi kết hôn chị về gia đình anh V làm dâu, cuộc sống sau hôn nhân hạnh phúc một thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân chính là do anh V cờ bạc, đàn đúm bạn bè. Chị và gia đình đã khuyên bảo nhiều lần, nhưng không có kết quả và anh Vượng không hề thay đổi thường xuyên tụ tập đi chơi mấy ngày mới về nhà. Vợ chồng

chị ly thân đến nay đã lâu, chị và con bỏ về nhà bố mẹ đẻ sống anh V cũng không hề quan tâm và hỏi han. Nay chị xác định tình cảm không còn, đề nghị Toà án giải quyết cho ly hôn.

Về con chung: Quá trình chung sống vợ chồng 01 con chung cháu: Nguyễn Minh Khôi, sinh ngày 09/8/2020. Do con chung còn nhỏ nên khi ly hôn chị đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu anh V cấp dưỡng.

Về tài sản chung: Không có nên không đặt ra việc giải quyết.

Về nợ chung, khoản cho vay chung: Không có.

*Tại bản tự khai, biên bản hòa giải anh Nguyễn Tiến V trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Về thời gian kết hôn và chung sống giữa anh với chị L là hoàn toàn đúng. Sau khi kết hôn cuộc sống hạnh phúc không có mâu thuẫn đến tháng 10/2021, chị L bỏ đi khỏi gia đình anh không rõ nguyên nhân đến nay vợ chồng ly thân mỗi người một nơi, nhưng anh xác định tình cảm vợ chồng vẫn còn mong muốn vợ chồng đoàn tụ để nuôi dạy con chung trưởng thành. Trong đơn chị L trình bày anh chơi bời cờ bạc thâu đêm suốt sáng chỉ đúng một phần do đặc thù công việc của anh đi làm lái xe phải qua đêm chứ không chơi bời nhiều như vậy. Nay chị L có đơn ly hôn anh không đồng ý mong Toà án hoà giải để vợ chồng đoàn tụ.

Về con chung: Quá trình chung sống vợ chồng 01 con chung cháu: Nguyễn Minh K , sinh ngày 09/8/2020. Trong trường hợp phải ly hôn anh đề nghị được nuôi con, không yêu cầu chị L cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có nên không đặt ra việc giải quyết.

Về nợ chung, khoản cho vay chung: Không có.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Phổ Yên phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, của Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm hội đồng xét xử nghị án được thực hiện đúng trình tự, thủ tục tố tụng, bị đơn chưa thực hiện đúng quy định của pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến đề nghị, kiến nghị gì.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 51, 56, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 266 Bộ luật tố tụng dân sự, khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016, ra quyết định với các nội dung sau:

Về quan hệ hôn nhân: Cho chị L được ly hôn với anh Vượng.

Về con chung: Giao con chung Nguyễn Minh K , sinh ngày 09/8/2020 cho chị L trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi trưởng thành. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con đối với anh Nguyễn Tiến V do chị L không yêu cầu.

Về tài sản chung: Không có nên không đặt ra việc giải quyết.

Về nợ chung, khoản cho vay chung: không có, không đặt ra việc giải quyết.

Về án phí: Chị L phải nộp 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các đương sự có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Sau khi nghe đại diện VKS phát biểu quan điểm chấp hành pháp luật tố tụng dân sự, quan điểm giải quyết vụ án. HĐXX nhận định:

[1]. *Về thẩm quyền giải quyết vụ án:* Nguyên đơn chị Nguyễn Cao Công L khởi kiện xin ly hôn và đề nghị giải quyết quyền nuôi con chung với bị đơn anh Nguyễn Tiến V, anh V và chị L đều có hộ khẩu thường trú tại xóm Đồng Đèo, xã Phúc Thuận, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Căn cứ Điều 28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng Dân sự xác định đây là tranh chấp về Hôn nhân và gia đình, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên.

[2]. *Về thủ tục tố tụng:*

[2.1]. Về sự vắng mặt của đương sự: Đối với bị đơn anh Nguyễn Tiến V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Hội đồng xét xử thống nhất ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị xét xử vụ án vắng mặt đương sự theo quy định tại khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 và Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2.2] *Về thủ tục hòa giải:* Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành phiên họp về việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 29/11/2021. Tuy nhiên, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, nhưng bị đơn không đồng ý ly hôn, không nhất trí ký biên bản hòa giải. Do vậy, Tòa án căn cứ Điều 220 Bộ luật tố tụng Dân sự, quyết định đưa vụ án ra xét xử.

[2.3]. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tiến hành biện pháp xác minh, thu thập chứng cứ, VKSND thị xã Phổ Yên tham gia phiên tòa là đúng với quy định tại khoản 2 Điều 21 BLTTDS 2015.

[3]. *Về nội dung vụ án:*

[3.1]. *Về quan hệ hôn nhân:*

Xét yêu cầu xin ly hôn của chị Nguyễn Cao Công Ly, yêu cầu đoàn tụ của anh Nguyễn Tiến Vượng Hội đồng xét xử thấy:

Sau khi kết hôn, chị L chung sống cùng gia đình anh V tại xóm Đồng Đèo, xã Phúc Thuận, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Đời sống chung vợ chồng hoà thuận, hạnh phúc chỉ được thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân chính là do anh V thường xuyên vắng nhà nhiều ngày và đàn đúm bạn bè, không quan tâm đến vợ và con, chị L khuyên bảo anh V nhưng không có kết quả. Tại bản tự khai anh V thừa nhận có chơi bời nhưng tính chất công việc là lái xe việc đi qua đêm là điều không tránh

khỏi. Do mâu thuẫn vợ chồng nên chị L tự ý bỏ nhà đi từ tháng 10/2021 cho đến nay khi chị L có đơn ly hôn anh không đồng ý mà mong muốn được hoà giải đoàn tụ.

Hội đồng xét xử thấy, việc không đồng ý ly hôn để vợ chồng đoàn tụ của anh V là chính đáng, bởi mục đích của hôn nhân là nhằm xây dựng gia đình no ấm, bình đẳng, hạnh phúc; để đạt được mục đích đó vợ chồng phải chung thủy, thương yêu, quý trọng, chăm sóc, giúp đỡ và tạo điều kiện cho nhau phát triển về mọi mặt, xong bản thân chị L, anh V không chung sống từ nhiều tháng nay. Điều này phù hợp với kết quả thu thập chứng cứ của Tòa án, cụ thể:

Lời trình bày của bà Ngô Thị H – là mẹ đẻ của anh V tại biên bản xác minh của Tòa án, bà H trình bày: Quá trình chung sống giữa chị L và anh V không có mâu thuẫn. Việc anh V có chơi cờ bạc hay không bà không nắm được. Tuy nhiên, do con bà làm nghề lái xe việc đi đêm hôm và tụ tập bạn bè là điều không tránh khỏi. Do vợ chồng khúc mắc nên chị L cũng tự ý bỏ nhà đi, từ ngày 01/9/2021 (âm lịch) cho đến nay, chị L không về gia đình. Gia đình hai bên có khuyên giải cho các con đoàn tụ nhưng không thành do chị L cương quyết không quay về đoàn tụ. Do đó, việc anh chị có mâu thuẫn và hiện tại không sống chung với nhau là thực tế.

Quá trình hòa giải tại Tòa án, anh V đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Điều đó cho thấy rằng anh V không có thiện chí trong việc hàn gắn tình cảm vợ chồng, gây khó khăn cho chị L trong việc giải quyết ly hôn.

Theo quy định tại Điều 19 của Luật Hôn nhân và Gia đình ghi: “ *Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau; cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình; có nghĩa vụ sống chung với nhau...* ”. Tuy nhiên, từ lời khai của chị L, anh V và của mẹ anh V cho thấy chị L, anh V đã không thực hiện quyền, nghĩa vụ của vợ chồng theo quy định, làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được.

Theo khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định: “ *Khi vợ hoặc chồng yêu cầu ly hôn mà hòa giải tại Tòa án không thành thì Tòa án giải quyết cho ly hôn nếu có căn cứ về việc vợ, chồng có hành vi bạo lực gia đình hoặc vi phạm nghiêm trọng quyền, nghĩa vụ của vợ, chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được* ”. Do vậy, cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị L, cho chị L được ly hôn với anh V là phù hợp theo quy định tại Điều 19 và khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3.2]. *Về con chung*: Quá trình chung sống vợ chồng 01 con chung cháu: Nguyễn Minh K, sinh ngày 09/8/2020, hiện con chung đang chị L trực tiếp nuôi dưỡng. Khi ly hôn, cả chị Ly và anh V đều có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, xét nguyện vọng được nuôi con chung của anh chị, HĐXX nhận thấy:

Cháu Nguyễn Minh K, sinh ngày 09/8/2020, tính đến thời điểm xét xử, cháu Kh mới được 17 tháng tuổi. Theo quy định tại khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình 2014 quy định: “ *Con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi*

*đưỡng...; hoặc cha mẹ có thoả thuận khác phù hợp với lợi ích của con”.* Cháu K hiện tại đang ở cùng với mẹ, được mẹ trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Tại phiên toà chị L trình bày làm nghề kinh doanh tự do có mức thu nhập ổn định đảm bảo đủ điều kiện để nuôi con. Giữa chị L và anh V cũng không có thoả thuận gì về việc giao con chung cho anh V trực tiếp nuôi dưỡng. Bên cạnh đó, cháu K hiện tại còn nhỏ, chưa được 36 tháng tuổi, rất cần được sự chăm sóc của mẹ và theo quy định tại Điều luật trên, Hội đồng xét thấy cần tiếp tục giao cháu K là con chung của hai người cho chị L trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp, được chấp nhận.

Về yêu cầu cấp dưỡng: chị L không yêu cầu anh V cấp dưỡng nuôi con nên tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con cho anh V cho đến khi có yêu cầu.

*[3.3]. Về tài sản chung:* Chị L và anh V xác định không có nên không đặt ra việc giải quyết.

*[3.4]. Về nợ chung, khoản cho vay chung:* Không có nên không đặt ra việc giải quyết.

*[4]. Về án phí:* Nguyên đơn, chị L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về Ly hôn theo quy định của pháp luật.

*[5]. Về quyền kháng cáo:* Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

***Áp dụng:*** Khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147, Điều 235; khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự ;

- Căn cứ Điều 19, Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 81, 82, 83, 84 và Điều 131 Luật hôn nhân gia đình năm 2014;

- Căn cứ Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

***Tuyên xử:*** Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị Nguyễn Cao Công L .

**1. Về quan hệ hôn nhân:** Chị Nguyễn Cao Công L được ly hôn với anh Nguyễn Tiến V .

**2. Về con chung:** Giao con chung: cháu Nguyễn Minh K , sinh ngày 09/8/2020, cho chị Nguyễn Cao Công L trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi), có khả năng lao động hoặc khi có sự thay đổi theo quy định pháp luật.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con: Chị L không yêu cầu anh V cấp dưỡng nuôi con nên tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con đối với anh Vượng cho đến khi có yêu cầu.

Sau khi ly hôn bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm và chăm sóc con chung mà không ai được cản trở họ thực hiện quyền này. Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết, các bên có quyền làm đơn xin thay đổi việc nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

**3. Về tài sản chung:** Không có, không đặt ra việc giải quyết.

**4. Về nợ chung, các khoản cho vay chung:** Không có, không đặt ra việc giải quyết.

**5. Về án phí:** Chị Nguyễn Cao Công L phải chịu 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước, được khấu trừ vào số tiền 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên theo biên lai thu số 0001897 ngày 14/10/2021. Xác nhận đã nộp đủ.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt chị Ly tại phiên toà. Báo cho biết chị L được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Anh Nguyễn Tiến V vắng mặt tại phiên toà. Báo cho biết anh V được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai hợp lệ theo quy định của pháp luật.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014./.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- THADS thị xã Phổ Yên;
- Cổng thông tin điện tử TANDTC;
- UBND xã Phúc Thuận;;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Thị Thu Hà**