

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN K
THÀNH PHỐ C**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 28/04/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ C

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị NB

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị H – Phó trưởng phòng lao động thương binh và xã hội quận Ninh K.

2. Bà Trần Thị D – Chủ tịch hội liên hiệp phụ nữ phường A.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Huỳnh Quốc Sang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh K, thành phố C.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K, thành phố C tham gia phiên tòa:*** ông Tô Văn Tông - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 04 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh K, thành phố C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/HSST ngày 23 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 218/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

1/ Đoái Thanh H, sinh năm: 2001, tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: đường B, phường T, quận Ninh K, thành phố C;

Nghề nghiệp: Không;

Trình độ học vấn: không biết chữ;

Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nữ;

Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Đoái Thanh S và bà Lý Thị N;

Anh chị em ruột: có 02 người anh (sinh năm 1996 và sinh năm 2000);

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2021; hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an quận Ninh K.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ **Nguyễn Văn T**, sinh ngày: 06/12/2003, tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: đường B, phường T, quận Ninh K, thành phố C;

Nghề nghiệp: Không;

Trình độ học vấn: 5/12;

Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thanh T;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2021; hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an quận Ninh K.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T – Trợ giúp viên pháp lý bà Bùi Thị Xuân T – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố C.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại: 1/ Bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm: 1996

Địa chỉ: đường Đ, phường A, quận Ninh K, thành phố C.

2/ Bà Nguyễn Kim Y, sinh năm: 1987

Địa chỉ: Đường H, phường T, quận Ninh K, thành phố C.

3/ Bà Lại Kiều D, sinh năm: 1991

Địa chỉ: đường Tr, quận Ninh K, thành phố Cần Thơ.

4/ Bà Trần Thị Kim Duy, sinh năm: 1989

Địa chỉ: đường M, phường A, quận Ninh K, TP. Cần Thơ.

-Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1985

Địa chỉ: Đường H, phường T, quận Ninh K, thành phố C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 08 tháng 9 năm 2021 đến ngày 25 tháng 9 năm 2021, bị cáo Đoái Thanh H và bị cáo Nguyễn Văn T cùng rủ nhau thực hiện 05 vụ Trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ninh K, thành phố C. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 08 tháng 9 năm 2021, Tài điều khiển xe đạp chở H đi từ đường P đến siêu thị Vinmart+ tại địa chỉ số 184 đường T để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến nơi, Tài và H vào trong siêu thị đến quầy trưng bày dầu gội, quan sát thấy không ai trông coi nên lén lấy trộm 02 chai dầu gội hiệu Clear màu trắng loại 880 gam và 02 chai dầu gội hiệu Sunsilk loại 900 gam, cả hai cất giấu trong áo phía trước đang mặc trên người rồi ra ngoài bán cho người đi đường được số tiền 400.000 đồng, cả 02 chia đều nhau tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 17 giờ, ngày 20 tháng 9 năm 2021, Tài điều khiển xe đạp chở H đi từ đường P đến siêu thị Vinmart+ tại địa chỉ số đường H, phường T tìm tài sản lấy trộm. Khi đến nơi, Tài và H vào bên trong siêu thị đến quầy trưng bày dầu gội, quan sát thấy không có ai trông coi nên cả hai lén lấy trộm 03 chai dầu gội hiệu Clear loại 880 gam, mang ra ngoài bán cho người đi đường được số tiền 240.000 đồng, cả hai chia đều nhau tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 16 giờ, ngày 21 tháng 9 năm 2021, Tài điều khiển xe đạp chở H đi từ đường P đến siêu thị Vinmart+ tại số 142 đường T tìm tài sản lấy trộm. Khi đến nơi, Tài và H vào trong siêu thị đến quầy trưng bày dầu gội, quan sát thấy không có ai trông coi, cả hai lén lấy trộm 02 chai dầu gội hiệu Xmen (loại 650 gam và 560 gam), 02 chai sữa tắm hiệu Xmen loại 650 gam và 01 chai dầu gội hiệu Clear loại 880 gam; mang ra ngoài bán cho người đi đường 02 chai sữa tắm hiệu Xmen, 01 chai dầu gội hiệu Xmen và 01 chai dầu gội hiệu Clear được 320.000 đồng, cả hai chia nhau tiêu xài cá nhân hết, còn lại 01 chai dầu gội hiệu Xmen Tài để lại sử dụng.

Vụ thứ tư: Vào ngày 25 tháng 9 năm 2021, Tài điều khiển xe đạp chở H đi từ đường P đến siêu thị Vinmart+ tại số đường M, phường A tìm tài sản lấy trộm. Khi đến nơi, Tài và H vào trong siêu thị đến quầy trưng bày dầu gội, quan sát

thấy không có ai trông coi, cả hai lén lấy trộm 03 chai dầu gội hiệu Clear loại 880 gam cất giấu trên người, mang ra ngoài bán cho người đi đường số tiền 300.000 đồng, chia đều nhau tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ năm: Vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 25 tháng 9 năm 2021, T điều khiển xe đạp chở H đi từ đường P đến siêu thị Vinmart+ tại số 184 đường T tìm tài sản lấy trộm. Khi đến nơi, Tài và H vào trong siêu thị đến quầy trưng bày dầu gội, quan sát thấy không có ai trông coi, cả hai lén lấy trộm 03 chai dầu gội hiệu Clear (01 chai loại 900 gam và 02 chai loại 880 gam), 01 chai dầu gội hiệu Sunsilk loại 900 gam, cả hai cất giấu trong áo đang mặc trên người phía trước bụng đi ra khỏi quầy thu ngân đến trước cửa siêu thị thì bị nhân viên bảo vệ phát hiện giữ lại và trình báo Công an phường A xử lý.

Vật chứng thu giữ: 01 chai dầu gội Clear Men Coolsport màu xanh loại 900 gam; 02 chai dầu gội Clear bạc hà màu trắng loại 880 gam; 01chai dầu gội Sunsilk Co-Creations màu đen; 01 chai dầu gội Xmen for boss 650 gam; 01 xe đạp mini màu đen (đã qua sử dụng).

Bản Kết luận định giá tài sản số 1071/KL-HĐĐG ngày 05/10/2021; số 1249/KL-HĐĐG ngày 08/11/2021 và số 1292/KL-HĐĐG ngày 16/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ninh K kết luận: 12 chai dầu gội hiệu Clear; 03 chai dầu gội hiệu Sunsilk; 02 chai dầu gội hiệu Xmen; 02 chai sữa tắm hiệu Xmen có tổng trị giá là 3.539.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Đoái Thanh H và Nguyễn Văn T đều thừa nhận đã cùng nhau thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản nêu trên, lời thừa nhận của các bị cáo phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Tài sản 02 bị cáo lấy trộm trong 05 vụ có tổng trị giá 3.539.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, đến ngày 24 tháng 12 năm 2021 các bị cáo Đoái Thanh H và Nguyễn Văn T tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, do tài sản chiếm đoạt chưa đủ định lượng xử lý hình sự, Cơ quan điều tra chuyển Công an quận Ninh K xử phạt hành chính đối với các bị cáo theo Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chính phủ và xử lý vật chứng xong.

Đối với chiếc xe đạp mà bị cáo H và Tài dùng để làm phương tiện trộm cắp tài sản, xe này của bà Nguyễn Thanh T. Tài lấy làm phương tiện phạm tội bà T không biết, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho bà T, trả lại cho bà Nguyễn Thị Kim D cửa hàng trường siêu thị Vinmarr+ tại số 184 đường T 04 chai dầu gội vào ngày 25/09/2021. Bị hại Nguyễn Thị Kim D yêu cầu bồi thường với số tiền 585.000 đồng; bị hại Nguyễn Kim Y yêu cầu bồi thường với số tiền 585.000 đồng; bị hại Lại Kiều D yêu cầu bồi thường với số tiền 978.000 đồng; bị hại Trần Thị Kim D yêu cầu bồi thường 585.000 đồng.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Đoái Thanh H và Nguyễn Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt và đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thanh T đã nhận lại xe và nộp tiền khắc phục hậu quả cho bị cáo là 1.4000.000đ và không có yêu cầu gì đối với số tiền trên.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T – Trợ giúp viên pháp lý Bùi Thị Xuân T – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố C: Thông nhất với quan điểm truy tố của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ ly hôn, thiếu sự giáo dục của gia đình, phạm tội khi còn ở độ tuổi vị thành niên nên đề nghị cho bị cáo Tài được hưởng mức hình phạt dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Truy tố bị cáo Đoái Thanh H và Nguyễn Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đoái Thanh H từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù giam.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù giam.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

+ Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Ninh K đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Kim D: 01 chai dầu gội Clear Men Coolsport màu xanh loại 900 gam; 02 chai dầu gội Clear bạc hà màu trắng loại 880 gam; 01chai dầu gội Sunsilk Co-Creations màu đen; Trả lại cho bà Nguyễn Thanh T 01 xe đạp mini nàu đen (đã qua sử dụng) là phù hợp nên đề nghị ghi nhận.

+ 01 chai dầu gội Xmen for boss 650 gam là vật chứng của vụ án nhưng không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Ghi nhận các bị cáo tự nguyện bồi thường cho các bị hại như sau: bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Kim D số tiền 585.000 đồng; bồi thường cho bị hại Nguyễn Kim Y số tiền 585.000 đồng; bồi thường cho bị hại Lại Kiều D số tiền 978.000 đồng; bồi thường cho bị hại Trần Thị Kim Duy số tiền 585.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, đoạn camera đã thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận.

Vào khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 25 tháng 9 năm 2021, lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của nhân viên siêu thị các bị cáo H và Tài cùng nhau vào siêu thị lén lút lấy trộm 03 chai dầu gội hiệu Clear (01 chai loại 900 gam và 02 chai loại 880 gam), 01 chai dầu gội hiệu Sunsilk loại 900 gam, cả hai cất giấu trong áo đang mặc trên người phía trước bụng đi ra khỏi quầy thu ngân. Theo bản kết luận định giá tài sản số: 1071/BKL-HĐĐG ngày 05/10/2021 thì 04 chai dầu gội có giá trị 879.000đ.

Cùng với thủ đoạn lợi dụng sự sơ hở của các bị hại trong quản lý tài sản các bị cáo đã nhiều lần lén lút trộm tài sản trong các siêu thị cụ thể như sau:

Các bị cáo đã lén lút lấy tài sản của Siêu thị Vinmart+ tại địa chỉ số 184 đường T 02 chai dầu gội hiệu Clear màu trắng loại 880 gam và 02 chai dầu gội hiệu Sunsilk loại 900 gam. Tại Siêu thị Vinmart+ địa chỉ số đường Đ trộm 03 chai dầu gội hiệu Clear loại 880 gam. Tại Siêu thị Vinmart+ số 142 đường T lấy trộm 02 chai dầu gội hiệu Xmen (loại 650 gam và 560 gam), 02 chai sữa tắm hiệu Xmen loại 650 gam và 01 chai dầu gội hiệu Clear loại 880 gam; Tại Siêu thị Vinmart+ tại số đường A lấy trộm 03 chai dầu gội hiệu Clear loại 880 gam.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 1071/KL-HĐĐG ngày 05/10/2021; số 1249/KL-HĐĐG ngày 08/11/2021 và số 1292/KL-HĐĐG ngày 16/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ninh K kết luận: 12 chai dầu gội hiệu Clear; 03 chai dầu gội hiệu Sunsilk; 02 chai dầu gội hiệu Xmen; 02 chai sữa tắm hiệu Xmen có tổng trị giá là 3.539.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản trong 05 vụ trộm cắp tài sản mà các bị cáo đã chiếm đoạt có giá trị 3.539.000đ. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Các bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý, nhiều lần chiếm đoạt tài sản của các bị hại. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương.

Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh K đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn T – Trợ giúp viên pháp lý Bùi Thị Xuân T thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng đối với bị cáo Tài.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đồng ý tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại. Bị cáo Tài đã nộp 1.400.000đ tiền khắc phục hậu quả cho các bị hại. Do đó, các bị cáo hưởng tình tiết, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51, bị cáo Tài được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo cùng thống nhất ý chí khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Tài là người rủ bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Tài dùng xe đạp chở bị cáo H đến các siêu thị rồi cùng nhau lấy trộm tài sản của các bị hại, sau khi lấy được tài sản các bị cáo bán lấy tiền chia đều cho nhau để tiêu xài cá nhân. Trong thời gian điều tra, xác minh vụ án các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác điều này thể hiện sự xem thường pháp luật của các bị cáo. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Tài còn ở độ tuổi vị thành niên nên có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, việc áp dụng hình phạt dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát như đề nghị của người bào chữa là chưa phù hợp.

[3] Về xử lý vật chứng:

+ Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Ninh K đã trả lại vật chứng và phương tiện phạm tội cho bị hại Nguyễn Thị Kim D gồm: 01 chai dầu gội Clear Men Coolsport màu xanh loại 900 gam; 02 chai dầu gội Clear bạc hà màu trắng loại 880 gam; 01chai dầu gội Sunsilk Co-Creations màu đen; Trả lại cho bà Nguyễn Thanh T 01 xe đạp mini màu đen (đã qua sử dụng) là phù hợp nên ghi nhận.

Đối với 01 chai dầu gội Xmen for boss 650 gam là vật chứng của vụ án nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận các bị cáo tự nguyện bồi thường cho các bị hại như sau: bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Kim D số tiền 585.000 đồng; bồi thường cho bị hại Nguyễn Kim Y số tiền 585.000 đồng; bồi thường cho bị hại Lại Kiều D số tiền 978.000 đồng; Bồi thường cho bị hại Trần Thị Kim Duy số tiền 585.000 đồng. Tổng số tiền các bị hại D, Y, D, D yêu cầu là 2.733.000đ. Bị cáo Nguyễn Văn T đã nộp 1.400.000đ tiền khắc phục hậu quả cho các bị hại theo biên lai thu số 0001013 ngày 20/04/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ninh K. Bị cáo H tiếp tục bồi thường số tiền 1.333.000đ cho các bị hại.

[5] Về án phí: Các bị cáo Đoái Thanh H, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đoái Thanh H** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **Đoái Thanh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 25/12/2021.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 25/12/2021.

3. Về Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chai dầu gội Xmen for boss 650 gam.

Về trách nhiệm dân sự:

+ Ghi nhận các bị cáo tự nguyện bồi thường cho các bị hại cụ thể như sau:

- Bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Kim D số tiền 585.000 đồng;
- Bồi thường cho bị hại Nguyễn Kim Y số tiền 585.000 đồng;
- Bồi thường cho bị hại bà Lại Kiều D số tiền 978.000 đồng;
- Bồi thường cho bị hại Trần Thị Kim D số tiền 585.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn T đã nộp 1.400.000đ (một triệu bốn trăm nghìn đồng) tiền khắc phục hậu quả cho các bị hại theo biên lai thu số 0001013 ngày 20/04/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ninh K. Bị cáo H tiếp tục bồi thường số tiền 1.333.000đ (một triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng) cho các bị hại.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo **Đoái Thanh H** và **Nguyễn Văn T** phải mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được

niêm yết tại địa phương để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố C giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP.C;
- VKSND Q. K;
- CA Q.Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q.K;
- Sở Tư pháp TP.C;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị NB