

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07 /2021/HS-ST

Ngày 28 - 01- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Hương - Ông Nguyễn Văn Bảy.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo.

- Họ và tên: Nguyễn Tiến Q (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 27/7/1994 tại thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; Anh chị em ruột có 2 người, bị cáo là con đầu; Vợ con: chưa có; Tiền án: Ngày 12/12/2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 12/4/2007 bị UBND huyện Quỳnh Lưu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 05/4/2010 bị UBND huyện Quỳnh Lưu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An từ ngày 27/11/2020 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Ông Nguyễn Bá V, sinh năm 1960.

Trú tại: Khối A, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

- Anh Nguyễn Bá Q, sinh năm 1996.

Trú tại: Khối A, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 27/11/2020 Nguyễn Tiến Q đã trèo theo mái tôn lên tầng 2 nhà ông Nguyễn Bá V, sinh năm 1960, khối A, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An đang sửa chữa để đột nhập vào nhà. Nguyễn Tiến Q đi vào tầng hai, do không có cửa nên Q đã đi theo cầu thang xuống tầng trệt. Tại đây Nguyễn Tiến Q phát hiện ông Nguyễn Bá V đang nằm ngủ trên ghế ở gian phòng khách. Nguyễn Tiến Q đi đến lấy 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Olym Pianus bằng kim loại màu vàng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50 màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu đen tại bàn cạnh nơi ông V ngủ. Nguyễn Tiến Q tiếp tục lấy 01 túi xách máy tính màu đen nhãn hiệu DELL bên trong đựng 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS màu bạc-đen và 01 dây sạc máy tính màu đen nhãn hiệu DEL để tại ghế nơi ông V nằm ngủ. Sau đó, Nguyễn Tiến Q đi vào phòng ngủ lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu đen trên bàn cạnh giường và số tiền 830.000 đồng trong ví để ở trong ngăn bàn cạnh giường của ông V. Q tiếp tục đi sang phòng ngủ của anh Nguyễn Bá Q, sinh năm 1996 là con trai ông V lấy trộm 01 chiếc ví da màu đen, bên trong có 03 thẻ ATM không có tiền trong tài khoản, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô đều mang tên Nguyễn Bá Q. Sau khi lấy các tài sản trên, Nguyễn Tiến Q đã đi ra theo đường cũ, sau đó bắt xe buýt đi vào khách sạn Nam Phương (khối 12, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) thuê phòng nghỉ, sau đó bị công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 29 ngày 03/12/2020 của Ủy ban nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An kết luận: 01 đồng hồ đeo tay Olym Pianus màu vàng tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 1.200.000đ; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A50 màu đen tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 2.000.000đ; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu đen tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 600.000đ; 01 túi xách máy tính màu đen nhãn hiệu DELL tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 80.000đ; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS màu bạc – đen tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 4.000.000đ; 01 dây sạc máy tính tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 90.000; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 màu đen tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 1.800.000đ ; 01 ví da màu đen tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 300.000đ.

Ngày 30/11/2020 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai phối hợp với Chi nhánh Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Phủ Diễn – Chi nhánh Hoàng Mai mở niêm phong kiểm tra toàn bộ số tiền 820.000đ thu giữ của Nguyễn Tiến Q là tiền thật.

Tổng giá trị số tài sản Nguyễn Tiến Q chiếm đoạt của ông Nguyễn Bá V và anh Nguyễn Bá Q là 10.900.000 đồng (*Mười triệu chín trăm nghìn đồng*).

Bản cáo trạng số: 06/CT-VKS-HM ngày 24 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Q ra trước Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm

h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Q với mức án tù 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

-Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Bá V đã nhận lại đầy đủ số tài sản bị mất và số tiền 820.000 đ, còn thiếu 100.000đ nhưng ông không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên miễn xét.

Anh Nguyễn Bá Q đã nhận lại đầy đủ tài sản, không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo.

Truy thu tại Nguyễn Tiến Q số tiền thu lợi bất chính số tiền 10.000 đồng

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Q phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Tiến Q không tranh luận, đối đáp gì với đại diện viện kiểm sát về bản luận tội, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Tiến Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai khoảng 02 giờ 30 phút ngày 27/11/2020 bị cáo đã lén lút đột nhập vào nhà của ông Nguyễn Bá V tại khối A, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An đã trộm cắp của ông Nguyễn Bá V 01 đồng hồ đeo tay Olym Pianus màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A50 màu đen; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu đen; 01 túi xách máy tính màu đen nhãn hiệu DELL bên trong đựng 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS màu bạc - đen; 01 dây xạc máy tính; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 màu đen và số tiền 830.000đ, đồng thời trộm của anh Nguyễn Bá Q con trai ông V 01 ví da màu đen bên trong có 03 thẻ ATM, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, toàn bộ giấy tờ đều mang tên Nguyễn Bá Q. Toàn bộ tài sản Nguyễn Tiến Q trộm cắp của ông V, anh Q đã được Hội đồng định giá xác định có tổng giá trị là 10.900.000đ (*Mười triệu chín trăm nghìn đồng*).

Lời khai nhận tội của bị cáo khai tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp, vật chứng thu được, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của các bị hại, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận Nguyễn Tiến Q phạm tội Trộm cắp tài sản. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập Viện kiểm sát thị xã

Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Q về tội Trộm cắp tài sản theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là một vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng, hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo Nguyễn Tiến Q thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, táo bạo, xem thường pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, năng lực hành vi, chắc chắn bị cáo hiểu được tài sản hợp pháp của công dân được nhà nước, pháp luật bảo vệ nếu người nào xâm phạm tới bất được sẽ bị xử lý nghiêm minh. Tuy biết vậy nhưng chỉ vì lười lao động thích thụ hưởng, nên bị cáo đã bất chấp pháp luật đã trộm cắp tài sản của ông V, anh Q sau đó bị bắt và phải trả giá cho hành vi vi phạm pháp luật của mình. Xét tính chất vụ án và hành vi trộm cắp do bị cáo đã thực hiện, cần xử lý bị cáo với mức hình phạt nghiêm minh để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân thân xấu đã hai lần bị đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo đang có một án tích chưa được xoá án, lần này phạm tội là tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do nhân thân bị cáo xấu, đang có một tiền án nên cần xem xét để xử lý bị cáo một mức án nghiêm minh để giáo dục răn đe bị cáo.

Bị cáo được hưởng tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, nên cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Nguyễn Bá V, anh Nguyễn Bá Q đã nhận lại các tài sản đã mất, các bị hại không yêu cầu gì đối với bị cáo nên miễn xét. Ông V còn nhận thiếu 10.000đ trong số tiền 830.000 đ do bị cáo trộm cắp nhưng ông V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên miễn xét. Nhưng xét đây là tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có nên cần truy thu tại bị cáo Nguyễn Bá Q để sung quỹ nhà nước.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng gồm 01 đồng hồ đeo tay Olym Pianus màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A50 màu đen; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu đen; 01 túi xách máy tính màu đen nhãn hiệu DELL bên trong đựng 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS màu bạc – đen và 01 dây sạc máy tính; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A7 màu đen và số tiền 820.000đ là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Bá V nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã trao trả cho chủ sở hữu ông Nguyễn Bá V trong quá trình điều tra là đúng quy định.

- 01 ví da màu đen bên trong có 03 thẻ ATM, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô đều mang tên Nguyễn Bá Q. Đây là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Tiến Q nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã trao trả cho chủ sở hữu anh Nguyễn Bá Q là đúng quy định.

[7] Bị cáo Nguyễn Tiến Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Q 02 (Hai) năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo (Ngày 27/11/2020).

Truy thu tại bị cáo Nguyễn Tiến Q số tiền 10.000đ (Bằng chữ: *Mười nghìn đồng*) để sung quỹ nhà nước.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt quyền kháng cáo lên Tòa án cấp phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày T án.

Những người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do Tòa án tổng đạt.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS-TX Hoàng Mai;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Vũ Anh Ngọc